

顾明远

没有爱就没有教育， 没有兴趣就没有学习

没有爱就没有教育

问：您反复提倡的“没有爱就没有教育”和“没有兴趣就没有学习”等观点，已成为广大教育工作者的座右铭。您能具体谈一谈吗？

顾明远：我一共有四句话，前面两条我说得比较多，大家也都比较熟悉。

“没有爱就没有教育。”这句话不是我的原创，很多人也在说，我之所以反复宣传，是希望强调“爱”这个概念。过去大家不明白什么叫“爱”，我觉得，爱首先是要尊重与相信学生，尊重学生的基础、尊重他们的需要、尊重他们的人格。有了这样一个定义，很多问题就可以看得清楚。有些教师布置作业、对学生体罚，包括父母打骂孩子，看上去好像也是爱孩子，他们自己也说这是“为你好”，是爱孩子的表现，但这种爱对照定义来看，

和我说的爱是完全不同的。

类似无限制地满足孩子的需要，看上去也是一种爱，但那是溺爱——所以我理解的爱，是尊重孩子人格的发展，不是爱成绩，如果孩子分数提高了，但是心理扭曲了，这就不是爱。我觉得，真正爱孩子是要为他们将来和长远的幸福考虑。有的人说，现在是牺牲童年的幸福，来获得将来的幸福，我要说的是，童年没有幸福，将来也没有幸福。

“没有兴趣就没有学习。”这句话是强调学生的主体地位。学业负担重，我觉得，这个负担主要是心理上的，学生对学习没有兴趣，所以感觉不堪重负。相对照一些国外优质学校，他们学生的学业负担也很重，但是，他们与我们不同之处就在于，学生自己喜欢、愿意学习，课程由自己选择；

而我们是被动地学习。

我们要培养创新人才，首先需要培养学生的兴趣，自己不愿意学习，光靠强迫是不够的。所以，减负除了减少课业负担外，重要的目的是培养学生的兴趣，不要形成心理压力，有空余的时间，让学生思考问题，让学生学习他喜爱的课程和课外活动。

我认为，给学生提供适合的教育，才是最好的教育、最公平的教育，把选择权还给学生，让他们选择喜欢的东西。教育不是培养做题的机器，不能没有时间思考，学生需要参加有益的活动，所以，减负要把时间还给学生，使他们能够发展个性。

教书育人在细微处。学生的感情是非常丰富的，越低年级的学生，感情越丰富，同时又很脆弱，所以，往往教师一

言一行、一举一动都会影响到学生，教师的一句表扬，会使学生受到鼓舞，学生会记住一辈子；教师无意中伤人的话，学生也会记住一辈子。

学生成长在活动中。我认为，学生成长不是靠教师的说教，而是靠学生自己的活动。包括他们学习知识，让他们在参与的活动中，主动地学习。在这个过程中，体验到与他人、与社会的关系，思想品格得到锻炼，责任感、沟通能力、合作精神、诚信都能得到培养。

对话

教师是教育的关键

问：您在上世纪80年代末，提出教师的专业化问题，努力推动了国家设置教育硕士专业学位，您是如何思考教师与教育之间关系的？

顾明远：就像我一开始所说的我对教育的四句话，这四句话的背后，教师是关键。改变观念，转变教学方式等，最后都要落实到教师身上，落实到教师队伍建设上。

首先，全社会提倡尊师重教，包括国家提倡，不能只停留在口号上，比口号更重要的，是要提高教师待遇。现在，一些地方比如江苏浙江，教师待遇已经提高了，但是很多中西部地区还很低。随着我国经济的发展，提高教师待遇刻不容缓。

其次，教育本身要值得人尊重，教师要提高专业水平，我之所以提出为教师设置研究生教育硕士专业学位，是因为，如果一个职业没有专业水平，是人人都能干的职业，那么，它是没有社会地位的。

我建议，首先要强化教师队伍建设，严格国家考试制度，对于教师资格证书管理，切勿再一次地走过场，教师在考试考完之后，还要经过一段时间考察，教师工作几年之后还要再考察。

再次是师德问题。现在出现教师“职业倦怠”的问题，我觉得可能和教师对自身职业认识缺乏有关。教育事业是很幸福、很光荣的事业，教师看到孩子的成长有幸福感，因为它涉及到人类的延续和社会的发展。有了这种认识，就能不断钻研，提高专业水平，感悟人生价值。

我觉得，作为一位教育工作者，可以认识到有些问题是社会问题，教育已经承担了不应承担的问题，学校只能尽量做好。

教育不是教育部门本身就能解决的，就像用人单位的招聘竞争，激发了教育的竞争，择校问题与高考问题是社会竞争激烈的反映。所以，教育需要全社会参与，全社会都要解放思想，树立正确的教育观、人才观，教育改革不可能一蹴而就，需要从实际出发，逐渐改变。

（顾明远系北京师范大学资深教授、中国教育学会名誉会长）

就教育论教育不可能化解教育问题

问：近年来，您非常关注社会上有关教育话题的讨论，您觉得，目前中国教育改革的方向在哪里？

顾明远：我从去年寒假开始到春节，十多天都没出过门，一直在写一篇7万多字的文章。这篇文章的题目叫《中国教育路在何方》。其实，我现在眼睛不太好，看书很吃力，已经不太写新东西，86岁该休息了。

但是这次，我为何又要写这样一篇长文章呢？因为，教育已经是全社会的热点。无论在朋友的聚会上，还是亲戚的交往时，总会谈到教育问题。一次碰到一位朋友，她的孩子上了北京一所重点学校，但开学之后就发现，孩子在学校被老师告诫，这也不能说，那也不能做，她觉得孩子受到很多限

制，很难有所发展。于是，想办法把孩子送到国际学校读书去了。这几年，我国留学生数量越来越多，据了解，去年有37万人，而且每年以百分之二十的比例在增加，年龄也越来越小。因此，我想说说我国的教育究竟该何去何从。

问：您提出要从社会角度理解教育问题，能简单介绍一下吗？

顾明远：我想谈的第一个问题是：就教育论教育不可能化解教育问题。首先，教育的矛盾是社会问题的反映。不可否认，现在社会中，存在分配不公。2007年10月，我在成都市青羊区教育局“减负”座谈会上，就曾呼吁停止奥数班，我说奥数班摧残人才，结果当场就有一个学生说：“我不学奥数就上不了初中，上不了初中就考

不上高中，考不上高中就上不了好大学，上不了好大学，毕业以后就找不到好的工作，我怎么养家糊口？”这种话出于小学生之口，可笑又可悲。说明这是一个社会矛盾在教育内的反映。

第二，家长和学生也有很多传统观念。比如“学而优则仕”，觉得书读得好，就该当公务员，就该当白领，中国没有国外“学而优则工”或“学而优则农”的想法，这也是社会观念和社会心理的问题。

第三，中国的攀比文化。中国是人情社会，别人的孩子考上清华北大，自己的孩子考上地方院校，家长和孩子都觉得没有面子。这种文化和心态产生了教育的竞争，你让孩子学奥数，我也要让孩子学，而不管孩子的能力或者兴趣。

对教育自身问题要有清醒认识

问：您谈了这么多教育无法解决的社会问题，那么，您对教育本身又是如何看的呢？

顾明远：教育本身不是没有问题。教育规划纲要中，就提到教育观念陈旧，教育内容方法落后，主要是教育发展不均衡，地域之间不均衡，学校之间不均衡。这么多年来，我们的重点学校问题始终存在。

当然，从我国教育发展历史上看，重点学校制度起过积

极作用，当时全社会亟需人才，重点学校的建设，极大满足了当时的需求。然而，随着教育发展，重点学校的负面效果也显现出来。学校之间的差距越来越大，成了教育中一个很严重的问题。

第二个问题是不重视职业教育。长期以来，我们从官方的教育投入，到民间学校选择上，都把职业教育看成低人一等。回到历史上看，我国在上

世纪50年代时，还是比较重视职业教育的。从教育观点上看，很多学生动手能力很强，他们也不一定喜欢理论的东西，但是，现在家长还是更愿意学生就读普通高中、普通大学。

第三个问题是我们教育观念的问题。教育的本质是什么？教育的本质是传承文化，培养人才。感觉目前在我国的教学中，教育的工具性太强了。过去是说，教育为政治服

务，教育为阶级斗争服务，后来，又提出为经济服务等，不强调教育是为了人的发展。

教育本质应该是为了人的发展。教育成了一种工具，是家长为孩子追求幸福的工具，是学校追求名誉的工具等，没有把人看成第一位。教育当然不能脱离政治和经济，要为政治经济服务，只有人得到发展了，才能更好地为政治经济服务。