

【今日观察】

人脸识别虽好,谨防滥用伤人

□高路

人脸识别,算是时下最时髦的互联网应用了,但是对它的担忧也从来没有停止过。据澎湃新闻报道,针对AI进校园,生物识别技术在校园逐步开始应用的现象,9月5日,教育部科学技术司司长雷朝滋表示,“(对于人脸识别技术应用)我们要加以限制和管理。现在我们希望学校非常慎重地使用这些技术软件。”

在进入校园之前,AI其实已经深入普通人的生活,可以“刷脸”办的事越来越多了。移动支付、身份认证、宾馆入住、单位打卡、出入小区,都已经用上了人脸识别技术,可想而知,人脸识别的未来有多值得期待。

可是,包括人脸识别技术在内的互联网服务在带来极大便利、提升了社会运营效率的同时,也带来了新的问题。一个显著的变化是,一个人在这样的数据面前几乎无所遁形,这在以前是完全不可想象的。

大多数情况下人们对这种每时每刻的记录无感,但特殊情

况下就可能引来威胁,比如数据一旦泄露,有心人就可以拼接一个人的生活轨迹,你将毫无秘密可言。又比如,所有的个性化服务都是建立在对个人精确了解的基础上,有精准画像才有精准营销,没有个人信息的支撑,互联网个性化服务几乎寸步难行,这些被商业化的个人隐私又该怎么办?

一个最棘手的问题是收集主体的多元化。不同的应用,不同的管理主体,有些属于公共部门,有些则属于私人部门,他们相互不兼容,相互也没有统一的标准可循。这样一种现状很

难让人完全放心,存在泄露风险,运行比较规范的企业让人放心,还有更多的是规模比较小,管理水平比较低下的企业,把数据交给他们又如何让人放心?

另一方面,情况也比较复杂,个人轨迹与互联网应用掺杂在一起,难以严格区分,这意味着有些收集行为是隐藏的。比如,打车是互联网应用,但是上车地点、行程终点又是个人隐私,这该怎么算?又比如,上网是享受互联网服务,门户网站提供了大量信息供你阅读,但你浏览了哪些网页是有隐私权成分的,你自然不希望门户网站把这

些也公布出去。

这种复杂性本身也给管理保护带来难题,哪些该保护哪些该合理利用,别说普通人,就连互联网企业自己也未必明白该怎么做。人脸识别技术的广泛应用,相当于在全社会编织了一张精确定位个人信息的网,无疑将隐私权的争议推至极致。

由此可见,人脸识别虽好,但也是一朵带刺的玫瑰,不收拾一下直接上市,只怕会扎伤了人,法律需要给人脸识别也立个规矩。不泄露是底线,合理合法地应用才助于打消社会忧虑。

【有话漫说】



图/李嘉

“电梯恐惧症”

□李嘉

一名北京妈妈接孩子回家,舍弃乘电梯,而选择爬楼。她坦言,并不是为了锻炼身体,而是为了躲避电梯里的整容广告,以免孩子受到“洗脑式”宣传。电梯要定期保养确保安全,电梯广告也需要检查确保健康。

【百姓说话】

可以“扒栗子”,不能“抢栗子”

□侯江

怀柔板栗闻名京城。近年来,很多怀柔栗农不得不缩短采摘周期,导致栗子品质下降,收入也随之下降。原因简直让人哭笑不得,据当地林业站工作人员介绍,“城里的大爷大妈,坐着免费的公交车,背着双肩背包,有的还拉着买菜的小车,专门来扒栗子……”

说起来,“扒栗子”是一项传统的秋收活动,在栗子采收期之后,到栗树下捡捡漏,此时完全无碍栗农收成,双方形成默契。而近些年,栗子一熟,老人们就来了。“扒栗子”变成“抢收栗子”,一个人一天能摘走二三十斤的栗子,而高峰期,每

天总有两三百人来。按一斤栗子5元钱的价格算一下,栗农的损失得有多大?

或许,大多数去扒栗子的老人,没能分清“野生无主”与他人私产的边界,以为“扒栗子”古已有之,今天可以照“扒”不已;或许,以为成群结队去

“扒”,法不责众。此类情形,与高速公路货车倾翻、附近居民哄抢财物,性质相同。“扒栗子”的大爷大妈,急需补上公民法治这一课。其实,只要时间往后顺延些日子,待栗农采收完毕,恢复传统意义上的“扒栗子”,岂不是皆大欢喜?

【微言大义】

@许晓芳#“假病历换病假”的漏洞该堵了!#

生病请假,本是一件无奈的事情,有人却动起了歪脑筋,将其视作休假良机,通过“装病”换假期。据报道,“代开病假”在某些地方已然形成“黑色产业链”,只要花上数百元,就能够买到全套足够以假乱真的“医院病历”。

按照劳动法等相关规定,职工患病或非因工负伤治疗期间,在规定的医疗期间内休病假,能够拥有一定的工资保障。这种规定,本是出于保障员工权益的考量,却让病假成为“性价比最高”的请假理由。

病假的工资保障究竟要以什么标准执行,以何种方式来平衡好员工福利与企业效益,让病假不再成为“个人效益最大化”的理由,值得企业思考。

@夏熊飞#年轻人“搞副业”是刚需吗#

据澎湃新闻报道,最近有两个热词走红网络,一是“我太难了”,一是“副业刚需”。两者可谓互为因果,因为生活“太难”,所以副业成了刚需;主业之余还要花时间精力做副业,日子想必也不会轻松。

副业之所以成为越来越多年轻人的刚需,还是因为固定但有限的主业收入,无法让他们过上想要的生活。

关注年轻人的“副业刚需”,归根究底还是要多关心他们的生活,别让“我太难了”成为普遍常态。物价、房价、结婚、育儿等带来的压力,需要年轻人通过长期努力慢慢解决,社会也有责任逐步予以改善。

【网言个论】

为儿童APP打“隐私补丁”

□王言虎

据新京报报道,记者近日测试30款针对儿童使用的APP发现,其中有多款APP在儿童信息保护方面存在瑕疵,包括没有隐私协议、没有儿童监护人同意选项以及强制索权等现象,引发广泛忧虑。

关于儿童使用APP的隐私安全保护,此前已经有过多次讨论。尽管此问题涉及APP厂商、政府监管、家长监护等多方主体的责任,是一个典型的多元共治事务,但是,APP厂商在产品设计上建立有效的防火墙,恐怕是儿童上网权益保护的第一步。

《网络安全法》及即将实施的《儿童个人信息网络保护规定》规定,儿童APP无隐私协议、未设置监护人同意选项等,这首先涉嫌违法。遗憾的是,一些APP压根没把规定放在眼里,将儿童个人隐私等权益抛入不确定性之中。

移动互联网时代,儿童使用APP过程中的相关权益不容忽视。就现实来看,儿童使用APP所面临的权益保护难题,除APP厂商的产品设计“陷阱”之外,还有更为复杂的场景:儿童接触的APP有两种,一种是只面向儿童

使用的纯“儿童类APP”,另外一种则是综合类APP,譬如一些社交工具等。

如果说,一些儿童类APP在隐私条款上设置的机锋,可以通过监管加以纠正,那综合类APP对儿童潜在的伤害,可能就更难以把控,因为这类APP无法识别使用对象是父母还是孩子。如果家长不能切实履行监护责任,就会放大风险。

所以,防范APP侵犯儿童隐私,除监管部门要加强对APP的审核外,更重要的是APP厂商要“科技向善”。这至少应包括两个方面,一是,儿童类APP要在用户协议中明白无误地添加隐私条款、监护人同意选项等,并严禁违法采集、变卖儿童个人信息。二是,综合类APP在前述条件的基础上,还需优化身份识别手段。