

【今日观察】

# 酒店不主动提供一次性用品,契合环保理念

□胡建兵

据媒体报道,随着《上海市生活垃圾管理条例》(以下简称《条例》)将于今年7月1日起施行,上海市旅游住宿业将不主动提供牙刷、梳子、剃须刀等一次性日用品。违者将依法处罚,市民游客也可以举报。

酒店不再主动提供一次性用品,不管是酒店经营者还是住宿者都可能一时有接受不了。很多人出差一般都不带洗漱用品等,如果酒店不提供一次性用品,不得不掏钱购买或者自己携带,这样他们就觉得很不方便。而对于酒店来说,如果不提供一次性用品,消费者的满意度和酒店的竞争力可能就会受到影响。

上海市明确全城旅游住宿业不得主动提供牙刷、梳子、剃须刀等一次性日用品,如果落实

到位,对于酒店经营者来说,没有太大的影响,反正整个上海市不管是什么酒店都必须取消这“六小件”,因而不存在竞争问题。对于消费者来说,酒店取消了“六小件”后,住房价格等肯定也有所下降,如果忘带了,可以去买,自然也不会吃亏。

酒店不主动提供一次性用品,对倡导消费者绿色出行,低碳生活,对于保护环境,对于杜绝浪费,都有重要的促进作用。有关调查数据显示,中国有酒店

44万家,接待旅客近50亿人次,70%以上的香皂在仅使用过一次之后就会被丢弃。按重量计算,每家酒店每天约有5斤一次性香皂被丢弃,44万家酒店每年丢弃的香皂就超过40万吨。按照每吨香皂两万块钱来算,就是80亿的花销。酒店提供的牙膏、牙刷、梳子、洗发水、沐浴液等用品用过一次就丢弃,不但造成巨大浪费,很多物品还不可降解。

当然,旅游住宿业不主动提供一次性用品,也不是绝对的不

提供,如果客人确有需要,酒店可以有偿提供,但价格只能收成本价。最关键的是,在不提供一次性用品后,应该把房价降下来。总之,有关部门和市民游客可以对酒店进行监督,不仅要防止免费提供一次性用品死灰复燃,而且要防止有的酒店在不提供一次性用品后,又不愿意降低价格,以此获取不合理的利润。只要长久地坚持下去,使消费者不再有依赖性,习惯就会慢慢成为自然。

【有话漫说】



图/勾犇

## “定制手机”

□木须虫

日前有网友爆料,广西柳州市高级中学为家长推销一款某品牌定制机型。该手机自带“管理平台”,可实现对学生的管控。对此,校方表示,此举源于家长诉求,家长要求对学生使用手机加强管控。学校未与厂家达成协议,不参与任何收费,也不强制购买。

【百姓说话】

## 教育机构“傍名牌”尴尬了谁

□张莉萍(本报)

最近,一起诉讼引起不少人的注意。报道称,近日,清华大学连续向多个“清华”幼儿园提起民事诉讼,状告其侵害了“清华”的商标权,扰乱了市场秩序,构成不正当竞争。

清华大学一直以来都是我国顶尖高校的代表,而考上清华不仅是莘莘学子孜孜追求的理想,也是家长们的殷切期望,或许就是因为看到了清华大学的权威性,一些民办教育机构抢搭“名校”便车,傍用“名牌”的影响力来打开自己的招生渠道。资料显示,在国内,至少有195家“清华幼儿园”,名称中包括“清华幼儿园”字样的组织或企业多达401家,还有不少幼儿园、小学、中学采用“水木清华”、“小清华”、“新清华”、“清华园”等字样。另有175家“哈佛幼儿园”、123家“剑桥幼儿

园”、58家“牛津幼儿园”、15家“北大幼儿园”。

有网友指出清华此举有些小题大做,斤斤计较,毕竟法不责众。在笔者看来,“傍名牌”损害的不仅仅是高校的信誉和形象,也扰乱了市场秩序,存在欺骗消费者之嫌。为何民办教育机构总是想方设法与名校“沾亲带故”,热衷于攀龙附凤?追根溯源,无非还是图名图利。如今,“傍名牌”堪称“歪风、邪气”已然渗透到各行各业,如果这股不正之风被默许、被放任,得不到整治,只能令人寒心。清华起诉“清华”,且不

看结果如何,体现出国民法律意识的觉醒。

都说“父母爱子女,必为之计深远”,民办辅导机构也正是瞅准了这种心理。与此同时,“法不责众”的思想在一定程度上“绊住”了企事业单位及个人寻求司法保护的脚步,清华在这件事上站出来,让不正当的“拿来主义”有所忌惮,不仅维护了自身合法权益,也是对还未受到伤害的公众进行的风险防范负责。在对抗“傍名牌”方面,清华做了一个很好的榜样,也将自己置于更高的视角和更宽的视野中。

【微言大义】

@余寒#“见记者立即上  
报”,盯梢背后恰是心虚#

5月12日有微博网友称,佛山市顺德区陈村镇南涌社区下辖各住宿场所,被群友“南涌警务区波哥”发布通知要求“盯梢”记者。据报道,“南涌警务区”确实是当地警务室,“波哥”也是警务室工作人员,可见盯梢记者并非子虚乌有。

关于为何要草木皆兵地防记者,有个关键细节值得注意——就在两天前,有媒体刊发报道,提及陈村镇赤花村村民因土地征收补偿安置纠纷,聘请天津律师维权,而当地政府派人到天津律协投诉律师所在律所违法,最后律所被判定未违规。考虑到报道和盯梢记者前后紧密的时间线,难免引人揣测。这虽然

止于猜测,但依照经验化判断,个别地方、部门越是对记者高度警觉、处处设防,无法光明磊落地接受监督,越是说明心虚。

@张丽#焉能偷梁换柱#

很多网民有过类似经历:在安装了一些软件后,自己的浏览器主页就被修改和锁定。本想访问A,却屡屡被强制打开B,而且还总也改不回来。随着互联网治理的深入,网络环境在逐步改善。但“浏览器主页劫持”、“流量劫持”等现象依然猖獗,用户屡屡遭遇技术霸凌、个人隐私被侵犯和网络安全风险等问题。某些互联网公司侵犯了用户知情权和选择权,也扰乱了市场并给黑客提供了机会,建议有针对性地加大执法力度。

【网言个论】

## 小小金鸟,是文明的试金石

□侯江

据本报报道,记者12日在北京世园会采访时发现,湿地溪谷景点中用于装饰栏杆的百余只金属小鸟模型仅“幸存”17只。这些憨态可掬的小金鸟,给湿地溪谷带来生机和趣味。然而,有些游客生生把金色的小鸟掰下来据为己有。工作人员表示,当场追回来的30多只小鸟会更牢固地重新焊接。

为什么这些人会在这么美的地方、对这么可爱的小鸟饰品下手?下手之前难道没有一丝犹豫和惶恐?怎样才能让更多人明白,公共资源属于大家,不应该被无谓地消耗,更不能被私人窃取?

要说掰下小鸟的游客不清楚自己行为的性质以及将会导致什么样的后果,恐怕不尽然。多年来,在公园挖野菜、挖竹笋、捞小鱼、摘荷叶、搬走公共景观中的绿植,这些不文明的举动,一直受到舆论的谴责;在北京世园会开幕之前,官方也曾发布5条游园须知,呼吁“文明礼貌游园,保护公共设施和环境卫生,爱护花草树木。请勿攀爬、破坏建筑和展品”。这些人,或是心存侥幸,以为无法发现;或是觉得自己的“偷”是小小不言的,不会产生任何实质性的损失。但归根到底是因为,这些人心中没有公与私的界线。私字对他们来说不是一闪念,而是日积月累

形成的、填不满的欲望深坑。总以为法律、法规、公德的戒尺,打不到他们伸向公共财物的手上。

将世园会可爱的小金鸟一只只掰下偷走,就是将一己之私欲凌驾于公德和法律之上。对这种行为,谴责之外,更需惩戒。让少数视公利于无物的人知道,自己的行为触犯法律,定会受到制裁,让无所谓变成“有所畏”,之后逐渐形成自觉的“有所不为”。小小金鸟,是文明的试金石,也考量着法律法规的执行力与公信力。

一个小小的建议。世园会主办方可否增办一个“小鸟回家”的环节?让认错悔改的人,悄悄把小鸟归还到指定地点,不必过多渲染,给他们一个悔改的机会。小鸟尚能回家,说明这些人心中的爱意与公德意识,法律意识仍在,同时可以让更多人体会到爱心、公德心、法律意识的感召力。