

【今日观察】

“维修人工费用上涨”需多方着力

□戴先任

据报道,水管堵、电器坏、锁难开……这些生活中看似不起眼的小事,却难倒了“动手能力差”的都市人。请维修师傅上门服务,费用可不低。在不少大城市,“十元材料百元人工”的现象并不少见,面对节节攀升的维修人工费用,许多“动手能力差”的都市人颇为苦恼。

“十元材料百元人工”的现象越来越常见,不仅是大城市,很多中小城市都是如此。维修人工费用节节攀升,增加了市民的生活成本,有时不过是很简单、没有什么技术含量的维修行为,比如有开锁师傅“两锤子”破了一把锁,也收了100元。面对上涨的维修人工费用,不少消费者觉得不太合理。

维修人工费用上涨,背后原因不少,如媒体调查总结了几点:生活成本高、中介抽成多、成熟

工人少、社会发展快等。所以维修人工费用上涨,也有一定的合理性。随着消费能力的提升,家用电器进入了千家万户,自然也会相应增加维修的需求,消费者要享受便捷的服务,也应为此付出一定的代价。而行业成熟工人少,这些原因都推高了维修人工费用。

另外,现在很多消费者欠缺基本的劳动技能,比如还有不少人连换灯泡也不会,很多人缺乏基本的生活常识、动手能力。对

此,在学校和家庭教育中,有必要重视劳动技能的培养,培养学生基本的劳动技能,这也是对学生综合素质的培养。

再者,行业也要规范,如我国相关部门早在2005年就印发过《家用电器维修服务明码标价规定》,然而,由于一些规定没有得到有力执行,劳动维修费用缺乏统一的标准,因而存在一些维修工人乱喊价的现象。这就有必要对行业进行规范引导,要让商家做到明码标价,而维修人员也要

能持证上岗,保证维修质量等。

“十元材料百元人工”的现象,有合理处也有不合理的地方,维修人员的劳动价值能体现出来,所以必要的维修费用上涨应予以理解,但维修费用不能乱涨,上涨的话要能处于合理区间。

维修人工费用节节攀升,并不只是一个小小问题,而是事关民生的大事,背后还牵涉甚广亟待解决。需要多方着力,抓好这一“民生细节”,这样才能让民众更多一些获得感、幸福感。

【有话漫说】



“辟谣被踢”

□法晚

没有塑料做的大米,不存在食物相生相克的说法,隔夜水不会致癌……最近,健康科普平台“丁香医生”在微博发了一篇文章,针对朋友圈常见的一些说法进行了辟谣,总共有101条。当然也有很多人是不认同其中的部分说法,重点不在于辟谣争议,而是一位网友称把这条辟谣微博分享到了家庭群里,结果被移出了群聊。

多管齐下应对“乞讨奶奶”

□赵欧仁

杭州市民陈先生在火车东站出租车候车区看见一位老太太,凌乱的白发,朴素的衣着,低着头也不多言语,向等待出租车的乘客乞讨。陈先生觉得老人挺可怜,就给了她五元钱。

可就在几天后,微博上一段关于杭州东站的广播视频一下子火遍全国。陈先生看后才知道,前几天他施舍的老人,竟然“家庭生活条件优越”。

的确,老太太的儿子告诉笔者,虽然自家生活不能算得上大富大贵,但起码衣食无忧,家里有工厂,有店铺出租,而且孩子

对老人也很是孝顺,吃穿用一样不缺。并且家里人也很反对老人外出乞讨,认为这“丢尽了家人的脸”。对于这位衣食无忧“乞讨奶奶”的行为,恐怕还要从心理着手。出生于农村的老奶奶,也许有挨饿受冻不堪回首的经历,穷怕了的心态导致了如此执拗行为。还有可能是老人的心理

有了疾病,才会这样偏执。这种情况下,有关部门应该联合家属将老人送医检查,简单的广播提醒证明解决不了问题。

如果排除了精神因素,那么,“乞讨奶奶”的行为,无疑应该得到管束。毕竟,老年人如果有触犯法律法规的行为,我们可以相应地减轻处罚。但是,绝不

等于就可以让上了年纪的违规者平安无事为所欲为,尤其对于屡屡违规者,法律更是不能缺位。长期以来法不责众、法不责老等“潜规则”,让我们的法律常有失之严肃与公平的情况出现,就像本文的情况,如果违规者丝毫没有对法律的敬畏,又拿什么去约束这种行为呢?

“救助警犬成偷狗”欠公众一个交代

□郑桂灵

近日,浙江金华应女士发帖称,其与丈夫救助收养一条在翻垃圾的德国牧羊犬,后因该犬系警犬而遭刑事立案,被取保候审,此事引发关注。10月27日晚间,金华警方就此事发布通报称,针对该案暴露的警犬管理问题,已开展调查。

由“救”变“偷”的一字之差,让金华这对夫妻的“捡狗”行为发生了180度的大逆转。尽管当地警方已通报称将调查警犬管理问题,但却并未直接言明要求证这对“捡狗”夫妻的清白。一个情节并不复杂的“丢狗案”缘何迟迟难以真相大白,而当地警方的“偷窃”指控,则更需由警方拿出证据。

纵观这起“偷狗”案,作为指

认方的派出所却并未提供有效的偷窃证据,而是仅以询问笔录中当事人针对“知不知道这狗值多少钱”的一句“知道”回答,就主观臆断其看中了这只狗的价值,想据为己有,这显然是一种有罪推定,难以采信和服众。

相较于派出所的证据不足,“捡狗”妻子的自证清白却显得有根有据。比如,捡狗处并非在派出所的管控范围,而是其正在

路边垃圾箱旁啃食垃圾,且显得脏瘦臭;捡狗时没有被拴绳子;翻看狗的项圈也无原主人的任何信息。按照城市管理法规,即便是普通百姓家的一条寻常宠物犬,街头“放风”也需主人好生看管,以防给他人安全带来风险。而这条警犬却缘何可以随意处于“脱管状态”?如果不是该派出所履职缺位、疏于监管,那便是有意为之?

【网言个论】

更为吊诡的是,就在“捡狗”夫妻去派出所办理取保候审手续当天,他们又看到那条警犬在垃圾堆旁翻吃垃圾的一幕,而旁边仍无任何人看护。联想到此前曾有两人因它被处以刑事处罚的先例,人们难免怀疑警犬主人的别有用心,让公民动辄得咎,以期从中渔利。围观此案,人们期待当地警方尽快澄清真相、辨明是非、赏罚分明、伸张正义。