

【晚报观点】

夜市大排档要跟上文明城市的脚步

□孙彦年(本报)

露天经营,通宵营业,或以路为市,或置身社区,垃圾随手扔,油污肆意倒,堵路,扰民,卫生堪忧。《老城区大排档“夜产”垃圾近20吨》(《枣庄晚报》9月1日)一篇关于本地环境卫生的报道,新华网等多家媒体转载,公众号《枣庄发布》推荐发布,引来无数读者和网友热议。热议的焦点是,多年来尾大不掉的城区露天餐饮,特别是露天夜市大排档,透出的是读者和网友对枣庄城市环境卫生和城市文明的焦虑和关切。

说起枣庄的路边小吃和大排档,每一个枣庄人都会有自己的观点和感慨。可以说,以地方特色美食为代表的枣庄大排档,包含着这个城市太多的个性。淳朴和憨厚,耿直和善良,随意和闲适,都浸透在羊肉汤,辣子鸡,菜煎饼,小混沌等百吃不厌的美食中。枣庄人对美食的热爱,对生活的细品慢享就在大口吃肉,大碗喝酒中,挥洒的淋漓尽致。可以说,枣庄的休闲小吃和大排档,是枣庄地方文化的一部分,在百姓就业和便民方面功不可没。

但是,随着城市基础设施的逐步完善,生活水平的逐步提高,人们对环境和卫生的要求也越来越高,对生活环境的期许也在提升。以路边大排档和小吃摊点为代表的各种便民业态,各种“五小”业户,在路边和社区随意设摊经营,既不符合卫生标准,又阻碍交通,

污染环境,肆意扰民,已经严重影响百姓生活,成为城市文明的痼疾。

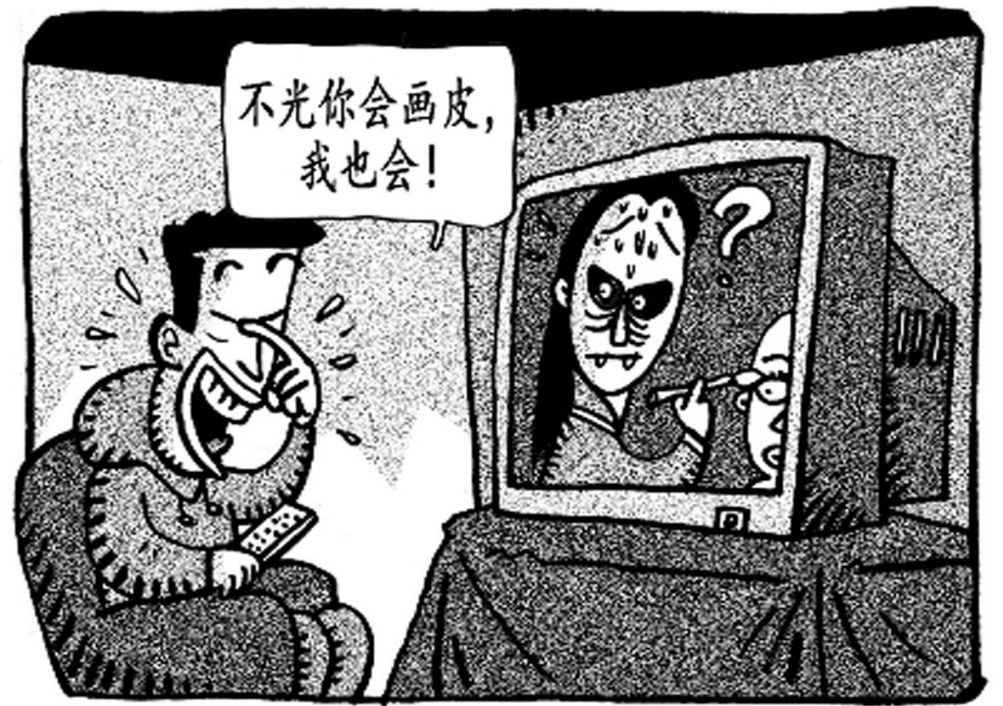
既要便民利民,又要规范市场,维护城市环境,作为城市管理者,要善于以问题思维,务实解决问题。他山之石可以攻玉,外地在监管“五小”中的经验,值得我们借鉴。前不久环青海湖自驾,青海德令哈、兰州等城市管理户外经营的做法,让人印象深刻。因为季节性特点,每年夏天最热的几个月,环青海湖的每一个城镇,都是旅游住宿的热点。西部城市夏日休闲,露天烧烤和大排档几乎是消费主流。就是在这样一个特色消费小城德令哈,每一个街道都很干净,没有一个商家在店外摆摊。经向本地人请教,才知道,要消费夜宵,本市有成规模的夜市美食一条街,就在城市最美的巴音河边。美食排挡,歌舞演艺,旅游购物,应有尽有。

每年夏天,市政府统一布置,帐篷桌椅水电一应俱全,免费供商户使用,所有从业人员统一服装,卫生和服务都得到很好的监管。一条规范的美食街,既满足了消费者的要求,拉动了就业,让商家腰包鼓鼓,又换来一个城市的整洁和安宁。

兰州的正宁路夜市,则把本市和各地的知名美食集中到不到一公里的正宁路上。各种本地外地名吃鳞次栉比,每一个美食摊前都排着长长的队伍,用摩肩接踵来形容拥挤的食客一点都不为过。据一位摊主介绍,兰州正宁路夜市,一个不足五米宽的摊位,转让费达到50万元。正宁路夜市已经成为兰州的一张城市名片,当地出租车司机告诉我,在兰新客专和在新开通的宝兰线上,有很多游客坐着高铁去兰州,目标就是以正宁路夜市为主的兰州美食游。

有需求,就会有市场。枣庄人热爱美食,喜欢小吃,但美食小吃不一定要在路边设摊为市,更不该成为社区扰民的理由;年轻人喜欢享受夏天的烤串和冰啤,喜欢无拘无束的室外畅谈,但这不能成为商家在街区路边随时随地立摊成档的借口。作为城市管理者,要敢于依法依规加大力度监管,该取缔的要毫不迟疑;该引导的要以创新思维,多动心思,善加引导。既要引导消费者逐步改变不合理的消费习惯,又要替商家着想,从城市功能区域的统筹出发,在城市的合适区域进行合理统筹规划,开辟美食一条街之类的功能区域。既培养市民良好的消费习惯,涵养消费群体,又培育消费品牌。如能如德令哈和兰州一样,用几处集中美食消费场所,让夜市大排档跟上文明城市的脚步,换来环境优美自然宜居宜业的新枣庄。

【有话漫说】



“副厅长”相亲

近日,一网名为“省委常委副厅长杜应伟”的年轻男子,在某网络平台发布了身着警服、戴着墨镜的视频和图片,自称“云南省公安厅副厅长”,并公开求相亲。云南警方回应称,经核实冒充国家公职人员的网民“杜应伟”真名为杜某,现在永康务工,该男子因涉嫌伪造、买卖国家机关公文、印章罪被抓获并刑事拘留。(9月3日《法制晚报》)

遛狗不拴绳,该长点记性

□魏英杰

近日,成都发生了一起因遛狗不拴狗绳遭人暴打的事情。一位自称双语主持人的女性在微博上叙述了事情的整个过程:她带着一条金毛到超市购物,没有拴绳的金毛跑到陌生的小朋友面前,结果被小孩家人脚踹,接着双方发生肢体冲突,女主持脸部有抓痕,背部等处多发皮肤软组织挫伤,脑震荡。(据《钱江晚报》)

从这名女主持的单方面叙述,似乎小孩家人蛮不讲理,粗暴动手。但从后来曝光的视频片段可以看到,那只金毛一冲上来就围着小孩转,确实让人发慌。这名女主持过来时,也不是先去约束自己的金毛,而是站到小孩家人面前,然后才发生肢体冲突。

女主持遛狗不拴狗链,不仅有错在先,也是发生纠纷的直接原因。女主持说什么想着只是出门几分钟,根本不是不拴狗链的理由。人们看到的就是一只狗没拴狗链在路上跑,谁也不会知道这狗只不过出来遛几分钟,甚至不知道这是宠物狗还是流浪狗。更可笑的是,女

主持看到金毛冲着小孩跑去,嘴里喊着的是“狗狗不会咬人”。这句话绝对只会更让人反感,而不会因此放松警惕。再说了,作为狗主人,女主持也不能百分百地肯定狗不会咬人。

小孩的家人踢狗,是为保护小孩,但从这个动作可知,小孩的家人一则是真急了,一则还可能对宠物乱跑非常反感。而在小区里,平时出门遛狗不拴狗链的现象应是时有发生,说不定邻里早就为此抱怨不已。所以,看着是一起日常纠纷,背后反映的是小区里不养宠物的居民与养宠物的居民之间的“战争”。这场“战争”的导火线早就埋下了,就

差给点燃而已。表面上是这家人对女主持怒气冲天,实际上是对小区里不拴链子就出来遛狗的人的怨恨集中爆发。

还可以问问这位女主持,她究竟就这次遛狗不拴绳子,还是以前就有过这种不文明行为。既然有过一次,保不定以前就有过二次、三次。自己平时不注意养狗文明,这时候说再多理由,也很难引起人们的同情。

这当然不是鼓励用暴力解决问题,而是说,遛狗不拴绳的人,是该好好反省问题出在哪里。女主持说自己月收入好几万元,给爱狗买条金狗链都够了,难道不舍得这钱

吗?这次遭人暴打,脸被“毁容”,更该长长记性,否则难免又引起纠纷。那时候,说不定涂再厚的脂粉,都遮掩不住那张不文明的、丑陋的嘴脸。这么说有些刻薄,但在这件事情上,更应明确立场,反对遛狗不拴绳的不文明行为。

实际上,鉴于双方矛盾纠纷日益激烈,应出台相关法规,对出门遛狗不拴链子,不看管好宠物的不文明行为,施以重罚。看到一次罚款500元,再犯罚款1000元,这一不文明现象或者会少一些。当然,这也不是鼓励以罚代管,但连拴个狗链这样轻而易举的事情都不做,难道不该重罚吗?

【百姓说话】

随地吐痰的“房哥”是文明的“赤贫者”

□思凝

9月2日,上海地铁内一名男子往车厢地上吐痰,边上的大爷进行劝阻后,男子不仅脏话连篇还变本加厉继续吐,更奇葩的是,他居然“振振有词”地连续反问大爷好几遍“你在上海有几套房?”

“公共场合吐痰”和“上海有几套房”之间,看似驴唇不对马嘴:前者是行为层面,照见的是文明素养的高低;后者则是物质层面,反映的则是财富的多寡。两者并无必然联系,却被黑衣男子强行组成一对,难怪有部分网友直言,这可能是“上海房产被黑得最惨的一次”。

“神逻辑”背后的潜台词也许是:“你一个没钱的人,凭什么管

我?”或“我有的是钱,我爱怎样就怎样。”这不得不说是“金钱万能”对公共领域的侵蚀,在“有钱即有理”的思维下,财富被当成不堪举动的遮羞布,而贫穷则沦为无可反驳的恶。

电视剧《那年花开月正圆》演到过这样一个情节,吴家老爷吴蔚文面对行为乖张的周滢,问:“你家里是做什么的?”周滢回答:“江湖卖艺的。”吴蔚文意味深长地说了句:“难

怪。”其中的逻辑与今时今日的黑衣男子如出一辙——有钱就天然地占领道德高地,没钱的人道德修养也高不到哪儿去。

面对无端的蔑视,周滢拍案而起,怒对吴蔚文:“猖狂!”

而这,也恰恰是我想对黑衣男子说的。任你有几套房,那是私人的事情,与他人无关;可在地铁上、在公德面前,人人平等。每个人都

需要承担起自己维护公共环境的责任,“富人”不可免责,“穷人”也有权提出异议。

而黑衣男子这类人,即便在物质上是他人难以高攀的“巨人”,他们在精神上也不过是个“侏儒”。他们越高声地呼喊自己多有钱,其实也越心虚,因为他们明白,除了钱,他们再也说不出、拿不出什么有价值的东西了。

【网言个论】