

【今日观察】

起价40元的新华字典APP, 还是老思路

表面上看, 新华字典App40元的起价, 值或不值, 应该听市场的, 价格是由成本决定的, 成本高了想低也低不了, 价格高了无人问津, 自然会降价, 想撑也撑不住。电子版省掉了纸质版印刷、发行、流通环节的成本, 可是前期开发, 以及日常维护投入不菲。商务印书馆的负责人也说了, 电子版在纸质版的基础上附加了很多功能, 比如读音、笔顺以及学习功能。它更像是个学习软件, 已经不再是单纯的字典的概念。

但是, 我还是想问一句, 商务印书馆真的有把握能卖出好价钱吗? 新华字典推出的这个App也算不上什么发明创新, 网上的同类产品也不少, 有语音有漫画, 还有丰富的拓展训练, 做得比新

华字典更灵活, 新华字典的这个App并不占优势。

其实不只是电子版如纸质版一样生存面临质疑, 现在查个字, 要想了解到它的读音、字义、组词, 网上一搜索什么都有了, 新华字典有的网上全有, 新华字典没有的网上照样有, 网上能提供的信息比新华字典要全面得多, 还有几个人靠翻字典解决问题呢? 靠往日的口碑、靠一些简单的应用、靠李瑞英的门面, 真的能吸引来读者吗? 恐怕还是太乐观了点。

新华字典App的价格之争背后其实是互联网免费思维和付费模式之争。免费模式大量导入流量, 通过平台集聚功能在提供免费服务同时获取利润, 基本上大的互联网公司都采用了这一模

式。而付费模式, 精耕于特定专业, 特定用户, 这其中也不乏佼佼者。

但就市场前景而言, 免费模式要广阔得多。百度以百度词典百度百科起家, 现在成了互联网的一个巨头, 而起步更早更权威的新华字典依然在传统的模式下打转。新华字典过高的收费其实是限制了自己的发展。

新华字典不妨把自己的视野放得再宽一些。不管是什么模式, 真正的免费都是不存在的, 哪怕有也是暂时的, 不在用户端赚取利润, 也会在商用户端赚取利润, 而这些成本最终都是需要用户来买单, 只不过日常生活中普通用户体会不深罢了。而它的高明之处就在于降低准入门槛, 培养消费习惯, 通过提供增值服务

和入口服务获取利润, 而核心的服务恰恰是免费的。这种模式无疑在吸引用户、扩大消费群体、普及应用上比付费模式要有效得多。它的市场潜力也比固守收费模式要高得多。

互联网推动社会进步也在深刻地影响着知识传播方式, 已不存在某个机构垄断知识发布权的社会基础。一招鲜吃遍天, 吃老本变得越来越不可能, 市场由资源的争夺转向应用开发、大数据的深度开发上来。新华字典推出App迈出了正确的一步, 但想在竞争中恢复当年新华字典人手一本的盛况, 还有很多功夫要下。当发现自己并不擅长互联网应用开发时, 不妨开放版权, 开放数据库, 授权社会力量做这件事。

□高路

《新华字典》开发了一款App, 功能不少亮点颇多, 但免费版App每天只能查询2个汉字, 其它要用得付费, 起价40元, 引起争议。起价比买本字典还贵, 不是每个人都能接受的。

【有话漫说】



“开门费”

□京文

晚归进小区要交1-3元不等的“开门费”, 20-30元可包月——日前, 成都部分小区门卫收取业主开门费的现象被当地媒体曝光。记者调查发现, 收取开门费的小区大多建于上世纪90年代, 且多数是自治小区。对此, 有门卫认为这是“辛苦钱”, 而相关律师表示, 该行为涉嫌违规, 违反了“业主出入小区的自由”。(6月13日《成都晚报》)

爱护绿化带, 受益的还是我们自己

□戴忠群

近日, 滕州市杏坛广场处的一个绿化池内, 停进了一辆私家车。(6月6日《枣庄晚报》)

为了自己一时方便, 随意损坏绿化带现象时有发生, 据园林师傅讲, 个别人图方便, 从绿化带中开辟“新路”。这条“新路”一开辟, 正应了那句话——世上本没有路, 走的人多了也便成了路——这真让人哭笑不得。还有人看着绿化带中月季花

树挺好, 就挖上几棵转身栽在自己家院子里, 自家成了“鲜花盛开的地方”, 公共大花园里就“缺胳膊少腿”了……凡此种种, 都是有失社会公德的行为, 也是与全市如火如荼的“创城”行动背道而驰。

城区道路两边和居民小区中的

绿化带是城市的公共设施, 是城市的美丽外衣。增加绿化面积, 空气一定会格外的清新, 市民们在这样的环境里闲庭信步, 也会心旷神怡。特别是现在, 雾霾天气频繁来袭, 有了绿植, 雾霾也会“收敛”些不是吗?

人人都去爱护绿化带, 让它茁

壮成长, 受益的最终还是我们自己。城市是大家的城市, 绿化带是大家的绿化带, 全社会都会去关心它、呵护它, 它就会为人们带来良好的生活环境, 这也是为了子孙后代造福的好事。“前人栽树, 后人乘凉”, 说的就是这个道理, 我们应当做好。

5岁孩子证父酒驾, 不应对外公开

□刘磊松

12日凌晨2点, 重庆的何刚(化名)酒后驾车从潼南回重庆, 发生单车事故, 何刚拉着5岁的儿子弃车徒步离开现场。岂料被执法队的巡逻人员发现。何刚称, 代驾见发生事故后跑路了, 执法人员转而和小朋友沟通, 纯真的小男孩当即告诉执法者, 车上就他们父子俩。

从潼南到重庆有110公里, 酒驾走高速, 还带着孩子, 作为父亲, 居然敢上路? 关于此事, 网上的很多声音问: 5岁孩子的证词能有效吗? 孩子作为近亲属能作证吗? 我更关心的问题则是, 交通执法人员向媒体向社会披露孩子证明父亲酒后驾驶这一信息是否合法和妥当。

从法律角度来讲, 5岁孩子的证词是有效的。我国刑法只规定“生理上、精神上有缺陷或者年幼, 不能辨别是非、不能正确表达的人, 不能作证人”。可见, 生理

上有缺陷的人、精神上有缺陷的人和年幼的人不能作为证人, 其关键的后置条件, 就是达到“不能辨别是非、不能正确表达”的程度。拿年幼为例, 法律未规定年幼到多大不能作证, 虽然年幼但能辨别是非、正确表达的孩子, 就能作证。

其次, 近亲属作证或检举告发的也有效。我国刑事诉讼法要求“凡是知道案件情况的人, 都有作证的义务”, 未将近亲属排除在外。

可是, 执法者向媒体披露这一“新闻”, 却让这名5岁的孩子可能遭受父母、亲朋好友和老师同学的

议论。想必这些人大多会称, 这孩子亲手将自己的父亲送进了监狱, 因为父亲本已经“聪明”地找到了“代驾跑了”的借口, 又只是单当事, 执法者也懒得花精力去弄清, 很可能让何某自己修车了事。在一片指责声中, 孩子承受得了吗?

换一种思路, 执法者虽然是通过这名孩子知道了其父亲酒后驾驶, 但是, 执法者完全可以直接以何某的交代和其他证据来追究责任, 不把孩子的话作为证人证言, 或者孩子的话作为证言, 但注意保

密。这样, 就避免了将孩子置于事件和舆论的漩涡, 能够较好地保护这名“大义灭亲”的孩子。

更重要的是, 执法者向媒体、向社会披露孩子证明其父酒后驾驶的信息, 有什么社会有益性? 我们知道《未成年人保护法》明确规定“中央和地方各级国家机关应当在各自的职责范围内做好未成年人保护工作”。因此, 公权力的行使若涉及未成年人的成长, 理应慎之又慎。有关司法机关和执法人员不能有那么重的好奇心, 认为有趣就披露。

【微言大义】

④谭敏涛: #阜阳律协“摊派门”#如果地方律协真为律师服务, 断然不会出一个如此霸气的借款通报, 何况, 阜阳律协借款还没有法律依据。而今, 撤销了借款通报, 但恶劣影响已经造成, 有必要对阜阳律协的领导班子进行问责, 而不是仅仅撤销借款通报了事!

④刘琳: #《夏至未至》#当年的舆情监督者可能已经在粉丝经济的市场上, 被迫或自然转换成媒介信息接受者, 人们关注的不再是作者用作品为自己辩白这件事情, 而是把更多

的注意力放在文学作品影视化所产生的效果上。媒介市场的泛娱乐化, 信息的快速泛滥, 浮躁且重利的社会世态, 少了很多对文化本质的深刻洞察。我们需要的信息太多, 连思考的时间都没有。

④章之维: #新浪博客重整#任何一个内容平台如果不能让作者体验到成就感, 都难长久。现在很多内容平台都在招揽优秀作者, 并设法留住。没有优秀作者参与的平台, 很难引起读者的兴趣。新浪博客的运营方式调整刻不容缓。

【点点评】

新闻: 近日, 一则视频在网上热传。一名阿姨在上海地铁4号线上, 一个人占了两个座位, 坐在了两个位子当中的凸起处。旁边的女乘客提醒阿姨, 阿姨怒怼女乘客: “我舒服嘛就好了呀, 多说什么好说的啦, 谁把你娶回家这日子肯定过得累得要死。”(6月13日澎湃新闻)

点点评: 请阿姨看看网友评论。

新闻: 有人通过快手直播平台推广销售自制小型载人飞机“旋翼机”, 价格从几万到十几万都有。这些旋翼机均来自手工制作坊式的厂家, 生产者无证照, 购买者也没“驾照”, 基本属于“黑飞”, 购买驾驶这样的飞机不仅没有安全保证, 同样也是一种违法

行为。(6月14日央视网)
点点评: 肯定得栽。

新闻: 6岁的望望身上, 已经贴有好几个标签——“6岁娃喝两瓶啤酒”、“5岁娃会走钢丝”, 俨然小网红。某直播平台, 他走钢丝的日常训练直播, 粉丝数万。他80后的父亲说, “我何尝不想让孩子学钢琴、学舞蹈, 可我没那条件。”(6月14日成都商报)
点点评: 自负盈亏吧。

新闻: 丹麦政府近期公布了一系列方案, 其中就包括计划废除商店接受物理现金的法律规定, 服装店、餐馆以及加油站等将逐渐进入无现金时代。(6月14日央视)
点点评: 那就没假币了。

【百姓说话】

【网言个论】