



来稿邮箱:zzwbsy2013@163.com  
新浪微博:@枣庄晚报-声音

## 【今日观察】

# 殡葬服务应纳入基本民生保障

□毛建国

这些年来,因墓地价高不下,各种殡葬仪式费用高得惊人,在舆论场一直有着“死不起”的说法。据报道,自今年5月10日起,在山东沂水县,凡具有沂水县户口的居民,在沂水死亡所涉及的殡葬费用全部免收。这项政策的力度之大,在山东全省乃至全国都处于领先水平。

“衙斋卧听萧萧竹,疑是民间疾苦声”。在舆论场上,一直都有人反映丧葬费用高,甚至抱怨“死不起”。新华社曾经披露殡葬业多重乱象,如骨灰盒毛利率轻易超50%,一些地方民政部门和殡仪馆是“一套人马、两块牌子”等。在这其中,墓地价格更是“山高我为峰”,有些墓地挂着“公”名,行着“私”事,殡葬业甚至被列入“中国十大暴利行业”榜单。

从本质上讲,殡葬服务属于公益事业,有些殡葬服务单位,还是有编制的事业单位。既然如此,那就应该名符其实,不能允许其谋取暴利。这些年来,针对“死不起”的问题,媒体没少报道,舆论没少鞭挞,

民政部门没少表态,可结果却是“你说你的我干我的”,一直没有得到有效遏制。就在这样的背景下,骤然听到山东沂水居民丧葬费全免,很有“剑外忽传收蓟北,初闻涕泪满衣裳”的意境。居民丧葬费全免,为什么沂水能行?

2016年,沂水一般公共预算收入22.9亿元,看起来似乎不少,但对比发达地区,并不算多。沂水县民政部门表示,“殡葬改革共投入约2000万财政资金,但每个丧事的花销由过去的平均3万元左右下降到目前几千元水平,带来的减负效果却高达上亿元。”这笔资金,对于县级财政来说,并不算多。由此不难得出判断,推行居民丧葬费全免,非

不能实不想也。而那些财力雄厚的地方,为什么要“成人之美”呢?当然,县级政府需要花钱的地方很多,还有一些县级财政停留在吃饭阶段。但是,人们其实没有指望所有地区都能实行丧葬费全免,而是希望针对“死不起”,能拿出切实可行的办法,取得实实在在的结果。

“利民之事,丝发必兴;厉民之事,毫未必去。”现在各级政府都把民生工作放在重要位置,一些地方还提出了很好的理念和口号。遗憾的是,一些地方只有口号没有行动,理念提了一大堆实事没有做几项。对民生幸福,不能做“口炮派”,而是要做“行动派”。对于老百姓来说,事大莫过于生死,一个出生,一个死

亡,牵动民心。政府应该下决心做一些事情,不能只是“听起来很美”。老百姓有什么样的诉求,政府就应该解决什么样的问题。“死不起”是老百姓实实在在的焦虑,不仅离民心很远,也离公益甚远。正是从这一意义上讲,政府应尽其所能地把殡葬服务纳入基本民生。

破解“死不起”只有想不到没有做不到。当人们在为山东沂水点赞时,其实更希望其他地方能以沂水为榜样,真正下决心解决“死不起”问题。“人生往往这样,你以为的希望,其实是让你陷得更深的绝望”,在强调民生幸福的今天,应该不会这样。丧葬费全免不该一花独放,美美与共才是春。

## 【有话漫说】



## “裝儿子”

□京文

近日,在脱贫工作国家省际交叉考核中,中部某县一名年轻干部为了应付检查,“潜伏”到贫困户家里“裝儿子”,想代替贫困户回答问题以蒙混过关。不料被当场揭穿,抓了现行。试问,如此闹剧到底是个别人的临场发挥,还是当地对待脱贫考核的惯用伎俩?(5月21日新华社)

## 学生作文的“套路”该怎样解?

□江德斌

如今,有些一、二年级的小学生,刚开始学写作文,就学会了套路的开篇白和使用“高频词汇”。

四川某小学的孟老师就深有体会,不论什么作文,有孩子的开头总是这样:“在我的一生当中,遇到很多事,像星星一样多……”“在我的一生当中,经历过很多磨难,像石头一样多……”

写作变成了编故事,内容充斥着作文套路,使用各种“高频词汇”,看上去华丽丽的作文,实则漏洞满篇,禁不起仔细推敲。对于很多

孩子来讲,写作文是颇为头疼的事情,借鉴、模仿范文则是最简单的做法,而且老师和家长也向孩子推荐范文,希望孩子学习范文的写作技巧,提高写作水平。可现实却不尽如人意,孩子往往学会了作文“套路”,却没学到写作需要的真诚和真实。

现在我国教育模式围绕考试成绩打转,作文在语文成绩里的占比很大,要想语文拿到高分,就必须写

好作文。而在文字功底和生活阅历尚不成熟的时期,学生们特别是低龄儿童要写出一篇完整的作文,显然是勉为其难的。

笔者认为,小学生的作文,不应该将门槛设置太高,也不应对作文水平要求太高,应该鼓励孩子多发挥想象力,多观察日常生活、事物,引导他们用自己的语言写出来,不要用成人的眼光去判断。

## 【百姓说话】

此外,要想给学生作文“解套”,必须得给教育“解套”。学校和家长应该进一步给学生减负,给学生留出更多观察生活、培养读写兴趣、锻炼思考和读写能力的时间;应该加强对学生的个性化指导,鼓励他们根据经历和内心的想法真实写作,学习套路而不拘泥于套路,不盲目使用套路。教育解了套,学生的作文自然就能逐步走上正轨。

## 【网言个论】

## 地方不要把“共享单车”管死了

□佚名

未来每个城市都将会有自己的版本的“共享单车”管理措施。这将考验各城市人民政府,能否对“共享单车”的发展保持宽容。“法不禁止即自由”,这应是各地制定“共享单车”管理措施的基本原则。

《征求意见稿》明确,城市人民政府是互联网租赁自行车管理的责任主体,负责根据本地实际,制定互联网租赁自行车的具体管理措施。这也意味着,未来每个城市都将会

有属于自己版本的“共享单车”管理措施。

这也将考验各城市人民政府,能否对“共享单车”的发展保持宽容。随着“共享单车”的迅猛发展,“共享单车”乱停放等问题引起了广泛关注。一些城市已经出台了管理措施,以规范“共享单车”的发展。

但从一些地方已出台的措施来看,“限制”和“禁止”成了关键词。比如,有的地方规定,要控制单车的数量和规模,暂时不允许再投放新的“共享单车”;有的则划定大片区域禁止停放“共享单车”;有的则禁

止“共享单车”进入校园、小区、景区。迅猛发展的“共享单车”当然需要政府的管理,这也是政府必须要履行的责任。

绝大多数人都不会否认,规范发展的“共享单车”完全应当视为城市绿色交通系统的重要组成部分,是方便公众短距离出行和公共交通接驳换乘的重要方式。正是“共享单车”的出现,让政府大力倡导的节能减排、绿色出行逐渐成为市民的自愿选择。

正因如此,各地在出台本地“共享单车”管理办法时,首先应当考虑

的是如何鼓励和支持“共享单车”发展,如何给更多的“共享单车”更多的行驶权利,如何让市民更加便捷的使用“共享单车”。

征求意见稿规定“对不适宜停放的区域和路段,可制定负面清单实行禁停管理”,只要不在负面清单里的地方,都应该允许停放,不能够随意扩大禁停区域。

“法不禁止即自由”,这应是各城市人民政府制定“共享单车”管理措施的基本原则。如此,市民才会出行方便,绿色出行也不再是镜花水月。