



【今日观察】

厅官“为官不为”被免,是对懒政有力回击

□京文

正厅级官员也因为“为官不为”而被免职,明明白白地告诉当地所有官员,对“为官不为”的问责,不会因为官员级别就有差异。

据天津日报报道,天津市委对天津市工业和信息化委员会(以下简称市工信委)不作为问题进行严肃问责,市工信委党组书记、主任李朝兴同志被免职。

根据通报,2013年8月,市工信委与国家某局签署《框架合作协议》,在津共同建设某国家数据中心。但是协议签署后3年多来,天津市工信委却一直未组织研究细化协议条款、明确具体内容。直至2017年3月,该项目协议都还未取得实质性进展。

而在3年内,李朝兴对此工作也是各种的推诿。某有限公司代表国家某局所属基础地理信息中心与市工信委等单位,与李朝兴当面沟通协商,要求按照协议

提供有关设备,但是李朝兴却以市工信委信息化推进处、市工信委电子信息中心已调整至市委网信办为由,推脱责任,态度敷衍。

在津共同建设某国家数据中心,本是一件对当地经济发展有利的好事,结果就这样被一拖再拖,令人遗憾。因为“为官不为”,天津市工信委被问责,这位厅级干部被免职,确实不冤。

2016年1月18日,习近平总书记在省部级主要领导干部学习贯彻党的十八届五中全会精神专题研讨班上针对“为官不为”,指出“这个问题极为重要,现在看来也十分紧迫。”各级党政机关也陆续出台了针对“为官不为”的处理办法。

伴随着对“为官不为”现象的重视,因为“为官不为”而被免职的官员数量,着实不少。但是,像天津市工信委党组书记、主任李朝兴这种厅级官员,因为不作为而被免职,比较罕见。

在一些人眼中,“为官不为”当然有错,但是比较各种滥用权力的腐败行为,“为官不为”只是小错。对其问责,不应该过于严厉。

其实,“为官不为”,对社会的伤害也非常大。官员消极为民众和市场主体提供服务,提高了整个社会的交易成本,也让社会对效率的追求弱化。这种心态的弥散,并非社会之福。

如今,正厅级官员也因为“为官不为”而被免职,反映了一

些地方党政机关对“为官不为”弊端越来越深刻的认识。即使是厅级官员,也不能够被轻轻放过。该问责的,就要坚决问责。它明明白白地告诉当地所有官员,对“为官不为”的问责,不会因为官员级别就有差异。

不仅仅是对天津,对其他地方,这也是一个警醒——一旦“为官不为”,想要心存侥幸,是没用的。抱着混日子心态的官员,应该早一点给勇于任事的官员腾出位置。

现实中,像李朝兴这种“为官不为”的官员,早已引起广大民众的不满。对这些官员进行问责,是对一些地方懒政怠政场文化的有力回击。

【点评】

月8日,老干妈公司报案,称疑似公司重大商业机密遭到窃取。(中新社5月8日)

点评:亲妈也不容这样啊。

新闻:就在延迟退休已成定局的情况下,提前退休之风又在多地悄然刮起。对此,日前人社部社会保障研究所所长金维刚予以了确认,他透露,当前“未老先退”问题突出,有的地区提前退休的人员占到当年退休人员的30%。(每日经济新闻5月8日)

点评:要抓紧政策“篱笆”。

新闻:日前东莞一楼盘推出了史上最小户型——18平方米的复式小公寓,瞄准“空巢青年”这一群体。该户型客厅只能放下一张两人沙发,卫生间里仅有一个小型的入墙式马桶和花洒,厨房是简单的开放式。楼梯仅够一人活动,卧室放着一张宽约1.4米的定制床。(广州日报5月9日)

点评:心有多大,天地就有多大。

新闻:贵阳市南明警方透露:历经三个多月的侦查,该分局经侦大队一举将涉嫌泄露“老干妈”商业机密的前食品工程师贾某抓捕归案,该案涉案金额高达千万元人民币。2016年5月,“老干妈”工作人员发现本地另一家食品加工企业生产的一款产品与自家品牌同款产品相似度极高。当年11

点评:谁是法官?

新闻:据英国当地媒体报道,苏格兰36岁的莱姆病患者英格丽德·瓦特相信蜂毒会使她的症状得到控制。她每周用蜜蜂“蜇疗”30次,时长达20分钟。(环球时报5月9日)

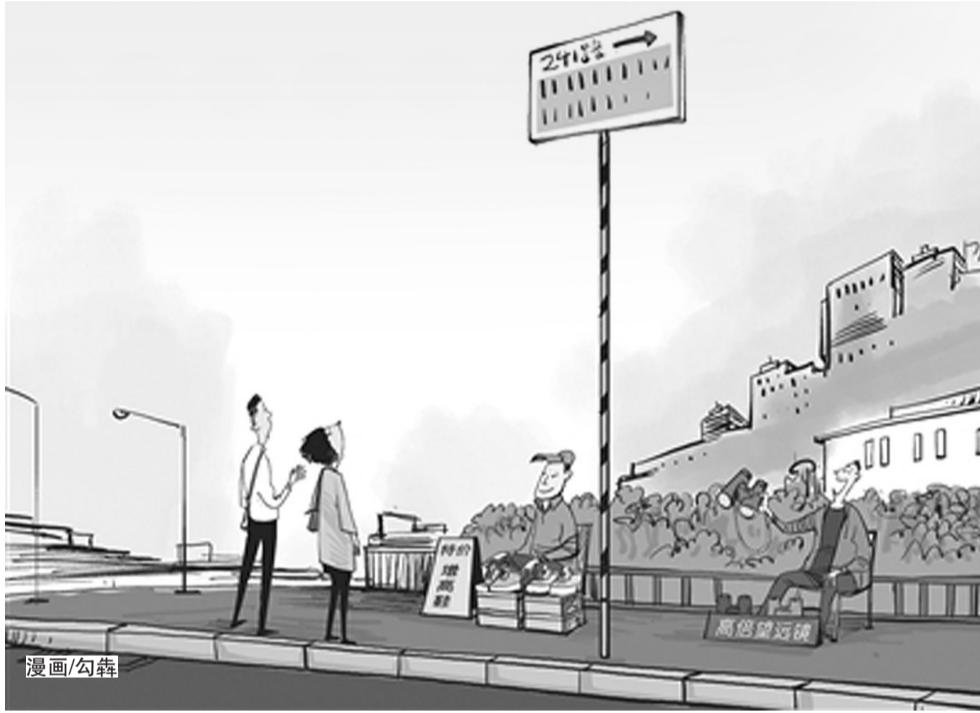
点评:疼!

【百姓说话】

措施,只有部门规章以上的规范性文件才有权设立。而在山谷高中,对违纪学生罚款,罚多少,完全取决于校方的“家规”,既拿不上台面,更经不起相关法规的考量。

总之,教育者自身先要补上法治这一课,否则,其身不正,虽令不从。

【有话漫说】



“给长颈鹿看的”公交站牌

□京文

近日,有网友发微博吐槽长春市241路公交车曙光路站的站牌太高,身高1.83米的男子还需要努力仰头才能看到站牌,且站牌上的字也很模糊。有网友戏称,即便是姚明来了也未必能看清。调查发现这些“高挑”的站牌并不仅曙光路一站。(《新文化报》5月8日)

学校成“执法部门”罚款权别滥用

□屈正州

据新闻报道,在广西宜州市山谷高中,学生如果违纪,除了被批评、写检讨、记过甚至开除外,还需缴纳罚款。

该校罚款项目众多,包括忘关水龙头罚50元;课堂上玩手机罚100元……而这些款项由学校财务室直接收取。面对争议,校长表示,“为保证正常教学秩序,此举很有必要。学校也是‘执法部门’”。罚款这种行政处罚,影响到行政相对人的财产权利,可谓严厉之至。

由于直接关乎其个人利益,就其惩戒效果来看,可谓立竿见影。

然而,罚款虽有效,却不能滥施。从执法主体上讲,《行政处罚法》规定,行政处罚由具有行政处处罚权的行政机关在法定职权范围内实施;法律、法规授权的具有管理公共事务职能的组织可以在法

定授权范围内实施行政处罚。学校作为教书育人的教育机构,属公益性质的事业单位,不具备执法主体资格。山谷高中校长妄称学校也是“执法部门”,在法律上根本站不住脚。

就执法程序而言,《行政处罚法》规定,罚款作为一种行政处罚

【网言个论】

经就这两所民办学校“考家长”的做法做出了迅速的处理意见,这两所学校的病态选择,已经被严令禁止。但良好的教育生态,可能并不是通过一个主管部门的某一个处理意见就能够迅速建立起来的。想要让更多的孩子、更多的家庭得到更公平的教育机会,恐怕单独处理“这一个”,效果是短暂的。这种目标,恐怕需要更深刻的反思、更长效的处理以及更有成效的引导,才能够得以实现。这关乎于祖国的未来,关乎于社会的发展与繁荣,关乎于每一个家庭每一个人的切身利益。这个命题,值得更多、更长远的政策考量和更能落到实处的切实努力。

令人可喜的是,上海市教委已

入学面试有必要“查三代”吗?

□侯江

5月6日,有网民反映民办阳浦小学和青浦世界外国语学校在学生面谈过程中,让家长做问卷调查,引起社会高度关注。问卷不仅考察家长们的学识,还要求填写爷爷奶奶的学历、工作单位等信息,俨然“查三代”的架势。细看曝出的限时作答考题,估计绝大多数为人父母者会一头雾水,不知如何作答。更可怕的是,孩子爷爷奶奶外公外婆的职务以及毕业学校都要按要求填写。

真不知能够考取这类学校的孩子,是不是必须要含着银汤匙出生?为什么要出这类考题让家长作答?明眼人都知道,学校这是在考察家长的逻辑思维能力,以便日后在教育大战中天生拥有得力的助手。而校方给出的答案,大意却是,孩子在接受考试的时候,家长闲着也是闲着,做做题解解闷也是好的,做不做自愿,提交不提交也是自愿。但是,可以想象,孩子的命运握在别人手里、没有各类背景的家长敢不努力作答吗?有勇气将校方提供的考题弃之如敝屣的家长,会乖乖带着孩子报考这样的学校吗?另外,考察孩子祖辈的学历和职务是为哪般?这个问题没有一个学校敢于给出明确的解释。但是,如果马

云的孙子来应试这两所学校,尽管也许马云本人都答不出这些变态题目,学校也会大放绿灯吧?

在功利与近视的驱动之下,一些人把反科学的“出身论”应用到了现实生活当中。但不可否认的是,一个社会,如果任凭这样的论调以任何借口“还魂”,我们的生存环境,就将面临等级分化严重、流动性低下的危机。中国的大画家齐白石,家徒四壁,从小就给人打工,就连拜师学艺的学费也是以帮老师做家务出老力来代替的。香港的开明大富豪霍英东,生于水上人家,七岁丧父,家穷得无法形容,“家人根本不习惯穿鞋子”。英国著名的科学家、物理学家和化学家法拉第出身贫寒,仅仅上过小学,但是一生却留下