

【今日观察】

家长们醒醒吧,学区房≠好教育

□唐映红

一些家长误以为,抢到了学区房就把孩子放进了“成龙成凤”的保险箱,这看上去很苦也很拼,却是一种“昂贵的偷懒”。

最近,关于学区房的新闻再次火爆。数据显示,南京上个月70%的学区房价格环比上涨,此前已经连续上涨13个月;济南胜利大街一处老旧学区房,报价也到了4.8万/平米……而一众明星如赵薇、佟大为等抢购学区房的新闻,更推热了这个话题。

一般来说,房产位于不同区域因而价格有所差异这很正常,毗邻海景的住宅就比看不到大海的要贵;地铁沿线的公寓也比远离地铁的升值快,这些现象都无可厚非。但学区房却不是一个正常的市场现象。之所以出现这种现象,涉及因素众多,其中一个不可忽视的因素是“学区房=好教育”的观念,这一观念

已经被现实、传言、影视剧所强化,甚至可以称之为一种“教育迷信”。

事实上,一个学生能成为怎样的人才,取决于三个因素:学校教育、家庭教育以及学生自身特质。名校集中了优质的教育资源,吸引了优秀的生源,当然容易形成教育行业的“马太效应”,但仅凭“名校”一个因素,还不足以构成“好教育”。公立名校固然不错,但远没到非它不可的地步。

就像有些论者提出的那样,最好的学区房,其实是你家的书房。就拿金庸来说,小时候住在海宁县袁花镇上,这里哪有什么学区房。他读的小学,是袁花镇小学,相当于现在的乡镇中心小学。不过,金庸家里虽

然不是学区房,但却有三间书房。他父亲动不动就送小金庸图书做礼物,令他从小就养成了爱读书的习惯。有些人可能觉得金庸的故事发生在半个多世纪前,没有可比性,但教育的核心问题并没有变。

可再看看周围,多少家庭虽然住的是学区房,家里却连个像样的书架都没有;父母一年读不了几本书,每天不是忙着赴饭局就是牌局。不客气地说,这样的父母,抢学区房大多是为了抢一个“心安理得”,貌似抢到了学区房就把孩子放进了“成龙成凤”的保险箱,看上去很苦也很拼,却是一种“昂贵的偷懒”。殊不知,现代教育里,没有固若金汤打造人才的保险箱——学区房办不

到,名校也办不到。再退一步说,有些名校即使能培养出高考状元,却难以培养出大师。那种给孩子买上学区房、送进名校就万事大吉的想法,很懒很过时。

所以家长们,醒醒吧,没必要那么疯狂地抢购学区房,学区房≠好教育。特别在互联网+时代,传统的教育模式甚至可能被颠覆,还在贪恋学区房?从心理学角度看,真正合格的教育,并不是抢套房子,而是用心去陪伴、观察与分享孩子的成长,培养他们的兴趣,发展他们的长处。诚如有学者所说,教育就是一个结果未知的实验,每个人每种方法都可能搞砸,但是如果不用心,一定会搞砸。

【有话漫说】



“假海洋馆”

□京文

近日,郑州新开一家“海洋馆”,有网友去现场后大呼后悔:弄几个鱼缸装了几条鱼也算“海洋馆”,门票还要40元!有人吐槽“有这闲钱还不如去花鸟鱼市场逛逛”。(4月9日江苏新闻广播)

叫板高考工厂,素质教育“打铁也要自身硬”

□赵清源

素质教育如果只有口号,缺乏路径,既不能替代应试,更无法治愈应试之病。

据澎湃新闻报道,最近,河北衡水一中分校在浙江平湖揭牌,这标志着以军事化管理等为标签的衡水中学正式进驻浙江。对此,浙江省教育厅基础教育处处长方红峰说,这样的高考工厂与浙江教育理念相抵触,“我们认为是落后的,浙江不需要。”

不论浙江需要不需要,衡水一中分校还是来了。可以想见这条鲇

鱼大约会在浙江教育的池水中搅起怎样的风浪。应该说,以素质教育闻名的浙江,来了一所以应试教育著称的名校,无疑会让很多人失望,认为浙江素质教育从此净土不保。

方红峰处长说得没错,衡水一中教育是落后的,不过这种模式能不能在浙江取得成功,恐怕最终在于家长和学生。如果有一天,衡水一中平湖分校在浙江门可罗雀,难以

为继,那恐怕才是素质教育的胜利。

应试之害,早已连篇累牍,而解决问题的出路,就是被广泛引用、充斥教育界的素质教育。现在的问题是,应试教育是什么大家明白,素质教育的面目却模糊,其本身的模糊便导致其目标和手段都不够清晰。

可见,在高考的指挥棒下,在一个竞争严酷、博弈激烈的态势下,素质教育如果只有口号,缺乏路径,既

不能替代应试,更无法治愈应试之病,应试教育自然会继续攻城略地。衡水一中正是在这样态势下“脱颖而出”,它是教育军备竞赛的产物,是教育异化下的蛋。

拥护素质教育是没有问题的,但在应试教育还有广阔生存空间的情形下,如何适应应试的压力,并超越应试教育最终实现素质教育,恐怕才是务实之道。

股票买一送三是假慷慨真陷阱

□樊大勇

众多上市公司争先恐后加入数字游戏般的高送转炒作,这些公司如此作为最主要的目的就是“圈钱”。高送转肥了大股东,但让跟风的广大中小投资者吃尽苦头。证券监管部门应尽快拿出可操作的规章,甚至可以将上市公司的股票送转比例与其业绩增长幅度挂钩,以杜绝伪高成长股票的蔓延。

4月8日,证监会主席刘士余在中国上市公司协会第二届会员代表大会上表示,“10送30”的高送转方案在全世界罕见,必须列入重点监管范围。刘士余说,有的上市公司财务造假,有的用高送转来助长股价投机,一些“忽悠式”、“跟风式”重组已成市场顽疾。

高送转股票,是指上市公司大比例向投资者送红股或者转增股票。股票送转过程只是股东权益,从“左口袋”转到“右口袋”的内部结构调整,对公司的投资价值并没有任何实质性影响。在资本市场里许多坑害投资者的勾当,都是在一些“高大上”投资理念的掩护下进行

的,而高送转概念炒作依托的投资理念就是“高成长性”。投资于高成长性股票,从而获得超额回报,这是股票投资最重要的魅力所在。高成长性公司通常处于扩张期,具有企业规模比较小、发展迅速等特点,由于想象空间大,市场也愿意给予这类公司较高股价。

“10送30”的高送转方案举世罕见,而这种“慷慨”也不是一天长成的。2008年,首次有股票突破“10转10”的上限,在几番疯狂竞赛之后,终于有公司在2015年推出了“买一送三”的顶级送转。而伴随送转方案的不断升级,高送转投机之风也在A股市场愈演愈烈,数

据显示,截至3月20日,沪深两市共有440家上市公司发布2016年年报,其中10股送转10股以上的有114家。

众多上市公司争先恐后加入数字游戏般的高送转炒作,为了吸引眼球还不断刷新着高送转纪录,这些公司如此作为最主要的目的就是“圈钱”。高送转游戏充满了套路。大股东发布高送转方案,向市场传递公司发展及未来业绩将保持高增长的积极信号,投资者在“重大利好”的刺激下跟风买入。伴随股价疯涨,大股东及相关人士一路高位套现,甚至超比例减持直至清仓式甩卖,尽管“吃相”难看,但也赚

得盆满钵满。

高送转肥了大股东,但让跟风的广大中小投资者吃尽苦头。一些公司发布公告声称要高送转,不久后传来的消息却是业绩下滑甚至是巨额亏损,大股东利用高送转拉抬股价、恶意减持,中小投资者最终因股价重挫而深套其中。

对于那些伪造高成长、坑害投资者,在股市里巧取豪夺的“妖精”、“害人精”,有关部门必须不断加大监管和惩治力度。证券监管部门应尽快拿出可操作的规章,甚至可以将上市公司的股票送转比例与其业绩增长幅度挂钩,以杜绝伪高成长股票的蔓延。

【网言个论】

【百姓说话】