

【今日观察】

# 家长们醒醒吧，学区房≠好教育

□廖映红

一些家长误以为，抢到了学区房就把孩子放进了“成龙成凤”的保险箱，这看上去很苦也很拼，却是一种“昂贵的偷懒”。

最近，关于学区房的新闻再次火爆。数据显示，南京上个月70%的学区房价格环比上涨，此前已经连续上涨13个月；济南胜利大街一处老旧学区房，报价也到了4.8万/平米……而一众明星如赵薇、佟大为等抢购学区房的新闻，更推热了这个话题。

一般来说，房产位于不同区域因而价格有所差异这很正常，毗邻海景的住宅就比看不到大海的要贵；地铁沿线的公寓也比远离地铁的升值快，这些现象都无可厚非。但学区房却不是一个正常的市场现象。之所以出现这种现象，涉及因素众多，其中一个不可忽视的因素是“学区房=好教育”的观念，这一观念

已经被现实、传言、影视剧所强化，甚至可以称之为一种“教育迷信”。

事实上，一个学生能成为怎样的人才，取决于三个因素：学校教育、家庭教育以及学生自身特质。名校集中了优质的教育资源，吸引了优秀的生源，当然容易形成教育行业的“马太效应”。但仅凭“名校”一个因素，还不足以构成“好教育”。公立名校固然不错，但远没到非它不可的地步。

就像有些论者提出的那样，最好的学区房，其实是你家的书房。就拿金庸来说，小时候住在海宁县袁花镇上，这里哪有什么学区房。他读的小学，是袁花镇小学，相当于现在的乡镇中心小学。不过，金庸家里虽

然不是学区房，但却有三间书房。他父亲动不动就送金庸图书做礼物，令他从小就养成了爱读书的习惯。有些人可能觉得金庸的故事发生在半个多世纪前，没有可比性，但教育的核心问题并没有变。

可再看看周围，多少家庭虽然住的是学区房，家里却连个像样的书架都没有；父母一年读不了几本书，每天不是忙着赴饭局就是牌局。不客气地说，这样的父母，抢学区房大多是为了抢一个“心安理得”，貌似抢到了学区房就把孩子放进了“成龙成凤”的保险箱，看上去很苦也很拼，却是一种“昂贵的偷懒”。殊不知，现代教育里，没有固若金汤打造人才的保险箱——学区房办不

到，名校也办不到。再退一步说，有些名校即使能培养出高考状元，却难以培养出大师。那种给孩子买上学区房、送进名校就万事大吉的想法，很懒很过时。

所以家长们，醒醒吧，没必要那么疯狂地抢购学区房，学区房≠好教育。特别在互联网+时代，传统的教育模式甚至可能被颠覆，还在贪恋学区房？从心理学角度看，真正合格的教育，并不是抢套房子，而是用心去陪伴、观察与分享孩子的成长，培养他们的兴趣，发展他们的长处。诚如有学者所说，教育就是一个结果未知的实验，每个人每种方法都可能搞砸，但是如果不用心，一定会搞砸。

【有话漫说】



## “假海洋馆”

□京文

近日，郑州新开一家“海洋馆”，有网友去现场后大呼后悔：弄几个鱼缸装了几条鱼也算“海洋馆”，门票还要40元！有人吐槽“有这闲钱还不如去花鸟鱼市场逛逛”。（4月9日江苏新闻广播）

# 叫板高考工厂，素质教育“打铁也要自身硬”

□赵清源

素质教育如果只有口号，缺乏路径，既不能替代应试，更无法治愈应试之病。

据澎湃新闻报道，最近，河北衡水一中分校在浙江平湖揭牌，这标志着以军事化管理等为标签的衡水中学正式进驻浙江。对此，浙江省教育厅基础教育处处长方红峰说，这样的高考工厂与浙江教育理念相抵触，“我们认为落后的，浙江不需要”。

不论浙江需要不需要，衡水一中分校还是来了。可以想见这条鲇

鱼大约会在浙江教育的池水中搅起怎样的风浪。应该说，以素质教育闻名的浙江，来了一所以应试教育著称的名校，无疑会让很多人失望，认为浙江素质教育从此净土不保。

方红峰处长说得没错，衡水一中教育是落后的，不过这种模式不能在浙江取得成功，恐怕最终在于家长和学生。如果有一天，衡水一中平湖分校在浙江门可罗雀，难以

为继，那恐怕才是素质教育的胜利。

应试之害，早已连篇累牍，而解决问题的出路，就是被广泛引用、充斥教育界的素质教育。现在的问题是，应试教育是什么大家明白，素质教育的面目却模糊，其本身的模糊便导致其目标和手段都不够清晰。

可见，在高考的指挥棒下，在一个竞争严酷、博弈激烈的态势下，素质教育如果只有口号，缺乏路径，既

【百姓说话】

不能替代应试，更无法治愈应试之病，应试教育自然会继续攻城略地。衡水一中正是在这样态势下“脱颖而出”，它是教育军备竞赛的产物，是教育异化下的蛋。

拥护素质教育是没有问题的，但在应试教育还有广阔生存空间的情形下，如何适应应试的压力，并超越应试教育最终实现素质教育，恐怕才是务实之道。

# 股票买一送三是假慷慨真陷阱

□樊大成

众多上市公司争先恐后加入数字游戏般的高送转炒作，这些公司如此作为最主要的目的就是“圈钱”。高送转肥了大股东，但让跟风的广大中小投资者吃尽苦头。证券监管部门应尽快拿出可操作的规章，甚至可以将上市公司的股票送转比例与其业绩增长幅度挂钩，以杜绝伪高成长股票的蔓延。

4月8日，证监会主席刘士余在中国上市公司协会第二届会员代表大会上表示，“10送30”的高送转方案在全世界罕见，必须列入重点监管范围。刘士余说，有的上市公司财务造假，有的用高送转来助长股价投机，一些“忽悠式”、“跟风式”重组已成市场顽疾。

高送转股票，是指上市公司大比例向投资者送红股或者转增股票。股票送转过程只是股东权益，从“左口袋”转到“右口袋”的内部结构调整，对公司的投资价值并没有任何实质性影响。在资本市场里许多坑害投资者的勾当，都是在一些“高大上”投资理念的掩护下进行

的，而高送转概念炒作依托的投资理念就是“高成长性”。投资于高成长性股票，从而获得超额回报，这是股票投资最重要的魅力所在。高成长性公司通常处于扩张期，具有企业规模比较小、发展迅速等特点，由于想象空间大，市场也愿意给予这类公司较高股价。

“10送30”的高送转方案举世罕见，而这种“慷慨”也不是一天长成的。2008年，首次有股票突破“10转10”的上限，在几番疯狂竞赛之后，终于有公司在2015年推出了“买一送三”的顶级送转。而伴随送转方案的不断升级，高送转投机之风也在A股市场愈演愈烈，数

据显示，截至3月20日，沪深两市共有440家上市公司发布2016年年报，其中10股送转10股以上的有114家。

众多上市公司争先恐后加入数字游戏般的高送转炒作，为了吸引眼球还不断刷新着高送转纪录，这些公司如此作为最主要的目的就是“圈钱”。高送转游戏充满了套路。大股东发布高送转方案，向市场传递公司发展及未来业绩将保持高增长的积极信号，投资者在“重大利好”的刺激下跟风买入。伴随股价疯涨，大股东及相关人士一路高位套现，甚至超比例减持直至清仓式甩卖，尽管“吃相”难看，但也赚

得盆满钵满。

高送转肥了大股东，但让跟风的广大中小投资者吃尽苦头。一些公司发布公告称声称要高送转，不久后传来的消息却是业绩下滑甚至是巨额亏损，大股东利用高送转拉抬股价、恶意减持，中小投资者最终因股价重挫而深套其中。

对于那些伪造高成长、坑害投资者的，在股市里巧取豪夺的“妖精”、“害人精”，有关部门必须不断加大监管和惩治力度。证券监管部门应尽快拿出可操作的规章，甚至可以将上市公司的股票送转比例与其业绩增长幅度挂钩，以杜绝伪高成长股票的蔓延。

【网言个论】