

【今日观察】

# 学生抄袭，老师连坐，不冤

□陈江

1月21日夜，复旦大学官方微博通报：经我校学术规范委员会调查认定，社会发展与公共政策学院2013届毕业生仇思隽博士学位论文抄袭事实确凿。校学位评定委员会当日召开会议，决定撤销仇思隽的博士学位，停止其导师梁鸿的招收研究生资格。学校将进一步深入调查，以作出后续处理。

复旦大学这次面对抄袭举报的处理，不捂盖子不遮丑，一周前的举报，一周后就有了处理意见，态度也给得干脆利落：事实确凿，撤销博士学位，导师停止招收研究生资格。总算在类似的举报事件面前，为一年前宣传片抄袭事件中“诱过”、“卸责”的形象，多少挽回了一点著名学府的面子和尊严。

这些年来，一些高校学术不端现象严重，从硕士到博士，从学生到老师，论文抄袭屡被曝光，这些被曝光的论文“抄袭痕迹”都非常明显：有的结构类似，有的论点相近，有的干脆成

段成段地抄。上述这位仇思隽的博士学位论文，改了导师的名字，就连后记也一并抄了，真是令人瞠目结舌。

不可否认，造成论文大面积抄袭，学生的诚信缺失是主要原因。同时，谁都知道，老师、学校也难辞其咎。据说现在高校防论文抄袭也有绝招，设置了“学位论文相似度检测”程序，每个学生答辩前，该论文会与网上公开的其他学术作品进行比对，如果重合率超过一定比例，论文就不可能通过，这叫“查重”。即使有这么严苛的检测，漏网之鱼仍不在少数。

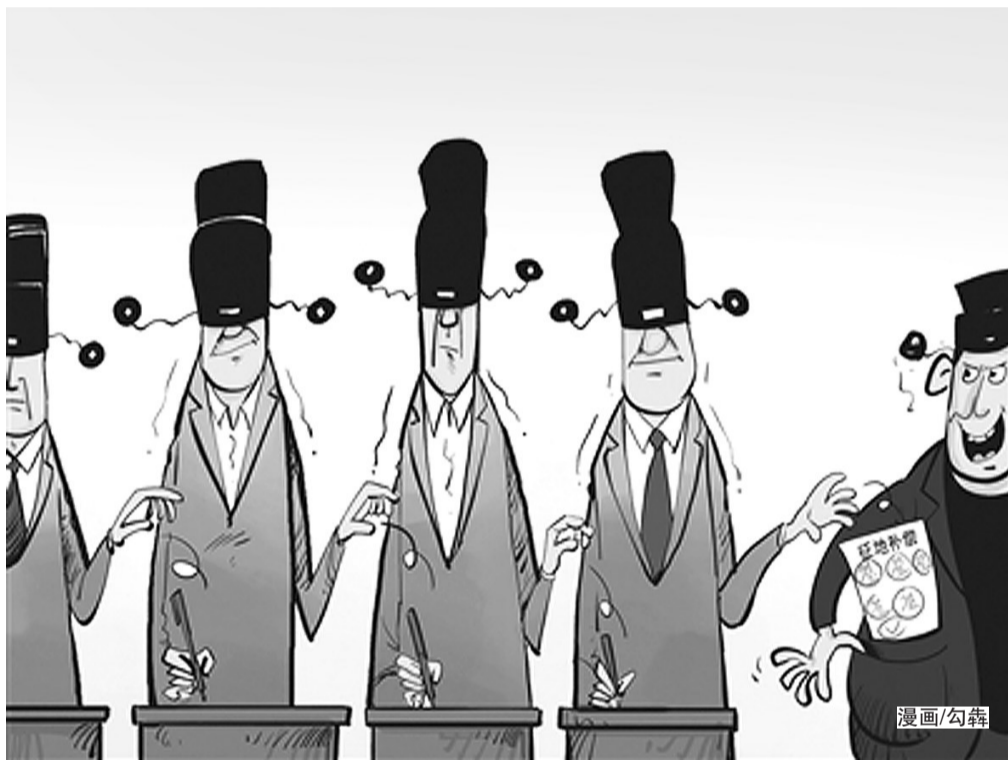
因此，单纯指望学生提高道德修养是靠不住的，又或者指望高校有严格再严格的自查制度也是不够的。也许有意，也许无意，机器的设置永远都不够先进，学校稍一疏忽，导师责任制模糊，程序的漏洞就演化成一种惯性失误，嘴上说着“零容忍”，处罚起来就是心慈手软，都是自家的学生和和老师，怎么下得了手？

回到复旦论文抄袭事件上，梁鸿受到的处罚冤吗？身为论文指导老师，他有责任和义务对论文的质量进行把关，一旦论文涉嫌抄袭，导师负有不可推卸的责任。也许在这个事件中，梁教授有个体

的、具象的冤：教授是医改改革和公共政策的权威，学生却偏偏写的是教育领域的论文，教授并没有“指而不导”，不过是被学生钻了空子。那么为什么你被钻了，而不是别人，真的冤么？

论文抄袭说到底是一种欺骗和造假行为，当造假成为高校和学界常态化的丑闻，不能不说，缺乏严厉的惩罚措施是最根本的原因，必要时应该引入第三方机构，甚至司法介入。我不想去对比西方，也不敢说如果有严厉的惩罚机制，学界就会一片清明，因为任何预设和前提都是某种意义上的“偏见”，重要的是去做，现在就去。

【有话漫说】



## “闭眼”审核

□京文

一笔本不该发出的征地补偿款，因在层层审核过程中，相关人员均未亲自核查，而仅凭着“别人签，我也签，别人审过，我不用再审”的经验办事，大笔一挥签字过关，致使30余万元征地补偿款受到侵吞，多名农村党员陷入“蚁贪”窝案。负责款项审批的村居、街道干部4人因此受到党纪处分和责任追究。(1月22日中央纪委监察部网站)

## 面对孩子的无理要求，家长要学会说“不”

□季广花

近日，家住滕州市状元府小区的刘女士为了孩子不吵闹，在一个月之内给孩子过了3个生日。(1月17日《枣庄晚报》)

孩子想要什么东西，如果得不到满足，有的就会哭闹。碰到这种情况怎么办？打？不合适；讲理？听不懂；满足他？又怕惯出坏毛病。“三岁看小，七岁看老”是一句老话，可它概括了幼儿心理发展的一般规律。科学证明，同一种行为重复21天，就会成为习惯，重复

90天以上就会成为稳定的习惯。好习惯坏习惯都是这样养成的。从这个角度来看，为了培养孩子的良好行为习惯，为了孩子健康成长，对孩子的无理要求，家长应善于说“不”。

现在的孩子很会察言观色，如果家长对孩子有求必应，唯恐孩子

受点委屈，无节制地满足孩子的无理要求，孩子就会“欲壑难平”。这种“无原则的爱”，其严重后果在孩子长大后将日益显现。

对一些原则问题，家长要善于说“不”，这就是在告诉孩子：如果你做得不对，你再闹我也不会让步。面对孩子无理取闹，家长不要

打，不要骂，因为孩子小，有的道理听不懂，而要语气坚定地说“不”，并向他表明你坚决的态度。孩子会明白，哭闹并不能得到自己想要的，也会知道，人的一生中，是需要规矩和原则的。如此一来，孩子长大了也会成为懂规矩有原则的人。

## 空巢青年并非是一个伪问题

□毛建国

有关“空巢青年”的概念，其实早就出来了。有声音认为，“空巢青年”只是一个伪问题，其理由是在任何一个时代，都有为理想而打拼的人。特别是改革开放以来，在一批又一批的奋斗者中，从来都不乏孤身在城市打拼的青年。

确实，每个时代都有年轻的奋斗群像，“空巢”也是几代人的代名词。每个人都是从青年时代走过来的，在真正建立起自己的家庭前，大多数人都要经历这样的“中空”状态。但要看到，时代已然不同，今天所讲的“空巢青年”，并不是一个虚妄存在。中国青年报社会调查中心曾经做过的一项调查显示，64.3%的受访者表示自己身边的“空巢青年”多，55.1%的受访者认为“空巢青年”既是一种居住状态也是一种心态。有着这么多的“空巢青年”或者疑似“空巢青年”，多少有些出人意料。

从生存状态上讲，由于陌生社会状态越来越明显，特别是得益于或受困于互联网的发展，现在的

“空巢青年”与过去相比，有着更强的孤独状态和感觉。这些“空巢青年”，大多背井离乡，独自在外打拼，为了理想而在城市“漂”。由于高房价的叠加效应，导致他们的生存压力更大。当然，并不否认，有些“空巢青年”并没有想象中的悲情，有人甚至追求这种“孤单的滋味”，但必须看到，对于多数“空巢青年”来说，城市的繁华和生存压力，让他们有着难以言说的孤独和艰辛。

一个有着梦想并且为梦想打拼的人是值得尊重的，一个奋斗成为主流的社会是大有希望的社会。“空巢青年”的出现并非全是坏事，其在一定程度上说明，整个社会并非铁板一块，依然有着上升的

空间，特别是大城市的存在，为年轻人提供着流通的可能。大多数“空巢青年”有着奋斗青年的印记。奋斗的人生是最美丽的，尊重奋斗也是城市最美丽的色彩。对这些“空巢青年”的态度，影响着城市的软实力和竞争力。城市应该正视、了解“空巢青年”，为其心灵“解冻”提供最大帮助。

放眼未来，年轻人口的净流入度，将成为城市活力的一个最重要指标。在争取年轻人口特别是年轻人才上，大多数城市都自觉不自觉地有着自己的目标，有的甚至喊出了自己的口号。但是，城市的吸引力和竞争力不会自动拥有，也不会轻松拥有。很多“空巢青年”看起来很强，其实坚硬外表之下依然

有着柔软。对于城市来说，更应该走近“空巢青年”的身边，了解他们所思所想，关注他们的所盼所愿，解决他们的所痛所忧。有时一个不经意的关怀，就有可能决定着城市的未来。

“空巢青年”并非是一个伪问题，更应该引起学者关注，也应该引起城市关注。诚然，“空巢老人”更多是被动选择的结果，“空巢青年”更多是主动选择的结果。但这种为理想为人生为主动选择，难道不应该得到我们的尊重和理解决，关心与帮助吗？网上有一句话，“但愿有人问你粥可温，有人与你立黄昏”。关心空巢青年就是关心城市未来，城市应该扮演这种角色。

【微言大义】

◎赵心仪：#环卫所欠薪#在物质生活上他们是低收入群体，在社会地位上他们是底层的劳动人民，在话语权上他们是有口难言的弱势群体。总之，保护环卫工人权益不要只停留在喊口号上，加大对拖欠工资者的惩罚力度绝对必要。

◎人民日报：#“全面两孩”实施一年，调查显示七成因养娃成本太高不愿再要#“全面两孩”实施一年，多生了131万人，两孩政策效应初步显现。但调查显示，因为经济负

担、太费精力和无人看护而不愿生育第二个子女的分别占到74.5%、61.1%、60.5%，还需要完善有关的配套政策措施。

◎央视新闻：河北师范大学新校区附近修鞋摊摊主老陈从小残疾，无法正常走路，以前摆摊一天难得吃上一口热乎饭。偶然来修鞋的大学生平茜、牛靖莹得知后，每天中午给老陈送来热乎乎的午饭。三个人的小饭桌、家人一样的聊天，暖暖的温情溢满这个小小修鞋摊。

【点点评】

新闻：去年12月初，哈尔滨市驾校学费普遍上涨，价格从2000元至3000元涨到4000元以上。记者以学员身份采访，得到的答复基本一致：“按照行业要求涨价，价格必须在4000元以上。”“是驾校领导在开会之后回来说要涨价的。”(1月23日《法制日报》)

点点评：房价笑而不语。

新闻：1月22日，西安交警全面启动“追赶超越”交通环境整治，对开车打手机、吸烟、不系安全带等交通陋习以及两轮三轮车非法载客营运、违法停车等交通顽疾进行重点查处。此次整治是一项长期工作。(1月23日《西安晚报》)

点点评：名字有点怪。

新闻：鸡年北京烟花爆竹开卖，由于今年实施重污染预警禁售禁放的规定，不少摊主都感叹要“靠天吃饭”，减少了进货量。首日销售情况更是冷清，有的摊位一天只卖出几挂鞭炮。(1月23日《北京晨报》)

点点评：牺牲我一个，幸福一城人。

新闻：除夕临近，年夜饭预订高峰也提前来临，与“一桌难求”的火爆景象相伴的“厨师生荒”也让老板们颇为头疼。年夜饭不好订，“半成品”年夜饭在今年更加流行。据中国烹饪协会调研，今年半成品年夜饭“总盘子”预计增长一成以上。(1月23日《北京晨报》)

点点评：自己动手吧。

【百姓说话】

【网言个论】