



网络支付新规 第三方支付安全了吗？



网络支付, 仍需谨慎

近几年, 作为新兴行业, 第三方支付已然成为一种互联网金融的形态, 并且得到人们的认可, 但网络环境的不可控, 支付的不透明性等都让第三方支付面临极大的风险。

关于支付体系风险, 杨涛表示: 现在缺乏有效的量化分析模式, 也没有可持续的、透明的评价机制, 进而使得各方经常陷入定性评价的“非此即彼”的思路, 甚至情绪化的极端, 谁也难以说服谁。

主要的风险体现在几个方面: 一是部分支付机构风险意识薄弱, 存在较多安全漏洞, 给了违法分子可乘之机。二是部分支付机构普遍缺乏保护用户权益的有效机制, 导致维权存在投诉难、报案难、取证难。而且目前第三方支付机构承诺的先行赔付,

支付前景, 面临挑战

即将实施的实名制新规, 不得不说是政府及监管部门对第三方支付监管的趋严。在很大程度上来说, 第三方支付将会面临严格的管理。现有支付体系的格局繁多、冗杂, 很多支付产品都存在着支付风险和问题, 在这次实名制的实施之后, 很多业内人士预测, 第三方支付将会面临一次大的洗牌。

相反, 杨涛不认为这次洗牌即将到来, 他对笔者表示: 就全球来看, 参与到新兴电子支付领域的主体非常之多, 但很少有国家是纯粹做支付的企业占据上风。就我国来看, 一方面, 传统商业银行尤其是大银行仍然拥有强大的竞争力, 只要监管规则

实际上并没有真正落实。三是账户实名制方面不够重视, 欠账较多。除此之外还有支付机构还存在挪用客户资金的不良行为。

不少业内人士认为, 相比传统银行, 互联网金融机构在面对“便捷”与“安全”的选择时, 往往将前者放在首位。“当下, 一些互联网机构片面强调快捷而忽视了安全, 没有履行好对消费者的安全保障义务, 导致了消费者出现非自身原因下资金被盗刷的情况。”中国人民大学法学院教授刘俊海表示, 第三方支付是互联网金融的一个重要组成部分, 要想实现多赢, 构建一个金融消费者友好型的金融市场生态环境非常重要。

在全国270家左右的支付平台中, 目前占比最高的支付宝支付平台成为佼佼者, 但在支付风

险上依然存在很大的隐患问题, 因此支付宝方面也表示为了提高安全性, 实名制很必要。

人们在追逐便捷与快速之际, 往往会忽略最根本的安全问题。由于金融支付市场的激烈竞争, 也相对增加了金融机构追求便捷支付以吸引用户的使用, 很多用户只图便利, 不考虑安全, 被盗事件不断发生。因此, 在此次出台实名认证的措施之后, 监管部门将加大对金融支付机构的排查, 有序做到支付的安全。

那么对于普通消费者来说, 在选择支付产品与服务时, 要谨慎对待, 在便捷和安全兼顾的情况下寻求最好的支付产品。如果不能同时兼顾, 则要将安全放在首位, 毕竟支付是在做金融交易, 稍不留意, 将会是对自己财产的一大损失。

升, 因此需不断优化自身的标准与意识。与此同时, 监管部门和行业协会在支付业务功能监管、支付技术标准与规则完善等方面也应做好文章, 尽快推动各类新型电子支付的标准化发展。

由此看来, 第三方支付市场的前景必然面临一系列的挑战, 但归根结底要承认的一点是, 只要秉承“安全”的支付运作模式, 第三方支付仍然会是未来的主导力量。实名制新规只是催化剂, 对第三方支付市场来说是优胜劣汰的导火索。政策和市场会挑选出最安全的支付服务来保障用户财产与资金的权益, 网络支付环境会变得越来越好。

新规到实名 不是添麻烦

以后用支付宝或者微信一年里只能抢不超过1000元的红包了?最近, 有网友在社交平台吐槽。这个变化源于2015年年底央行发布的《非银行支付机构网络支付业务管理办法》。办法提出, 2016年7月1日前, 各非银机构须敦促用户进行账户实名制认证, 否则其使用支付账户消费、转账、提现、收发红包的总额度每年只有1000元。

随着“大限”将至, 各非银机构纷纷加快推动实名验证力度, 在人们打开第三方支付APP准备买买买或转账提现时, 会不停收到要求绑定银行卡、上传身份证的提示。许多用户感觉“被烦到了”。

近年来, 我国移动支付无论是数量、技术能力, 还是线下场景应用的渗透力, 都已经走在了全球最前列。但越是在创新上走得远, 越要在安全和风控上谨慎。P2P金融平台频频出事就是一个强预警, 央行推动非银机构实名认证是及时且必要的举动。

目前的网络支付账户里, 实名账户有一半的网络账户都不是实名账户。值得注意的是, 这里的非实名制指的是仅仅用身份证或手机号码就注册了支付账户的用户。如果有人捡到你的手机或身份证, 通过其他渠道知道了你的身份证信息, 用你的身份证或者用你身份证购买的手机号码, 就能成功注册一个支付账户。

这样看来, 通过绑定实名认证的银行卡、用支付账户给自己名下的物业交水电煤费用等多个方式, 来证明“你就是你”, 就显得十分必要了。这是让支付机构的风控后台能从多维度“更了解你, 从而更知道怎么保护你”。

安全总会在一定程度上牺牲一些便捷。按照央行要求, 支付机构天然就有“了解你的客户”的义务, 也只有在安全的大前提下, 支付机构才能开发更多的产品, 适应消费者日益多样化、个性化的消费支付需求。

当然, 互联网支付正在不断尝试用新技术、大数据来创新认证。但没有哪家企业可以获得所有的数据信息。来自传统金融体系的金融信息, 与来自互联网、移动互联网的信息通过实名认证之后的共享和匹配, 才能更细致、立体地描绘出一个人, 未来人们的行为也能据此得到精准的定价。

对支付机构来说, 实名认证也不仅仅是一个合规要求, 谁能尽快完善这项内容也必将获得更大市场优势, 比如为认证维度的用户提供更广泛的创新金融服务。不管对用户还是支付机构来说, 实名认证会带来一时麻烦, 但这一步跨出去, 前方更精彩。

(本报综合)