

“大气污染综合治理百日攻坚战”已打响,您听到号角声了吗?虽然全市上下在治理环境上加大了力度,但破坏环境的“黑手”仍未停歇。为了全市400万人民能够生活在一个天蓝山青水绿的环境中,生活在枣庄的每一位市民,都应为此尽自己的一份责任。为此,本报特开设“说环境谈创卫”专栏,欢迎读者拿起手中的笔写下您在“百日攻坚战”中的感受,或建言或褒扬或批评,为“战斗”添力,为环保加油。期待您的来稿。投稿邮箱:zzwbsy2013@163.com。——编者

# 斩断排污“黑手”不能手软



□李世远

近日,有市民拨打本报热线反映,薛城区邹坞镇一化工厂经常向外排放“彩烟”,附近村民苦不堪言,而且化工厂周边环境恶劣,道路尘土飞扬,就连附近的果树也不知道是何原因出现死亡。(5月17日《枣庄晚报》)

“烟雾中有种酸臭的味道”,“弥漫的烟尘更是让人难熬”,“十多棵桃树已经连续死亡了”……可见这个化工厂污染环境之重,居民健康因此受到影响。

今年1月1日起开始实施的新《大气污染防治法》对企事业单位等经营者排污、扬尘等作出细化规定,明确了在大气环境保护方面的主体责任。禁止通过偷排、篡改或者伪造监测数据、以逃避现场检查为目

的临时停产、非紧急情况下开启应急排放通道、不正常运行大气污染防治设施等逃避监管的方式排放大气污染物。禁止侵占、损毁或者擅自移动、改变大气环境质量监测设施和大气污染物排放自动监测设备等。

但有些企业为了眼前的利益,揣着明白装糊涂,以牺牲环境为代价,不顾居民的健康和生命安全,笔者不禁要问,是经济重要还是居民的健康和生命重要;是利益重要还是蓝天白云重要?违规违法者等待的将是严惩!

我市自“创卫”以来,尤其是“大气污染综合治理百日攻坚战”打响以来,全市上下在治理环境上加大了力度,三令五申,不厌其烦,但有些企业仍置之不理,置居民的健康和生命以及环境于不顾,偷偷排放有害气体,这是对全市人民的公然挑战,因此对破坏环境的“黑手”决不能心慈手软。

## 微言大义

①南方都市报:近期有关“华为迁离深圳”的消息不断升温。23日华为公司透露,该传言不属实,华为从未有计划将公司总部搬离深圳。华为在其官网发声明指出:“华为早在十多年前,就开始在中国乃至全球各地设立各类分支机构或研究所,以更好地支撑公司全球化业务开展,在此过程中对部分业务所在地进行调整,属于正常的企业经营行为。”

②每日经济新闻:对广大的投资散户来说,2013年“中国大妈”一词横空出世。之后两年时间里,大家疯狂抢购的黄金产品已陆续“解套”或有望解套。专业人士建议散户炒黄金重点依然放在金条与纸黄金领域,长线投资为主,不必盲目追高。

③新华社:九华山风景区人民法院旅游纠纷巡回法庭23日在九华镇揭牌。法

庭将对游客在景区吃、住、行、游、购、娱过程中产生纠纷的案件,以及在景区游览过程中因侵权、债务等问题产生纠纷的案件,实现快立、快裁、快调、快结、快执。

④中国经营报:一些蒜商为了炒蒜谋利,提前包下蒜农地块。除了自然气候等因素对蒜价产生的微弱影响外,主导蒜价忽高忽低的主要因素还是流通环节的“囤积居奇”和资金炒作行为,炒家将蒜价作为高抛低吸的牟利工具。

⑤央视新闻:余太湖是贵阳一名出租车司机,他说读书少让他吃尽苦头。为让家乡孩子有更多的书看,他载客时会询问乘客是否有旧书可以送给孩子们。4年间,他募集近9万本书,为26个乡村小学建起图书室。他说,有时得到一本好书,就可能改变一个孩子的一生。

## 百姓说话

# 高考“聪明药”千万别糊涂吃

□季广花

中考临近,为了提高孩子的认知力和记忆力,使孩子更加聪明进而能金榜题名,不少家长争相为孩子买“聪明药”。

据食品药品监督管理局工作人员介绍,这些所谓的“聪明药”含有利他林、莫达非尼等成分,实际上是属于国家严格管制的精神药品。利他林主要用于治疗儿童注意力缺陷及多动症,能使患儿增强自我控制能力。但健康人群服用后,可能产生副作用,毒害中枢神经,引发头痛、失眠、心律失常、肠胃功能紊乱;莫达非尼用于治疗抑郁症患者,特发性嗜睡或发作性睡眠症,服用后可产生恶心、神经过敏和焦虑,加量过快服药可出现轻至中度头痛。可见,给身体正常孩子吃这种所谓的

“聪明药”,是家长走偏锋,是糊涂之举,对孩子有百害而无一利。

望子成龙,盼女成凤,家长期望孩子赢在起跑线上的心情是可以理解的,但是我们不能急功近利,而要根据孩子的特点、特长和基础来目标定位。从基本认知上讲,要想获得好的学业,天赋和勤奋一个都不能少。用“聪明药”赌一把,传递了一个危险的信号,这是一些家长不惜以牺牲孩子健康为代价的铤而走险,是家长考试焦虑的表现。其实,孩子不需要“吃药”,真正需要“吃药”的是家长。孩子不需要“兴奋剂”,家长则需要“清醒剂”。要想真正使孩子变得聪明,还是要靠家长营造更加宽松和谐的家庭环境,加强对孩子的教育和辅导,更主要靠孩子自身勤奋学习和科学的复习,千万不要把赌注下到什么灵丹妙药上。

# “创卫”提升了百姓生活质量

□侯敬方

“创卫”活动开展有段时间了,可就是有少部分人总是拿着老眼光看待问题说事,说创来创去还是那个样。说这话的人,其实没有真正的琢磨或者看到老城的细微变化。

其实,“创卫”还是大有成效的,不信,你走出家门仔细看看,街道比以前干净多了;破损的路面、人行道、路沿石,每天都有工人修整;街道枯死的花草树木,每天都有工人补缺;洒水车每天都围绕着主街道洒水;街道、小区的小广告几

乎天天有人刮净……所以说,我们不能俩眼老是只盯着个别脏乱差的角落不放,“创卫”总的方向还是发挥了正能量。

“创卫”不论达标与否,城管、市政、环卫等许多部门都已经积极响应,并投入大量的人力物力财力,成效有目共睹。虽然有许多不理想或者存在不尽人意的地方,但无论如何,还是给市民带来不小的实惠。再说了,保护环境,爱护家园,也不是政府等有关部门自己的事情,需要市民的共同维护。“创卫”需要市民,“创卫”为了市民,我们只要不乱丢垃圾,车子不乱停乱放,不乱张贴广告,不乱折花踩草……我们生活的环境会越来越好,越来越漂亮舒适。

## 随意停车也是给“创卫”抹黑

□张晓

近日,笔者看到一则新闻,一新建小区因一司机随意停车,致使整个小区的车辆都无法出入,交通几近瘫痪。笔者不禁想到假期近郊游拥堵的一幕,由此感慨想让交通顺畅需要大家做遵守交规的好司机。

小长假,几位好友相邀到市中区永安镇南部九顶莲花山的郁金香公园欣赏郁金香,没想到的是在天桥村西的乡间水泥路上却被堵了两个多小时,下车前去查探方知,由于近百辆车随意停在道路两旁,加之到郁金

香公园那又是个丁字路,逆向行车的车辆一多就容易造成拥堵,后经数位好心人的帮助,经过长达两个多小时,这个路段的车辆才得以畅通。来到郁金香公园已近午饭时间,尽管公园内绽放的郁金香在阳光的照射下宛如精心秀制的锦缎灿烂无比,但饥饿难耐,几位好友只得早早结束游玩,不敢再走来路,只得驱车绕行十余里寻找饭店吃饭。

在吃饭时,一好友的孩子一句:“好随意不是好司机”,让在座的朋友们惊叹不已。近几年来我市因旅游资源丰富一度被游客青睐,但城市的文明发展需要更多的不随意停车、超车的好司机。但愿驾驶员朋友们都能自觉遵守公共秩序,不随意乱停放车辆。

## 画里有话



## 不给钱呼死你

□华文

常州市民王先生在当地做生意,手机号后4位全是7。可是,最近这个靓号遭遇陌生人“呼死你”的攻击,手机基本无法正常使用。对方称,必须发3个200元的微信红包才能收手。王先生拒绝后,对方

展开第二轮“呼死你”攻击,持续一整天,有上千个未接来电。王先生索性关机,没想到对方找到了他家里和单位的固话,把这两个号码也“呼死了”。记者调查发现,围绕“呼死你”,已形成一条灰色产业链。

运营商真的无能为力?受害者为什么不报警?相关法律空白何时能补上?

## 网言个论

# 学霸建言“疼一疼”是应试教育之疼

□刘雪松

兰州交大三名“学霸”给校长写了“建议信”,指称“试题过于简单”,希望增加考试难度,“让不努力的同学疼一疼”。结果这封信公开之后,很多同学直言被这封信给刺疼了。

学霸们描述的试题,简单到了“只要考前翻过书就都能答上”、“人人都是90分”的程度,所以觉得“比别人多学的50%知识好像白学了”。然而其他同学的感受完全两样。有同学所在的班级中,上学期就有11名学生英语挂科。同校大三学生说,他所在的学院,每门课加起来,一个班有接近70%的挂科率,这样的试题都算简单的话,那什么是难呢?

可能的情况是学霸觉得比别的同学付出更多,但在分数上拉不开距离,本应秀之于林,却被不明显的考分差距给埋没了。

大学里,“学习成绩好”与“考试成绩好”,两者不是一个完全等同的概念。这就像我们走上社会的时候,成绩的好坏,可能会有不同的标准来评判一样。离开学校,10年20年以后,分数相差三分五分的同学之间,可能觉得简直就不是个事儿。甚至考试成绩好的,可能会在社会的大课堂里,成绩“考”得稀里哗啦。这就涉及到大学教育的分数重要还是综

合素质的培养更为重要的问题。所以在大学里,考试能力与学习能力要区别来看待了。

大学里,如果我们的老师和学生,还把每一次考试的分数看得那么重,还习惯了以一分两分、十分八分的差别来体现学习的成就感、优越感,这就等同于进入了一个读死书、死读书的循环往复中去了。这是一种落后的观念,应该被今天的大学课堂慢慢地摒弃。

在许多国外大学的学分制,并不像我们那样,一分半分都抠得那么死,但是这并不影响它们是国际名校,不影响它们培养出来的学生的综合素质。兰州交大的三位同学,可能把对于考试分数的努力与体现,当成了大学教育的素质全部,往善良的意愿来说,是希望在书本学习上不努力的同学能够有一种压力感。但是本质上还是想让考试成绩比自己差的同学,尝到一种失落感、失败感,是希望在别人的疼一疼中,尝到自己的甜一甜。而实际上,如果大学里每门课还是以考试的分数来设计,设计到100个学生可以考出100个人的差距来,那么,它就是一个不利于培养人的落后设计,是育人的力气用错了地方。

如果大学,依然延续考试机器的这么一种教育方法,那么,大学校园里走出来的,将是一批被分数完全格式化了的考试机器,而不是具有综合素养的社会人才。所以从独木桥走过来的学霸,在对待考试的分数上,观念应有所更新,视野有所成长。