

南海仲裁案 菲美日在下什么棋

中国国际法专家批该案为一场政治闹剧

应菲律宾请求建立的南海仲裁案仲裁庭将于近期作出裁决。5月7日至8日,在吉林大学举行的中国国际法学会2016年学术年会上,专家学者认为,仲裁案是披着法律外衣的政治闹剧,不具备任何法律效力,中国政府不接受、不参与的立场是正确的。

仲裁案一开始就是非法的

2013年1月以来,菲律宾执意单方面提起并推进南海仲裁案。多位与会专家表示,菲律宾的单方面行动从一开始就是不合法的,应菲律宾请求成立的仲裁庭是一座应当拆除的“违法建筑”。

武汉大学国际法研究所执行理事长曾令良教授说,南海仲裁案无论经过如何精心包装,其实质都是领土主权和海洋划界问题。领土主权争议不是《联合国海洋法公约》的规范事项;而关于海洋划界,中国政府早在2006年就根据《公约》规定作出了排除性声明。仲裁庭对这些问题不具备管辖权。

曾令良说,将南海争议提交仲裁也违背了《南海各方行为宣言》和中菲之间共识。

2002年11月,中国同包括菲律宾在内的东盟国家签署《宣言》,第四条明确规定“由直接有关的主权国家通过友好磋商和谈判,以和平方式解决它们的领土和管辖权争端”。

上世纪90年代以来,两国也多次在联合声明、联合公报等双边文件中确认通过谈判和协商解决有关争端。这实际上都排除了通过仲裁途径解决的方式。

中国政法大学国际法学院教授马呈元说,仲裁庭存在随意扩权行为,把本不属于自己管辖范围的事情纳入管辖,是对《公约》强制争端解决程序的滥用,中国当然不接受、不参与。

实质是想非法侵占中国岛礁

专家认为,菲律宾提起南海仲裁案,实际上是把政治问题包装成法律纠纷,以欺骗国际社会,达到不可告人的目的。

中国国际法学会常务副会长、外交部条法司司长徐宏说,南海仲裁案绝不是单纯的法律纠纷,而是一场披着法律外衣的政治闹剧。其实质就是企图把非法侵占的中国岛礁据为己有,削弱中国的领土主权和海洋权益。

中国国际法学会副会长、中国海洋学会副理事长张海文说,近年来“南海问题”之所以成为“热点”,与大国关系及地缘政治不无关联。南海仲裁案不能简单化地仅仅放在国际法框架下分析,更要放在大的国际政治背景下去考察。

有学者指出,个别域外大国不断为菲律宾提起仲裁“站台”,声称应当按照《联合国海洋法公约》来解决南海争议,但其自身不仅不是《公约》缔约国,而且历史上屡屡对国际法合则用、不合则弃,充分暴露了其虚伪性。

裁决结果不具备法律效力

对于仲裁庭可能作出对中国不利的裁决,专家表示,无论仲裁庭作出什么裁决,都是没有法律效力的,中国都不会接受。

外交部边海司副司长肖建国说,中国政府对南海仲裁案的态度概括起来就是“四不”,即不接受、不参与、不承认、不执行。这是为了捍卫中国的领土主权和海洋权益,也是维护《公约》争端解决机制的有效性、严肃性和完整性。

马呈元表示,由于仲裁庭一开始就不具有管辖权,所以无论裁决结果是有利的还是不利的,都是不具备法律效力的,自然也就谈不上执行的问题。

曾令良说,仲裁庭作出裁决后,短期可能会在国际上引起关于中国的“负面新闻”,对此要以理性和长远眼光看待。中国应秉持在南海问题上的立场、政策、态度不变,继续以积极姿态致力于南海和平稳定。

中国外交部日前表示,仲裁裁决不会改变中国对南海诸岛及其附近海域拥有主权的历史和事实,不会动摇中国维护主权和海洋权益的决心和意志,不会影响中国通过直接谈判解决有关争议以及与本地区国家共同维护南海和平稳定的政策和立场。

(本版稿件据新华社)



5月5日,航行至西沙海域的南海舰队远海训练编队,通过组织特情处置演练,提升部队海区管控能力。图为演练现场。

□声音 菲总统竞选热门候选人谈南海问题 愿同中国一起开发南海

菲律宾大选于9日举行,将选举产生包括新一届总统、副总统、国会议员、地方行政长官和议员在内的职位。本次大选备受瞩目。当地媒体认为,新一届政府的产生或将对菲律宾未来走向产生巨大影响。

菲律宾总统选举实行简单多数制,即无论候选人的选票是否超过50%,只要其票数最高即可当选。

根据菲主要民调机构社会气象站5日发布的最新民调,达沃市长罗德里戈·杜特尔特以33%的支持率位居榜首,女参议员格蕾丝·傅和执政党候选人、前内政部长曼努埃尔·

罗哈斯分别以22%和20%的支持率位居其后。

杜特尔特并非出身于政治世家,不过其硬汉形象与大嘴风格让他在主流选民中相当有市场。菲律宾长期遭受腐败和社会混乱的困扰,誓言要用铁血手段解决上述问题的杜特尔特迎合了相当部分民众对于强势领导人的期待。

近年来菲律宾经济的中高速增长让菲中产阶级比例有所上升,新生的中产阶级对于要改变游戏规则的杜特尔特同样抱有好感。

在国际方面,南海问题是新任总

统不可回避的。杜特尔特在今年的竞选演讲中明确表示,愿意搁置南海主权争端。他说:“我和中国有类似的立场,不认为能通过国际仲裁庭解决(南海)争端。”他表示愿同中方一同开发南海。此外,他还曾表示要与美国和澳大利亚断交,不过这被观察家认为仅仅是逞口舌之利而已。

格蕾丝和罗哈斯则表示要通过国际仲裁庭来解决南海问题。不过两人也希望能在与美国保持良好关系的同时发展与中国的合作关系,倾向于用外交手段解决问题。

□舆论 美刊敦促美政府改变“炮舰政策” “捍卫航行自由”站不住脚

6日出版的最新一期美国《全球策略信息》杂志刊发了其华盛顿分社社长威廉·琼斯的署名文章。文章指出,美国政府竭力介入南海问题的挑衅政策是当代的“炮舰政策”,亟须改弦更张。

这篇题为《太平洋地区的战争前奏》的评论文章指出,美国为保护私利拒绝成为《联合国海洋法公约》缔约国,而且还大力推行和鼓吹单边“航行自由”策略,让美国军事舰船为所欲为地在他国门口耀武扬威。这事实上就是在推行“炮舰政策”。这种政策将可能导致核大国的直接冲突,甚至引发战争。

文章说,尽管美国政府用“捍卫

航行自由”等各种冠冕堂皇的理由企图为其海军舰艇在南海的挑衅行为辩解,但实际上其理由比19世纪欧洲侵略者的炮舰停留长江口的行为更站不住脚。

文章说,2012年中国-东盟领导人会议发表了《纪念〈南海各方行为宣言〉签署10周年联合声明》。声明呼吁“直接当事国根据包括1982年《联合国海洋法公约》在内的国际法公认原则,通过友好协商和谈判和平解决争议,不诉诸武力或以武力相威胁,保持自我克制,不采取使争议复杂或升级并影响和平稳定的行动”。这些应是南海地区解决争议的主导方针。

文章指出,目前菲律宾单方面提起的南海仲裁是对上述方针的随意主观解读,而美国对菲律宾的支持更是将这一单边行动推向了难以挽回的边缘。

文章警告说,美国对中国领海的侵犯,及其在南海地区企图联合仅有的几个盟友搞“迷你北约”,将使南海问题和平解决的可能性降至最低。文章呼吁奥巴马政府尽快改弦更张。

《全球策略信息》杂志由美国政治活动家林登·拉鲁什于1974年创办。该杂志为新闻周刊形式,在美国、德国、法国、澳大利亚等国设有分支机构,领域涵盖政治、经济、自然科学等多个方面。

□观察 安倍晋三出访欧洲反复提南海问题 日本刷“存在感”居心不良

日本首相安倍晋三与外相岸田文雄上周分别出访欧洲和东南亚,反复提起南海问题,在这一与日本无关的问题上强行刷其“存在感”,以图遏制中国。

在与意大利、法国等国领导人会见时,安倍均反复提到南海问题,力图获取回应,并推动在5月底的七国集团峰会上讨论南海问题。

岸田在访问泰国、缅甸、老挝等国过程中,不断声称南海问题是“紧要课题”,对中国在南海“军事化”表示“关切”。

除了不断炒作南海问题外,日本更是以实际行动频繁施加对这一地区的影响。

例如,宣布将租借给菲律宾五

架“TC-90”训练机以加强菲对南海的巡逻,其海上自卫队和菲海军在南海举行联合军演,派军舰访问菲、越并象征性停靠苏比克湾、金兰湾等等。

分析人士认为,日本最近围绕南海的种种举动,要归于其传统的“遏制中国”的政策思维。同时,日本积极在南海问题上刷“存在感”的背后有着自身的诸多“小算盘”。

借南海问题渲染“中国威胁”,安倍政府可以为其修宪以及军事野心寻找借口;企图在南海问题上牵制中国,以使自身在钓鱼岛问题上获得更多主动;企图借南海问题离间中国与东盟国家的关系,从而扩大自己在东盟地区的影响力;出于

日美同盟关系的需要,日本需要在南海问题上积极配合美国的搅局行动,同时还可借机扩大其在国际上的地位,试图增加其在构建国际海洋秩序上的影响力。

但是显而易见,日本在南海问题上的搅局,不仅无益于南海地区稳定与发展,反而将使南海问题更加复杂化,增加地区未来的不确定性。

正如中国外交部发言人洪磊所说,作为南海问题上的域外国家,日本在南海问题上近乎偏执地刷“存在感”,无非是刷出了日本在二战期间非法侵占中国南海岛礁的不良记录,刷出了日方当前在南海问题上的不良居心。