

生鲜蔬菜配“身份证”关键看落实

□石平(本报)

日前,国家食药监总局发布《超市生鲜食品包装和标签标注管理规范》,被称为“史上最严”超市生鲜食品包装规范。今年3月1日实施的《食用农产品市场销售质量安全监督管理办法》,同样要求商家公布食用农产品名称、产地等信息。据了解,4月16日,记者调查了解到,多数规模较大的超市会对农产品的信息进行公示,而在集贸市场执行相关规定难度较大。一位农产品经营者表示,需要原产地、经销商、零售商共同配合,完全做到有一定难度。(4月18日《枣庄晚报》)

“舌尖上的安全”历来是老百姓关注的大事。新规对超市自设的生鲜食品包装和

标签进行了严格的要求和规范。新规对产品生产日期产地标注要求清晰,对超市的自售散装及生鲜食品的包装和标签提出了规范,明确要求超市在自设的生鲜食品包装物上应标明食品生产日期以及供货商联系方式等信息,禽畜肉类的产地也需要标注出屠宰厂的具体地址。超市内经营肉类熟食、面包等保质期较短的散装食品,可参照该规定进行办理。那么,这项新规到底有多严呢?以标签内容为例,标签上除注明重量、价格外,还要写上生产商以及产地名称,并将生产商的地址、联系方式、产品保质期、贮藏条件等一一列出。其中,畜禽肉类应标注畜禽屠宰或肉类出厂日期,果蔬的生产日期应标注收获采摘日期,水产品的生产日期起捕日期或出厂日期。在保质期内,将打破传统的按天标注,鼓励超市经营者按小时标注禽肉类等生鲜食品。在包装方面要求,对生鲜食品进行包

装应当符合生鲜食品安全标准的要求,同时符合在运输、贮存、陈列和销售等过程中保障食品安全的需要。

该规范正式实施后,消费者到超市买生鲜食品将更加有“安全感”,很多消费者都点赞。但超市却犯愁了,称新规初衷是好的,落实起来有困难。原因是很多生鲜产品是和第三方经销商、代理商合作的。经销商、代理商本身和生鲜原产地就是层层代理合作的模式,不少生鲜食品是从大的批发市场采购来的,对方最多提供一个大致产地信息。而且超市不少生鲜食品都是前一批、后一批混卖的,要层层追溯下去,需要在采购之余花费额外的人力、物力,会助推生鲜商品本身的生产成本。

困难归困难,再难也要落实。有商贩可能会觉得委屈,因为批发环节就没“产地信息”。对此,《办法》规定,批发市场开办者应当印制统一格式的销售凭证,载

明食用农产品名称、产地、数量、销售日期以及销售者名称、地址、联系方式等项目;否则,将被责令改正,给予警告;拒不改正的,处1万元以上3万元以下罚款。有些菜来自个体种植户,生产证明怎么开?《办法》提醒:其他食用农产品生产者或者个人生产的食用农产品,由村民委员会、乡镇政府等出具产地证明。如果是自产销,或者实在提供不了证明的,菜市场管理方就得“出手”了。集中交易市场开办者应当进行抽样检验或者快速检测;抽样检验或者快速检测合格的,方可进入市场销售。

生鲜蔬菜等配“身份证”就是要让消费者了解这些产品的前世今生,从而确保无农药残留等有害物质,保障了这一点,完善产品的环保无公害的过程,对于消费者来说十分重要和必要,虽然手续繁琐点或者产品成本增加点,毕竟食品安全高于一切。

百姓说话

销售过期食品无德又违法

□云端中

家住市中区苹果花园小区的居民陈女士,两天前,在一家超市购买了两斤火锅丸子,可让陈女士没有想到的是,一家人吃过火锅丸子后,就开始了“腹泻模式”。(4月15日《枣庄晚报》)

一种口味的火锅丸子超过保质期三个多月了,堂而皇之地摆在超市正常销售,售货员却一口咬定火锅丸子没有到保质期,是标注错了,应该是2016年10月2日到期。这么明确的标识,售货员竟然还能理直气壮地反驳,真是让人难以理解。食品安全无小事,入口的东西容不得丝毫马虎。稍有常识的人都知道,保质期内的

袋装食品一旦涨袋便不能食用了,至于过期的,无论多么昂贵只能舍弃。销售食品,是一个良心工程,过期的丸子被拿到柜面上销售,是不该有的闹剧。当消费者因为食用过期丸子而承受痛苦、遭遇损失的时候,商家不仅不去主动承担责任,反而狡辩商品标识错误,这实际上是商家赤裸裸的“缺德”!陈女士遇到显然是无良商家,面对产品过期不仅不感到羞愧,居然还能理直气壮的狡辩。对这种行为绝不能姑息迁就,应向相关部门举报。这不仅仅是过期丸子上柜销售的小事情,而是过期丸子应该“出柜”的大事情。无论社会如何更迭和发展,诚实守信都该是从业者的基本操守。销售过期丸子的商家,表面看是避免了经济损失,实际却是砸了自己的招牌。为了餐桌上的安全,任何问题食品,不管是过期的,还是有质量问题的,一律都应该撤下来,不准上柜台销售。

学生玩手机“禁”不如“疏”

□戴忠群

近日,泰山医学院基础医学院向学生倡导“无手机课堂”,倡议学生上课前将手机关机统一放在手机收纳袋里,上课时可不被手机分心,以获得更好的听课质量。(4月15日《枣庄晚报》)

智能手机功能齐全,受很多人青睐。以致很多学生上课时,总会有意无意地去翻手机。不少学校为了不影响学生的学习,采取把手机禁在校门外的办法。笔者认为强制禁止,不如疏导,粗暴干预不如循循善诱。

首先,学生带手机到学校也不用担心,

可以制作一个铁皮手机暂存箱,在上课前收纳全部手机,创造宁静的课堂氛围,让学生们努力学习。其次,引导学生们正确去玩手机,教育他们玩手机要有度,要在合适的场合、合适的时间里去玩,不可在什么情况下都去玩,玩的内容尽量贴近学习,这样在闲暇之余,作业之后,玩一会儿,既能消除疲劳,又能增加知识。当然,在特定情况下手机也起到了关键作用,例如在上学和放学路上碰到紧急情况可以打手机求救,赢得最佳施救时间。但不可在放学路上低头玩手机,那样很危险,这些利害关系要经常告诫学生。总之,处在数字信息时代,学生有手机不必过于担心,只要正确引导,既能不妨碍学习文化科学知识,又能给学生带来极大的方便,所以学生玩手机“禁”不如“疏”。

父亲节、母亲节快到了。对于这些舶来的节日,有人认为是商家运作的噱头;有人认为是只要能唤起心中沉积已久的爱的表达,有何不可呢?节日当天,你是帮父母做点家务,还是送父母礼物或回家陪父母吃顿饭呢……无论何种方式,都是我们对父母爱的表达。有人说孝敬父母在生活中每时每刻都可以表达,不需要限定。各位读者,您怎么看?请一起来讨论吧。投稿邮箱: zzwbsy2013@163.com。——编者

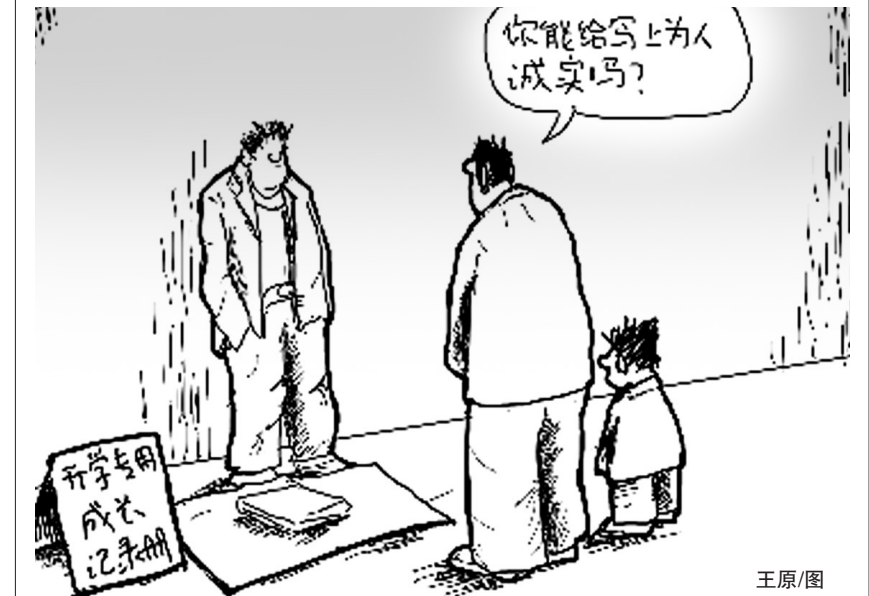
《鉴宝》专家走进枣庄鉴宝——暨中国国家博物馆研究员亲临枣庄鉴宝

为进一步丰富收藏爱好者的收藏知识,使其了解自己藏品的年代与价值,发掘藏品所蕴藏的历史知识与文化内涵,进而把握收藏机遇、明晰投资理财的新趋势。枣庄市市中区收藏家协会将偕同“美的空调”、北京八方博古文物鉴定公司,特邀国家博物馆文物鉴定委员会委员、原央视《鉴宝》栏目组专家、国家博物馆研究员、首席鉴定专家李知宴、吕长生、王中信,于5月7日至8日在枣庄大观园文化市场的丽居古典家具

有限公司,为广大收藏家和收藏爱好者提供现场有偿鉴定服务,大观园文化市场同时举办全国夏季收藏品交流会,望广大古玩收藏者和经营者热情参与和支持。

零距离与国家权威文物鉴定专家交流,为您的藏品鉴别真伪、鉴定藏品蕴含的价值,为您的藏品出具权威鉴定证书,经专家鉴定的藏品可免费推荐到北京拍卖行拍卖或进入公司后期的运作。也可提供上门服务,咨询热线:18663243566。

画里有话



王原/图

“榜样”

□法晚

据《新民晚报》报道,上海小升初和初升高自主招生面试即将来临,学生手中记录了考试成绩、日常表现和兴趣爱好的成长记录册是学校招生的参考依据。记者发现,有电商做起了销售空白记录册的生意,

甚至还配售可以加盖成绩等等的小图章。此类产品也受到部分家长的热捧。有中学校长回应,查看成长记录册只是报名的一个门槛,学业成绩作假的学生很容易在接下来的面试中被识别出来的。

如此言传身教,孩子是受益人还是受害人?

网言个论

童工雇佣为什么能突破三重门

□刘雪松

广东佛山14岁童工小攀,下班回出租屋睡觉后,第二天再也没有醒来。南海区人社局通过调查确定了这家工厂使用童工的事实,依法对佛山至雅内衣有限公司进行了行政处罚,并处罚金1万元。

很多人把怨气发在了小攀的父母上,说目光短浅到这种程度,明摆着是把孩子往断头台上送,出了人命,最后还怪罪于为童工提供糊口机会的用工单位。一个非法使用童工的惨剧,被描述成“农夫与蛇”的故事。

中国的童工现象从上世纪90年代打工潮就已开始。教科书上告诉我们的“儿童被迫作为劳动力参加社会生产,是资本主义大工业早期阶段所特有的现象”,却已成为中国社会经济腾飞时代一些血汗工厂资本积累最廉价的方式。2002年6月,我国批准加入了国际性的《禁止和立即行动,消除最恶劣形式的童工劳动公约》。此前,中国已正式加入《准予就业最低年龄公约》,并承诺最低就业年龄为16周岁。

这是对国际社会的一份承诺,也是对中国万千儿童的法治保障。但是在具体执行过程中,却漏洞百出。现行的法律处罚“基数”太小,执行过程中避重就轻,相关的法律配套不够完善,等等。

按照劳动法规定,用人单位非法招用未

满16周岁的未成年人的,由劳动行政部门责令改正,处以罚款。情节严重的,由工商行政管理部门吊销营业执照。而国务院关于禁止使用童工规定,则将处罚标准明确为“每使用一名童工每月处5000元罚款”。《未成年人保护法》规定,非法招用未满16周岁的未成年人,或者招用已满16周岁的未成年人从事过重、有毒、有害等危害未成年人身心的健康的劳动或者危险作业的,由劳动保障部门责令改正,处以罚款;情节严重的,由工商行政管理部门吊销营业执照。由此可见,三条法规,看上去一条比一条严,实际上一条比一条轻。使用童工已属违法,使用童工、还要让未成年人从事“过重、有毒、有害或危险作业”,仅以区区5000元罚款相处,这种违法成本,对于用工单位来说,已经到了可以忽略的地步。

从社会现实来看,虽然童工本身、以及童工的家庭,或许很“乐意”能够找到一份养家糊口的活,甚至表面看来是有益于这样的用工单位,但是这并不意味着有“供方”市场,用工单位就是在“救济”甚至施舍这个社会中对生活条件弱勢的群体,它同样是一种违法与伤害。从某种意义上说,使用童工的口子只要开着,童工这个群体的角色就会存在。这就像没有买卖就没有伤害一样,童工“卖身”,本身已是伤害,而用工单位的“买身”,则是将这种伤害的过程完成了兑现。

没有严厉的处罚,就有严重的伤害。几千元一万元的处罚,连稻草人都不如。这样的法律,没法兜得住法治的尊严,中国的法律,应该为这个承诺加加码了。