

拒绝“蝙蝠”作风是党员干部应有的品格

□石平(本报)

日前中纪委网站消息,国家统计局党组书记、局长王保安涉嫌严重违纪,目前正接受组织调查。王保安是进入2016年以来,被中纪委正式通报的“第三虎”。有趣的是王保安在任财政部综合司司长时,曾撰写了一篇题为《共产党员先进性的内涵及时代要求》的文章,文中引用了很多古语论及人的品质,称“纸终究包不住火”。

王保安在文章中写道:品质的优劣决定一个人的处世方法与基调,成为评价一个人的基本依据。古人云:“察其言,观其行”,通过言行方能看出品质。当然,作为个人的内在素质,品质也可以矫饰和隐藏,历史上“周公恐怖流言日”、“王莽谦恭未篡时”的现象也有,但终究“纸包不住火”,群众的眼光总是雪亮的。在谈到清正廉洁时,王保安

引用了“民不畏我严,而畏我廉”、“公生明,廉生威”两句古诗来表达廉政的重要性。同时,他还在文章中强调,对行为不符合党员要求的党员,要及时清退、劝退出党。作为党员高级干部,王保安信誓旦旦、言之凿凿,不禁让人想起了三个人来……

全国人大常委会原副委员长成克杰曾面对镜头声泪俱下地说:“看到灾区人民受苦受难,我真不好受呀!这些人也是爹妈生的,也是有血有肉啊,我也是爹妈生的,也是有血有肉。他们好苦呀!”然而,1993年底,成克杰与李平准备各自离婚后结婚,商议趁成克杰在位利用其职权,为婚后生活共同准备钱财。此后,两人开始有目的、有计划地聚敛钱财,疯狂地上演了一幕幕权钱交易的“二人转”。成克杰通过批项目、要贷款、提取级等多种方式,伙同李平或单独非法收受贿赂及物品合计4109万元,最终落得可悲下场。原贵州省委书记刘方仁曾说:落实以德治国,必须大力加强党的建设,特别是领导班子和干部队伍建设,深入开展反腐

败斗争,充分发挥广大党员的先锋模范作用。然而身为高级领导干部,却利用职权为他人谋利,收受贿赂和贵重物品,严重违纪,受到法律制裁。原河北省委书记程维高曾说:深入进行廉洁司法的教育,解决好为谁执法、为谁掌权、为谁服务的问题。特别是领导干部,一定要牢固树立宗旨观念,克服特权意识,从思想上筑起反腐倡廉的坚强长城。然而他的前后两任秘书吴庆五、李真违法犯罪分别被判处死缓和一审判处死刑,程维高对他们利用其职务影响进行犯罪活动,负有重要责任,受到党纪国法的追究。

一些党员干部在领导面前装出一副勤政之态,在同事面前装出一副和气之状,但在群众面前却流露出一股老练作派。更有甚者,人前清正廉洁,人后贪婪成性;会上正言辞,会下言不由衷。这些言行不一、表里相悖丑陋的行径就是典型的“蝙蝠”式干部。正如著名作家钱钟书在其《写在人生边上》写到:“蝙蝠见到鸟就充作鸟,碰见兽

就充作兽。人比蝙蝠就聪明多了。他们会把蝙蝠的方法反过来施用:在鸟类里偏要充鸟,表示脚踏实地;在兽类里偏要充鸟,表示高超出世。”在新的历史条件下,对党忠诚表现为党员对党的感情的坚定性和纯洁性,对人民群众的感情和为人民服务的决心不可动摇性;在行动上表现为随时牢记党员的身份,严于律己,谨言慎行,保持脚踏实地、实事求是的作风。所以,对党不忠诚,是产生“蝙蝠”式干部的根源,他们是目前党内最危险的因素之一。“蝙蝠”式干部党性不纯,理想信念缺失,失去了最基本的信仰和党性。

坚持言行一致,是马克思主义政党的一贯作风、起码要求和应有的品格;言行不一问题,不单是个人品质问题,更是事关党风和党的执政基础的政治问题。习近平总书记多次提到“知行合一”的执政理念,认为“知”是基础、是前提,“行”是重点、是关键,必须以知促行、以行促知,做到知行合一。

百姓说话

应急不力比动车“趴窝”更可怕

□段思平

26日中午,从福建福州开往龙岩的D6407次动车,途经龙岩附近一隧道时,突然趴窝。当时,车厢内不但一片漆黑,还特别闷,在乘客要求下,乘务员打开几个安全门以供通风。近3个小时后,该列动车才恢复运行,事故还造成龙厦线多趟动车晚点。铁路部门回应称,事故原因是电网故障。

动车趴窝,造成旅客被困隧道3小时,的确是起可怕的突发事故。但更让人忧虑的,是列车方面应对事故的不力,这种应对失措放大了事故的负面影响,更让我们看到铁路部门应急能力的不足与应急预案的缺失。

首先,在心理安抚方面,乘务员只是通过广播告知旅客“动车发生一点故障,10分钟恢复运行”。这在事故初期起到了稳定人心的效果,但好几个10分钟过去,当

之前的安抚变成谎言,列车长就应及时向旅客报告维修进展,让乘客做好心理准备,而不是无助地等待。

其次,在后勤供应方面,当午餐时间到来时,列车方面以不能加热为由拒绝提供餐食。按计划,此次列车应于当天12点20分抵达,刚好是午餐时间,许多乘客准备到站后再吃午饭,因此没有准备足够的食物。在被困的3个小时里,饥饿和对故障何时排除的未知,令很多乘客不安。

最后,在设施保障方面,当列车停在隧道中动弹不得,旅客最需要的通风和照明需求都没有及时得到满足。据报道,在乘客的再三要求下,乘务员才打开安全门通风,而列车照明是在停车后一小时才恢复。这种迟缓的应对,无形之中增加了旅客的不适与焦虑。

春运期间,铁路部门最辛苦,工作量大难免出现故障与失误。但我们不希望,问题出现后,因为应急不力引发更大的问题。这就要求铁路部门事先考虑周全,做好充分的应急预案,对工作人员进行足够的培训,一旦发生事故,能第一时间妥善解决。

网言个论

鼓励拼车 有态度更要有制度

□李黔渝

拼车,因为春运到来再次成为热门话题。交通运输部有关负责人日前表示,鼓励不以盈利为目的拼车出行,同时也提醒拼车双方能够明晰双方权益,以免发生不必要的纠纷。这一表态顺应民心,值得点赞,但有态度还不够,更应在信息核查、风险防范等方面尽快作出制度安排。

拼车模式,作为共享经济的典型代表,一直因方便、廉价备受乘客青睐。春运期间,出行需求集中释放。交通运输部鼓励拼车的鲜明表态,对那些没有买到票的乘客而言,无疑是一大利好消息。鼓励更多普通私家车主参与拼车,也有助于缓解春运压力。

不过,让拼车真正惠及百姓,并不容易。一方面,私家车主顾虑重重。由于各地监管部门对拼车的态度与标准不一,一些车主被罚款的事情并不鲜见;另一方面,乘客也为安全担忧,一些私家车驾驶人缺乏长途、山区公路、高速公路驾驶经验,埋下安全隐患。值得注意的是,当前有关拼车责权的法律法规存在空当,一旦乘客与司机产生纠纷,容易出现扯皮推诿,陷入维权难境地。拼车面临的困境,凸显制度建设的紧迫性。目前,一些网络预约平台正在通过严格审核车主身份、加大与保险公司合作、动态监管等办法,为乘客安全兜底。

从实践来看,对于拼车等基于互联网平台发展起来的新型业务,政府监管的脚步显然没跟上。只有尽快对网约车平台管理方式、车辆条件、私人小客车合乘发展等问题进行制度规范,才能让更多百姓从这些新型商业模式发展中得实惠。

并不是个人崇拜,盖因六小龄童版的美猴王深入人心,说到底,人们在乎的不只是一个电视形象,而是一份记忆,一种有年代感的欢乐。

流浪的河流: #女孩哭诉号贩子#“看病难”早已不新鲜,女孩对号贩子的哭诉只是成千上万人中的一个缩影而已。资源的不对等使得互联网这样无所不能的平台都失去了它的作用,我们有享有资源的权利,但优质资源的过度集中,却使得我们失去了使用的机会,所以互联网只是一个解决问题的工具,要想抓住根本,还需国家在医疗资源的发展与布局上下工夫。

微言大义

糖: #春晚声讨泄密#时代真的变了。前互联网时代,每年的央视春晚可谓寻常百姓家在除夕夜的一道文化大餐。一年中,似乎再无其他途径,能为老百姓提供一个欢声与泪影齐飞、厮磨与思念共存的机会。这个更新迭代快速移动互联网时代,人们获取信息的渠道太多了,甚至,春晚小品的素材也要取用于互联网段子。一台晚会对民众的新鲜感真的没那么大,央视谴责“泄密”却引来网友吐槽,就是明证。

倩舞: #呼唤六小龄童上春晚#这个猴年不让六小龄童上春晚,估计下一个猴年他就上不了了,演员也会说老就老的。这

画里有话



勾犇/图

分区就餐防早恋?

□京文

陕西神木县中学在学校食堂分别设立了男生就餐区和女生就餐区,严格禁止男女学生在吃饭时“混坐”,一经发现会遭到巡查老师的训斥。校方称此举是为了防止早恋,

而且效果显著。对此,该校多名学生觉得完全没有必要,不禁止时大家也没有觉得有什么异样,学校贴出公告后反而让很多学生感觉不自在,私下议论纷纷。只想说,这个学校的做法真是可笑,难道学生要早恋,只会在就餐时“动作暧昧”?

(1月28日《京华时报》)

今日观察

旧衣物回收不该成为管理盲点

□连海平

近年来,上海不少居民小区出现了诸如“大熊猫”“绿房子”之类的废旧衣物回收箱,往往还打着“公益”或“政府实事项目”的旗号。事实上,其中有些箱体已经被收垃圾的小贩承包,导致旧衣物直接流向二手市场或焚烧炉,有公司从中获利。(1月28日《京华时报》)

上海的旧衣物回收,让我想起一些地方的垃圾分类,社区居民积极配合,把垃圾分类袋、投放、保洁人员来了,还是混在一块运走,垃圾分类形同虚设。居民以为自己的旧衣物得到了“善待”,现实却是被小贩掏出回收箱,能卖的卖钱,不能卖的扔进垃圾桶。如此原始、粗暴的处理方式,与公益、环保没有一毛钱关系。

政府重视旧衣物回收利用是好事,但管理不能成为盲点。旧衣物回收公司按箱收费,不管小贩如何操作,这种单纯以利益为导向的粗放式管理,根本不可能满足上海市政府对旧衣物处理提出的“资源化、无害化、减量化”目标要求,也与居民的良好愿望背道而驰。由此产生的利益,被什么人瓜分?是否存在利益输送?仍堪细问。

相比之下,尽管还存在诸多不足,上海在旧衣物再生利用上还算走在前列,哪怕一直在推垃圾分类的广州,旧衣物回收箱也难得一见。尴尬的现实是,我国每年产生大量旧衣物,这些旧衣物多半被扔进垃圾桶,再生利用率不足10%,浪费与污染并存。这个问题至今仍未在政策层面引起重视,譬如在最新的《再生资源回收管理办法》中,旧衣物依然不在规定的“再生资源”之列。在欧洲、美国、日本等国家都有成熟的二手衣服市场,而我国对二手衣服的交易仍然明令禁止。企业层面,国家的产业优惠政策目前还未涵盖废旧纺织品领域,一些优势企业尽管攻克了研发环节难题,但由于再生产成成本高昂、成品市场认可度低,缺乏生产积极性。

随着物质生活的进步和社会观念的改变,衣物淘汰率将会越来越快,无论从节约还是环保角度,旧衣物回收再生都应当重视起来,做好政策支持,破除壁垒,消除乱象,不要在管理上留盲点。制度供给跟不上,应尽快制定相关标准,保障旧衣物回收利用有序开展;动用财税杠杆,在资金、税收等方面给予优惠政策,提升行业吸引力,引导相关企业进入;鼓励再生利用科学研究,提高旧衣物再生利用科学性与生产效率;强化行业内外监督,行政与公众负责外部监督,行业组织负责内部监督。如此,才能让旧衣物回收早日走上正轨。