

不必备受屈辱, 严格报销没错

□张丽

年底年初, 历来是报销费用和预算编制的紧要关口。相关新闻自然也多。上周, 被“60%的科研经费用于开会出差”的新闻吓了一跳。该报道提出, “近年来, 一批科研单位、科研工作者频发腐败案, 像广州科技和信息化局系统腐败案、准院士段振豪案尤其引发关注, 这也引发了各方对科研经费投入方式的广泛关注。而事实上, 过去数年间, 全国科研经费大概只有40%是真正用于科技研发的, 60%都用于开会、出差等。”迅速地, 就有科研人员以做科学实验的态度反驳该新闻的不严谨之处, 并且用写论文的考据精神对“谣言”追本溯源——据说是出自2013年某地方

领导的一句话和2011年就被证实了的一些不谨慎报道。

上周末, 澎湃新闻编发了新华社的一篇文章。文中引用了来自社科领域科研人员的抱怨: “年底科研项目报账很费时间和精力, 财务人员的过细盘问, 对学者的人格近于侮辱。很多科研项目的管理, 都在把科学家逼成会计。”

说起财务人员的“过细盘问”, 别说是科学家或者学者, 各行各业的普通工作人员也是要经受考验的好吗? 对于财务工作者来说, 严格报销管理, 严格审查发票, 这是他们职责所在。要求来报销的人员详细说明超过若干百元的餐费是跟谁、在哪里吃的饭; 会议费是因为什么事由、邀请的那些人在何时何处开的会; 飞机火车票是哪些人因为什么事

去何处公干……这些并没有错。成年人声称自己参加的培训, 盖章单位如果明显是个少儿培训机构, 那这样的报销当然要被拒之门外。甚至, 哪怕是买书开的发票, 也得在背面写清楚到底买了哪些书, 各买了多少套, 具体单价和折扣分别是多少。所有的这些都有赖于财务人员的“过细”, 不这么严格才是出了问题好吗? 换个角度说, 多亏了有了这些过细的盘问, 才能够使得科研人员们可以挺直腰杆大声斥责前述“科研经费被大面积浪费”的报道。否则, 大家都是糊里糊涂一本账, 公说公有理婆说婆有理, 谁都拿不出过硬的明细账和数字, 最后陷入无聊的口水战。那样, 才是真正的人格侮辱吧。

话说回来, 作为非会计专业人员, 拿着自以为完美的厚厚一沓子发票, 被一次又一次财务处“打回重做”的感觉确实不好。如果

双方沟通不畅, 难免不会从纯粹的业务标准之争上升到“玻璃心易碎”。但就像是此前人们对“奇葩证明”大加挞伐时, 忽然发现这些问题基本都来自于上级机关各自为政、多头管理一样, 科研经费在财务报销上“基层何苦为难基层”的困境, 其实也不是科学家和财务处会计所能解决的。

这件事从根本上来说, 还是科研经费该怎么管的老问题。科研人员抱怨会计不懂科研思路, 梳理他们费用支出的时候不理解科学。要知道, 财政也是一门科学, 谁比谁高端多少呢? 恰如上周因为某公审直播的案件而火爆起来的一句话所言: 技术本身并不可耻。管理同样不可耻, 关键在于最高科研管理机构是不是真正从尊重科学、尊重科学家劳动的角度去管理, 是不是真的想管出为人民服务的科学成果来。

点点评

新闻: 河北省三河市东部矿区, 高峰期时, 这里一夜盗采白云矿和石灰石矿达十万吨, 矿主一夜获利数万元。道路两侧多家石料厂公开粉碎矿石, 严重破坏当地生态。盗采污染已影响到一河之隔的北京, 加重北京雾霾。(新京报1月11日)

点点评: 灯下黑?

新闻: 正值高校应届毕业生求职季, 记者走访多场招聘会后发现, 博士生“比不过”本科生, 留学“海归”不敌国内“土著”, 单身的拼不过“有娃的”, 一些传统就业观念中的优势条件正面临挑战。(新华社1月11日)

点点评: 越来越实惠了。

新闻: 浙江省教育厅日前发布了《关于改进与加强中小学作业管理的指导意见》, 其中明确指出, 中小学校不得布置要求家长完成或需要家长代劳的作业, 不得要求家长批改教师布置的作业或纠正孩子的作业错误。(现代金报1月11日)

点点评: 有用吗?

新闻: 9日, 陕西省普通高考艺术类专业课统考结束。很多考生反映, 在陕师大长安校区举行的播音编导类专业基础课笔试中, 有老师提前在QQ群里公布答案, 不少考生觉得难以接受。目前, 省招办已报请公安机关对此事进行彻查。(华商报1月11日)

点点评: 传染病。

新闻: 白领王小姐说, 1月2日, 一名陌生女子假冒她的身份证, 前往某通信运营商营业厅将她的手机号挂失, 并补办了一张新卡, 最后在15分钟内, 将她支付宝内18万元存款, 悄无声息地分7次全部转走。(信息时报1月11日)

点点评: 手机好贵。

新闻: 你以为军校学霸只是单纯的考试得高分? NO! 近日, 三军医大一学霸几张做笔记时手绘的骨骼图在网上火了, 网友看后直呼: 明明可以靠才艺吃饭, 偏偏还要当学霸。(华龙网1月10日)

点点评: 新又红又专。

新闻: 香港首富李嘉诚担任主席的长江实业地产有限公司, 近日在多个求职网站刊登招聘广告, 开价百万港元年薪招聘“中文主任”, 也就是“文胆”。需要全职工作, 负责撰写管理层的日常信函、演讲及文书工作, 没有学历要求。(环球时报1月11日)

点点评: 不像萝卜招聘。

新闻: 纽约曼哈顿的一栋连栋别墅在多次进出房地产市场后, 现在再次被挂牌出售, 为吸引中国买家, 该业主将报价提高至2888.8万美元。(中国新闻网1月9日)

点点评: 够二。

画里有话



春鸣/图

裁缝转行

□羊城晚报

牛肉和猪肉价格悬殊, 受暴利驱使, 少数肉贩动起了歪心思, 通过添加硝、牛肉精、胭脂红等将猪肉制成“牛肉”。还有更离奇的: 华某某妻子原是裁缝, 她用针线将猪腿“嫁接”在牛腿上, 外面蒙上牛皮, 缝合后伪造成牛腿出售。近日, 华某某夫妇被刑事拘留。

与那些添加硝、牛肉精、胭脂红等将猪肉制成“牛肉”的奸商相比, 华某某夫妻用自己勤劳的双手, 一针一线地将猪肉缝进牛腿, 进而谋取差价搞钱, 也算是“业界良心”了。

百姓说话

民意调查怎会有“标准答案”

□叶祝颐

近日, 广西南宁市江南区就在辖区内进行了一次“社会公众安全感”民意调查, 却有民众反映, 这份调查有包办民意的嫌疑。拿出调查问卷, 南宁江南区金湾花城小区的姚女士, 就念起了里面的问题和提供的“标准答案”——“请问你家附近出现治安问题, 能否及时解决? 答案: 能及时解决。”江南区综治办主任莫有健坦言, 这份附有标准答案的

“民意调查”, 出自他们之手。

上级部门问卷调查“社会公众安全感”的目的, 本是了解基层安全建设真实情况, 听取民众真实的安全感受, 为科学决策、政府效能评价提供依据。而江南区相关部门发给居民的调查问卷上, 每个选择题后面都附有“标准答案”。社区工作人员发放问卷时还特别叮嘱居民, 要按提示的“标准答案”填写。民意如此被满意, 着实荒唐。

民意调查本来就该实事求是, 有人说“好话”, 也有人谈“坏话”, 这才正常。如果地

方政府的工作做好了, 何须担心民众说“坏话”? 调查组成员不是白痴, 也不是那么好糊弄, 十个指头还有长短, 民众对安全问题岂能一律“满意”? 哪来如此高度一致的“民意”?

显然, 公众对所谓的“标准答案”意见很大。但是, 现实中还有多少地方津津乐道于此呢? 因此, 面对“被满意”的现实, 仅有曝光批评远远不够, 创新政绩评价体系、加强对弄虚作假者的问责, 很有必要。如此看来, 少看汇报表演, 打捞真实的民意, 的确还有许多事可做。

网言个论

没有官员腐败 就不会有黑势力存在

□马涤明

身为黑恶势力首脑, 竟披上人大代表“红衣服”; 身为矿企实际控制人, 却是操纵基层政权的“土皇帝”……根据群众举报, 在山西省公安厅的指挥下, 吕梁市公安局从2014年12月18日开始, 陆续抓捕了张志雄黑恶势力团伙的主要犯罪嫌疑27人, 彻底打掉了这个涉黑团伙。(1月10日新华社)

报道说, 张志雄黑恶势力因群众举报而进入省公安厅视线, 然而我们却不难想象, 一伙横行多年的黑社会, 不可能如今才有群众举报。之前肯定是举报“不动”——保护伞太硬。而这个问题, 比黑社会本身更值得

关注。

有黑必有伞, 早就是常识, 没有保护伞, 黑社会难以生存下去。起初, 张志雄原本是方山县人民银行的普通职员, 但“修炼”成黑社会老大之后, 在银行里想打谁就打谁, 并强占单位住房、车库; 最夸张的是, 在任行长居然被他赶走, 之后上任的行长被他打走, 导致任命决定“流产”; 因为他的横行, 一个县的央行竟在一年多时间里没能配备行长。再之后, 一些村的选举, 谁当支书和村长, 都由他操控; 他还打跑了一个矿主, 霸占矿企, 法院的判决, 到他那里成废纸一张……张志雄简直成了大闹天宫的孙猴子! 孙猴子最终还是逃不过如来手心, 在方山县、在吕梁市, 甚至在山西, 却没人能管得了这个黑老大, 显然, 在那个地方, “如来”和闹事的妖怪是一伙的。

山西省公安厅方面表示, 警方应联合纪检部门共同深挖幕后保护伞。这个问题说到点子上了, 打黑就是反腐的一部分, 没有官员腐败, 就不会有黑社会的存在。而黑社会所以屡打不绝, 打掉一伙, 又出现一伙, 实际上是没有撼动腐败势力。

如果法治是清明的, 一个派出所就可以把黑社会给办了, 派出所力量不足, 可以请求支援。派出所办不了, 可能是公安局不支持; 公安局不支持, 可能是黑势力在政府班子“有人”……偌大吕梁市居然没人来管一个闹翻了天的黑老大, 直管机制的央行居然任命不了行长, 我们不难想象, 张志雄的保护伞绝不是“苍蝇”级别的。希望这次挖“保护伞”能动真的, 保护伞若不能悉数到案, 黑社会就不能说被“打掉”, 充其量只是割去一些枝叶。