

“凤爪女”风波是一堂公民课

□高路

上海滩的新晋网红——“凤爪女”，在地铁里啃鸡爪，弄得满地都是，被人指出以后不认错不道歉反而恶语相加，“凤爪女”一系列乖张之举很快被淹没在人民群众的口伐里，有人质疑这样的人还能不能呆在上海，发出了“赶出上海”的呐喊。

在见识了丑恶，被“眼睛长在屁股上”之类的恶毒语言恶心以后还能看到出言不逊者狼狈的模样，无疑是件大快人心的事。从效果上看，啃个鸡爪丢了工作，还连带着被扒出这么多狼狈的事，这可比当初道个歉，说声对不起然后把地面收拾干净付出的代价大多了。千夫所指并进而丢掉工作，远比以

前类似的事情止步于道德谴责或罚点小钱更能让人痛苦。“凤爪女”有切肤之痛，围观的人恐怕也会心有余悸，不敢轻易犯险。

但从过程看，大众除了正义凛然以外又多了几分闹剧的色彩。大概谁也不会想到，一起因公德问题而聚焦起来的公共事情，最后却成了曝光个人隐私甚至搞地域歧视者的乐园。“凤爪女”参加相亲节目的历史被翻了出来，而她自称上海人的过往也成了网友嘲笑的对象。

网络的关注就像一把双刃剑，总是在重复着拔出萝卜带出泥的故事。一方面，网友的关注推动着事件的进展，网友们接棒扒粪的心理很简单，无非是想把事情弄得更大一点，让“凤爪女”的脸丢得更彻底一点。由地铁上的嚣张跋扈到现在的认错服帖，“凤爪女”的经历是一堂生动的公民课。每个公民都是不文明行为的曝光者，在信息传播渠

道个人化的今天，名誉与诚信有了比以往更大的价值，而不讲诚信也会付出比以往更大的代价。

而另一方面，网友的扒粪又带着烈焰。这种正义感用得不好，是公民社会的演进方式，用得不好，则是暴力。比如，曝光不文明的视频是正当的，当进而扒出了别人的私生活就不那么正当；指责素质低是正当的，但扯出地域的话题、新老上海人的差别就不那么正当。“凤爪女”做了一件很没素质的事，但她的没素质跟她是哪里人并没有关系。历史上的上海要是总以人群划分，搞三六九等，也不会有今天的上海。不管对公民失德的成因给出什么样的结论，地域歧视都是其中最没品的一个。我们知道谴责以外，把人扒干净也不是什么光彩的事，“凤爪女”参加相亲节目跟她在地铁里啃鸡爪没有必然联系，将她一次行为与一生的行为挂

钩，给出活该的命定论，只怕也是图了一时的快感。

不文明的事，我们都不是旁观者，“凤爪女”也不是百年一遇的奇葩，诸如公共场合吐痰、刻字、不讲秩序等不文明行为有着深厚的社会基础的，这一点恐怕少有人能置身事外。只盯着“凤爪女”，看不到自己身上的缺陷，这堂公民课就是不完整的。“凤爪女”存在的意义更多是警示世人，而不是娱乐大众。我想只有越来越多的人将网上的行为转变为现实生活中的自觉行动，把对别人单边指责转化为自省的认识，这样的一堂生动的公民课才有意义。

大家都要与不文明的行为保持距离，“凤爪女”已经付出了代价，但网上的汹涌民意，却似乎仍在积蓄一泄到底、一扒干净的能量。它们何时才有适可而止的自觉，同样也是考验公民社会的指标之一。

百姓说话

整治“霸站”要疏堵并重

□戴忠群

近日，记者接到市民反映，称市中区建华路中粮大厦公交站台前划了几个停车位，经常有车辆停靠，有时市民等公交车都得站到马路上。(1月4日《枣庄晚报》)

车辆随意停放在公交站台前的现象不在少数，特别是在大型商超附近的公交站台前更是屡见不鲜。元旦前一天，笔者在一处商贸城前的公交站等车，这时站牌前的马路上车辆已经排得满满当当，公交车根本无法靠边停，只好停在路中央，乘客没办法，只好走到路中间去搭乘。路上车水马龙，等车市民胆战心惊，还给原本就不顺畅的交通造成了拥堵，真是一“难”接一“难”。

整治“霸站”要疏堵并重，“疏”就是利用媒体进行宣传引导，让市民树立遵守城市交通法规的意识，不该停车的地方坚决不停车，做一位守规矩的市民；与此同时，作为城市的主人，我们也有义务对随意乱停车的人进行劝导。“堵”就是堵住随意乱停车的源头，不准任何部门和个人在公交站牌前的马路上划定停车位，已划定的要清除；同时，交通管理部门加大执法力度，发现随意停车要积极劝导，不听劝导的要按规定给以罚款，长时间不见开走的“僵尸车”可用拖车拖走。

总之，维护文明城市的整体形象，不让机动车“霸站”，方便乘客乘车，保障人身安全和秩序，要大家齐努力才行。

微言大义

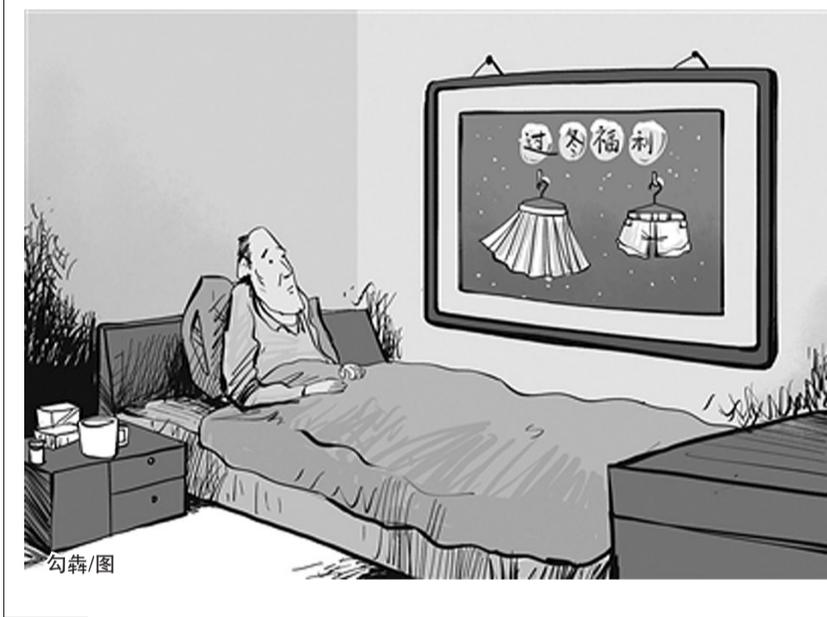
@城城AI: 如果没有熔断机制，有些股票现在可能从跌停板上已经起来了。现在没成交量，换手也不够，好多人想跑也跑不出来，明天继续跑。后果就是明天直接低开，开盘又立即熔断。进入死循环。不过有一条利好可以期待，如果明天再跌，1月8日限售令可能会延长。所以明天低开5个点以上，要谨慎。

@何兵: 我爷爷上世纪六七十年代，在安徽泾县城关镇摆摊卖货。老人家棋瘾大，常有人趁他下棋小偷小摸。我目睹一姑娘偷红头绳。姑姑责备，爷爷说：“穷人偷个针头线脑，有什么啊？”有人问我如何处理儿童偷盗？答：价值大就扣下东西，告诉下次别犯。价值小就送她，告诉下次别犯。多次偷盗，告父母。

@叶祝颐: 我祝愿天下有情人都成眷属，反对棒打鸳鸯、干涉婚姻自由；但是现代人推迟婚龄、育龄有关社会心态无关法定婚龄。

@管虎: 晒出张涵予健身照肌肉。原图，这回不看气质，看尊重！行业有敬畏，做人也该有底线……无论什么出发点，也无论你生来是否具有、后天是否具备的，你缺失的都可以体谅！但是不明白的事，不能因为一己之见以蔽之，先了解了再开口，是最起码的，这没错吧？

画里有话



勾犇/图

福利超短裙

□京文

“镇上说给残疾人发过冬福利，领回来竟然是一件超短裙和一件超短裤。”陕西省岐山县蒲村镇鲁家庄村的孙先生投诉称，他卧床多年的残疾爷爷，领到“超短裙福利”的事情，让人啼笑皆非，“这不是戏弄老百姓吗？”

(1月4日《华商报》)

网言个论

让逛博物馆成为一种生活方式

□度新岗

据《长沙晚报》昨日报道，元旦三天小长假里，逛长沙博物馆的观众高达22907人次，创下了长沙博物馆自1986年开馆以来参观人数最高纪录。为保障参观秩序，该馆负责人请话市民错峰参观。

有人说，假期里博物馆爆满是一阵风，不能持久。笔者不这么看，虽说可能在参观人数上，近期很难再突破，但让逛博物馆成为长沙市民的一种生活方式，还是有基础的。

其一，市民对精神生活有需求。现代都市里，人们工作和生活节奏加快，需要有个

地方能享受和体悟人生。在博物馆徜徉一番，和老祖宗留下的文物对话，不仅可以静心，而且可延续长沙的文化基因，增进市民对这座城市的了解和认同感。它跟各种“泡吧”、看娱乐节目一样，都是精神食粮的一部分。吃饭要荤素搭配，精神生活也该动静结合，雅俗共赏。这种理念正逐渐成为一种共识。现在音乐会、话剧市场在长沙渐热，就是例证。

其二，长沙博物馆有不少“干货”。馆内一些高科技项目和互动环节，可以吸引小朋友，镇馆之宝也不全是高冷范儿。比如长沙窑瓷器，上面的古诗文就蛮有味。“孤雁南天远，寒风切切惊。妾思江外客，早晚到边停(亭)。”有点长沙口语的味道。“买人心惆怅，卖人心不安。题诗安瓶上，将与买人看。”这有点像给自己的产品打广告。以上元素，都

会勾起人们逛博物馆的兴趣。如果馆方能够把准时代脉搏，找对市民的口味，多开发一些精品展览项目，就可能培育出一支庞大而忠诚的参观队伍，他们还会带动身边的亲朋好友。

其三，笔者注意到这个元旦假期，尽管参观人数爆满，但博物馆内秩序井然——地面没有任何纸屑杂物，专供小朋友互动的拓印青铜碑铭的地方还排了长队。这些细节反映出市民的高素质。没有人高声喧哗，随意插队、乱用闪光灯拍照，这样一个良好的参观环境，也会提升人们的参观体验。

如果我们的城市里，有更多这样的地方让市民与各类文化元素进行亲密接触，那么不仅逛博物馆，而且逛图书馆、艺术馆等都会成为人们休闲娱乐的一种优先选择。

退休人员医保不宜逾法而行

□徐立凡

2016年第一期《求是》杂志发表了题为《中国经济最大潜力在于改革》的文章。文中称，要深化社保制度改革，改革医疗保险制度，建立合理分担、可持续的医保筹资机制，研究实行职工医保退休人员缴费政策，建立与筹资水平相适应的医保待遇调整机制。这篇文章，引发了7200多万退休人员不需缴纳医保费即可享受医保待遇的日子是否将告结束的猜测。

之所以提出研究退休人员缴医保，与医保基金可持续性差有直接关联。据报道，近年来医保收支压力陡增。许多地区医保累计结余达不到备付“6到9个月”要求，一些中西部地区医保基金已出现收不抵支风险。根据人均2250元的退休养老金基数测算，如

果实施退休人员缴费政策，人均需要每月180元左右。

目前实施这一政策，条件还不具备足够说服力。一方面，仅仅通过退休人员缴费开源，是否就能够填补资金缺口，缺乏更详细的数据支持。相对而言，医疗支出的节流控制是弥补资金缺口更重要的方面。假如在节流端口没有刚性改善措施，退休人员缴费再多，恐怕也于事无补；另一方面，退休人员缴纳医保，还将面临类似养老保险金存在的“公平”质问：如果退休职工有必要为医保基金缺口买单，占据更多医疗资源的干部群体是否同样应该买单？养老金存在部分地区结余较多而部分地区收不抵支的情况，而有现实医保基金支出压力的地区基本都是养老金有支出压力的地区，如果再让这些地区的退休人员缴费，是否会影响养老生活，造成新的不公平？

更重要的是，无论是养老金还是医保基金，其制度设计初衷就是为了体现老有所养

的基本社会保障理念，其中包含了国家对于退休人员已做贡献的认可。正是出于这一理念，《社会保险法》规定，参加职工基本医疗保险的个人，达到法定退休年龄时累计缴费达到国家规定年限的，退休后不再缴纳基本医疗保险费。即使弥补资金缺口的需求再迫切，也不宜拿消解社会保障制度的意义做交换，不宜以政策代替法律逾法而行。

综合考量下来，应对医保基金缺口，目前更现实的做法是节流而不是开源。改被动式医保控费为主动式控费，改变医疗体系过度医疗、以药养医弊端，将稀缺医保资源更公平地分配给不同群体而无论其职业性质是什么，善用国有资本加大其对公共服务的投入，是医保开源取得共识的必要前提。面对医保基金缺口，回避真正的难点不是好办法。系统性改革越彻底，医保体系改革才越可能形成共识，并在此基础上建立起与老龄化相适应的可持续运行机制。