

跨年晚会争相烧钱,说好的节俭呢?

□何勇海

2015年12月31日晚,7家卫视的跨年晚会同时热力上演。湖南卫视奉上青春与情怀俱佳的“鲜肉盛宴”;浙江卫视则捧出招牌“跑男团”和甜蜜“冰晨恋”;江苏卫视晚会因为孙燕姿的意外摔倒备受关注;东方卫视则凭借胡歌和靳东两位大红人赚足了眼球;作为“老大哥”的央视,则一如既往地各个年龄层的观众奉上了一桌饕餮盛宴……短短4小时,7台晚会打响PK战,热闹非凡!(1月2日《南宁晚报》)

犹记得2013年8月,中宣部、文化部、国家新闻出版广电总局等联合发出通知,要求制止豪华铺张、提倡节俭办晚会。在“节俭办晚会”和限制晚会数量双重限令下,2014年的荧屏跨年晚会出现“大退烧”——除央视外,只有东方卫视、湖南卫视和广东卫视3家;

2015年举办跨年晚会的卫视为4家,而2016年,不仅是四大卫视,一些二线卫视也新晋加入,争相为大家传递快乐。我想问的是,说好的“节俭办晚会”呢?

近年来,电视台晚会确实过多过滥。仅以2012年元旦到元宵为例,据业内盘点,在一个多月时间,各大卫视及央视共举办16台跨年演唱会、18台春节晚会及6台元宵晚会,几乎每场晚会成本都超过1000万元,有些明星特别多的晚会,成本高达6000万元。这些晚会一味追求大场面、大制作、竞奢华,颇有些“不差钱”的豪气。以至于在全国两会上,一些代表委员都会直指晚会泛滥、浪费严重。这正是相关部门要求提倡节俭办晚会的原因所在。

现在,7家卫视的跨年晚会同时热力上演,比拼得火药味十足,被众多网友指为“烧钱无度,劳民伤财”,“节俭办晚会”又被抛到哪儿去了?或者有人要说,电视台作为自负盈亏的市场主体,砸钱办晚会是自主选择,没必要大惊小怪;再说,卫视争相办晚会,挑战

央视垄断地位,有竞争才有进步。

事实上,卫视疯狂砸钱办晚会,不仅仅是自家的事。各大卫视虽然是自负盈亏的市场主体,烧的不是纳税人的钱,而是广告收入。但这并不能成为“想疯狂烧钱,大可由它去”的理由。目前,电视台和电视栏目对广告的依赖达到了惊人程度,各种违规播放或插播广告的行为层出不穷,有关部门“禁广令”高悬,但“你有政策,我有对策”大行其道……越是在各种晚会上舍得大把烧钱,电视台对广告的依赖程度就越大,违规播放广告或广告扰民等现象就会越严重。

各大卫视办晚会,基本都是明星歌手忙“赶场”,节目大同小异,质量良莠不齐;有些明星疲于赶场,成了“空中飞人”,甚至出现跑调错词、假唱假演等情况,让观众难以满意。正如一位网友在其微博中所戏说的:各家电视台的晚会,其实就是元宵和汤圆的差别。而且,疯狂砸钱办晚会,大把烧钱抢明星,恐怕将导致明星身价大增,影响演艺市场的正常秩序。从文艺繁荣的角度来看,将晚会办

得越来越豪华,豪华程度盖过艺术本身,也是一种舍本逐末的错误做法,不利于文艺晚会的真正繁荣。

有专家分析称,各大卫视办晚会,其实是绑足了劲提升自己的影响力,以争夺“荧屏老大”。我认为,争“荧屏老大”还需要练好内功,努力提升节目质量和水平,而不必非都挤在一块儿“血拼”。不理智地“血拼”和烧钱,可能导致几败俱伤,得不偿失。单纯依靠砸钱搞晚会,请明星捧眼球,未必能hold住收视率,还不如省下一笔银子,平时多为观众烹制一些精神大餐。

争办豪华晚会与倡导厉行节约、反对铺张浪费的时代要求背道而驰,花费了大量的人力物力财力,浪费了大量公共资源,助长了铺张浪费、享乐主义等不良社会风气,其积弊之深、危害之大,早已有目共睹。相关部门要求制止豪华铺张、提倡节俭办晚会,这个要求,应该到现在仍没有过时,对卫视争办晚会风,仍要遏制。

百姓说话

炮轰“老炮儿”吸烟不是小题大做

□叶祝颐

近日,电影《老炮儿》正在热播,北京市控烟协会向电影《老炮儿》剧组和国家新闻出版广电总局发出公开信,抗议电影《老炮儿》滥用吸烟镜头。据协会统计,在全片138分钟时间中,涉及点烟、吸烟、递烟的涉烟镜头,在28个场景的102个镜头中出现,平均每1分钟出现一次。

北京市控烟协会认为,《老炮儿》中“过多的吸烟镜头客观上有误导吸烟之嫌,容易对社会公众、特别是青少年产生不良影响”。这一说法得到一部分人支持,认为一部电影对青少年影响很大,有可能“培养”出不少新烟民,这可不是小题大做。

国家广电总局曾专门发出通知,要求电影和电视剧中不得出现在国家明令禁止吸烟及标识禁止吸烟的场所吸烟的镜头。确因剧情需要出现的吸烟镜头,应尽可能缩减吸烟镜头的时长和频率。而《老炮儿》一片中,涉烟镜头之多,显然有悖于这一规定。

数据显示,我国现有13至18岁青少年1.3亿,其中吸烟者约有1500万,尝试吸烟者不下4000万。减少青少年烟民,是一件十分重要、紧迫的事。

按照广电总局的要求,电影中吸烟镜头时长过长或频率过高,影片就将被纳入总局举办的各种电影评优活动。这对于影视片“控烟”是一种督促,但相信并不是所有的影视作品在拍摄之初就想着要得奖,至于是否会为了控烟而舍弃部分视觉效果,一方面要依靠影视制作者的社会责任感和业务能力,另一方面则有赖于影片审查。

其实,说到吸烟对于年轻人的诱惑,一部电影能起到的效果或许有限,真正让他们远离烟草,还需要日常生活中身边的成年人对他们潜移默化影响。严禁向未成年人售烟、在公共场所严格执行控烟条例等,都应得到严格落实。

微言大义

④金黏:“检察官与女商人深夜同回酒店,企业主举报后被拘”——这样的新闻向来引人关注,此前也不乏先例。但举报尚未有下文,公安局却将企业主刑拘了,理由是涉嫌“骗取贷款、票据承兑罪”。说到底,检察官开房门和企业主被刑拘,不妨先分开来看。事实究竟如何,且等等相关部门的调查结果。当然,别跨了年,就不了了之才好。

④李思辉:电视剧《半月传》在几家卫视和网站播出尚半,网上就有人“低价送福利”。热播剧还没播完,网上就出现盗版的全集,必然影响到观众追剧的热情,收视黏度可能被稀释。打击盗版,支持原创,既需要有关部门坚决执法,依法有力打击各类违法犯罪,也离不开广大民众携手同心,学会耐心追剧,抵制所谓“福利”,及时举报不法。

画里有话



张建华/图

冒牌货

□法晚

据媒体报道,陕西省延安市吴起县某村原主任通过办假证电话,办理了一张虚假的延安卫生学校毕业证,并使用该证件通过报名、考试环节取得了村医证,他将自己上报为村医,自2011年起共领取村医补助款2.92万元。如今他退缴了全部赃款,被当地法院以诈骗罪判处有期徒刑10个月,缓刑1年,并处罚金3000元。

一张假证,如何闯过报名、考试那么多关卡?

网言个论

校服问题怎能还是学校说了算

□蒋理

近日有爆料称,福州金桥学校要求学生定制校服,两套880元,有网友直呼“穿不起”。据悉,该校学生原本就有校服,学校仍要求购买,受到不少质疑。

校服的争议,总是过段时间就会周期性出现。在该事件中,涉事校方也曾表示校服费用已包含在学杂费里,在学生已有校服的情况下,要他们再订,这就不是贵不贵,而是

有无必要增购校服的问题。而这种争议,也是学校基本民主管理程序阙如之果。

去年7月,教育部、质检总局、国家标准委等联合印发了《关于进一步加强中小学校服管理工作的意见》,这是首个国家层面系统构建校服治理体系的指导性文件。该意见要求要“强化学校选用管理。学校要在深入论证和与家长委员会充分沟通的基础上确定是否选用校服。选用学校要建立家长、学生参与的校服选用组织”。

校服问题,本可通过家长委员会来解决,而学校也该依规办事。但尽管早在2012

年教育部就要求中小幼儿园成立家长委员会,主动成立家长委员会并发挥作用的学校仍不多。包括此后教育部要求中小学制订章程(一校一章程),推进依法治校,相当部分学校也按传统校规制订方式来对待。

要让学校民主管理制度,不能指望校方自觉,人大机构依法督促学校依法办学,社会舆论也要监督学校依法推进学校管理改革,还要给学生、家长发表意见和参与学校改革的渠道。有了这些,校服之类问题哪还会成问题?

刺激消费 得让剁手族买得高兴

□鹿岚

2015年刚刚过去,商务部最新披露的数据显示,2015年我国社会消费品零售总额预计达到30万亿元,稳居世界第二;前三季度消费对经济增长的贡献率近60%,已成为经济增长的首要动力。

拉动内需一直都是促进经济的重要手段,30万亿元的大“购物车”对经济的助益有目共睹,而对于内需的进一步拉动,则需要多个层面的努力。

比如说,数据显示,拉动内需的“军功章”里剁手族功不可没,2015年前11个月,仅仅物流运输业银联网络消费金额就达到了281.9亿元,比2014年同期上涨229.4%。

“快递小哥”风里来雨里去,他们的辛劳是互联网经济发展当中不可或缺的一块。但是,我们却也时不时看到野蛮快递的新闻,或者在收货后发现自己淘到的宝贝面目全非。

所以,要从促进物流行业发展的角度去

看互联网经济的“钱途”,一方面需要少收点些过路费,降低物流成本,让更多的店家喊出“包邮啊,亲”;一方面也需要快递行业完善制度,提高从业人员素质,让货物发出去的时候什么样,收到时还什么样。

现在我们看到的网购数据,仅仅是2015年前11个月的,还不包括“双十二”的销售额,加进去应该会更好看一点,不过此前也曾有报道说消费者对“双十二”反应冷淡。的确,千篇一律,没完没了的“最低价”,“抢最后一天”,时间长了也就让人们看清了“价格雾霾”的真相。

要让剁手族“再接再厉”,既需要商家实实在在地让利,更需要商品质量过硬,杜绝假冒伪劣,售后服务跟得上。此前,曾有过不少卖家秀和买家秀对比的雷人段子,吐槽的基本上都是网购商品的货不对板。只有真的把买家当亲人,不玩不骗,2016年的双十一才能再创佳绩。

除了网购大军刷出的消费额显示出了拉动内需的巨大力量,海外旅游扫货团在日本等地的“战绩”也不可小觑。从电饭煲到马桶圈,如果“中国质造”能够给予消费者更多信心,那么内需对内部制造业的拉动就会

大得惊人。

在商务部的相关数据里还显示,反腐让餐饮消费从高端回大众。其实即便没有大数据,从家常菜馆的火爆,和送餐员的忙碌当中,我们也可以看出餐饮业已经在向更健康的方向转型,只有服务大众而不是公款消费者,餐饮行业才能获得更持久的发展动力。

但是和互联网上有些商品的质量令人担忧一样,最近我们还时不时听说,如果走进一些网络订餐提供者的后厨,就会食欲全消。倘若搞不好卫生,不能确保食品安全,那么对于暂时能赚到钱的商家而言无异于饮鸩止渴。

民以食为天,食以安为先,无论是淘宝小二卖的零食,还是饿了么卖的餐饮,都必须遵循食品卫生方面的安全法规,监管者则应学会网络“卧底”,确保网售食品的安全。

总之,让经济发展的马车被强劲地拉动起来,需要的是各方的努力。往近处说,生产者、销售者、配送者、监管者都要给力;往远处说,公路、运输、能源等主动环节不能给大家更多的“获得感”也很重要。让剁手族花了钱心里踏实、买得高兴,对消费的刺激才会“持续起效”。