

别让烟头堵了文明通道

□李靖(本报)

近日,总听到好友抱怨,每次走进单位的卫生间不仅能闻到一股呛人的烟草味,还能看到烟盒、烟头、烟灰满地狼藉。这还不算,更有甚者把马桶、洗手盆当成烟灰缸,将烟头一扔了之,或将未熄灭的烟头按进马桶的按钮里,泛黄被烫的痕迹清晰可见……试问,如果是自家马桶,你会如此待之吗?相信很多人的答案是否定的。或许有人会反驳,这些都是小细节,是随性一扔,没那么复杂。殊不知,扔进马桶的烟头堵的不仅是马桶,还

有他人的好心情和文明通道。

就在发达国家倡导禁烟的今天,我们还在不遗余力地呼吁控烟和文明吸烟,这样的呼吁显然为烟民找到了一个“合适”的吸烟理由——控烟、文明吸烟并没有说让我戒烟,这样一个“合法”的借口也在悄悄腐蚀公众的戒烟决心。对于这样的“借口”,在笔者看来,不仅是选择性“失明”,还是对文明底线的亵渎,更何况还曾有烟民趾高气扬地呐喊,“吸烟有害健康但这是我自己的事,与他人无关”。

事实上,吸烟危害的绝不仅仅是自身的健康。你是否想过当“二手烟”飘飘荡荡地进入旁人鼻腔,肆意侵害旁人健康时,旁人不得不强忍着“二手烟”带去的

“痛苦”。尽管最近几年,我国控烟工作总体上是有效果的,各地纷纷出台控烟管理条例,再加上媒体的有效宣传,如今在酒店、医院、商场等公共场所,吸烟者有所减少,但仍有人我行我素,明知不可为却偏要为之,无视他人的存在。

前不久,有媒体爆料某市为创建全国文明城市,发动全民有偿“捡烟头”,每捡一个烟头奖励5分钱。据说该活动进行没几天就夭折了,其中一个重要原因就是,烟头兑奖量太大。记得有人曾这样说,“烟,吸还是不吸,是一个烟民的挣扎;烟,禁还是不禁,是一个社会的纠结”。虽说吸烟的危害众所周知,但对于吸烟的态度就连我们自己都是一边棒打一边歌颂,这样一

来,难免会有人乱丢烟头、乱弹烟灰,甚至个别烟民堂而皇之地以“吸烟是人权”为挡箭牌,文明已然被遗忘在法规道德之外。虽说这只是小细节,但随意丢烟头的人,同时也把自身的素质和品德都丢了去!

尽管上至耄耋老人,下至黄口小儿,无不诟病吸烟带来的危害,但问题是,现实背后太多无奈的纠结妥协与苍白的掐架抗争,也让我们更深刻地意识到——禁烟并不能仅仅依靠提高素质文明,更多地还是得指望法律,让禁烟真正有法可依,让参与禁烟的人真正执法必严,只有这样,才能让禁烟成为人们的日常。

微言大义

新华视点:因举报网络大V、明星艺人嫖娼、吸毒,神秘的“朝阳群众”被网友称为“世界第五大王牌情报组织”。首都综治办介绍,今年北京“朝阳群众”共提供线索21万条,其中涉毒851条,从中破案483起。警力有限,民力无限,为他们点赞吧!

大河报:白岩松在郑州举行读者见面会,他说,很多年前有一种妖魔化河南的声音,他为此专门到河南看看。“中国什么样,河南就是什么样”,大家都应明白这块土地为这个民族做过什么,希望国人都来河南看看,了解这个民族是怎么走过来的。

新快报:近日,西班牙一场自行车赛,位列第三的选手距终点300米时遭遇爆胎,他并未放弃,扛起赛车冲向终点。没想到,后面的选手放慢速度,放弃超越!观众为两人鼓掌。赛后,爆胎选手想将奖牌交给放弃超车的那位选手,但被拒绝。

头条新闻:75岁的邹某有高血压,因她只参加了城镇基本医疗保险,药费报销比例较少,而丈夫老周的社保卡能多报。为省

钱,邹让女儿拿着老周的社保卡去配药。从2011年至今报销药费11376.64元。母女俩目前皆被法院以诈骗罪判刑,并处罚金。

波子哥-廖新波:再回顾日前在中山一院的精细化管理论坛:如果利用IT和DT进行风险管理。比如:是否可以利用系统进行不良事件警示与报告呢?完全可以!现在已经可以将非结构性信息变成结构性数据,再形成有用的信息,为操作者管理者决策与管理。

中新网:当地时间12月18日,英国约克郡,凯灵利煤矿经营最后一天。英国当局日前决定关闭本国的最后一个深层煤矿——凯灵利煤矿,这意味着始于300年前工业革命的光辉历史将彻底结束。

人民日报:甘肃临泽退休教师王某申请办理房产证时,遭县房管局产权籍监管所所长赵克兵“刁难”,明知所需补充哪些材料,却不一次性告知、爱搭不理、态度刁蛮。致使王某为办证先后跑了9次,办证过程历时55天。现赵受到党内警告和行政记过处分。

百姓说话

爱惜书籍从微小处着手

□李世远

看书时随手用笔写下笔记与旁批,未读完的书页折上一角充当书签,将手指润湿来捻翻书页……这些都是阅读时的不良习惯。近日,记者发现,不少市民将这种不良习惯带入市图书馆内,很多书籍被借阅后遭“荼毒”。(12月18日《枣庄晚报》)

读书习惯各不相同,不良习惯却大体相似,诸如在借来的图书上画线作批注,折角做书签,任意涂画“到此一游”、QQ号、手机号等,更为恶劣的还有人将书中自己钟爱的正文、插图撕掉据为己有……

书籍是人类进步的阶梯,是人类精神财富的载体。乱涂乱画,自然会影响到后来人读书的情绪;撕掉了一图半页,该书便成了废

纸一堆,一文不值。再说,图书馆里的书是公共财产,岂容个别人任意践踏!这种行为是对作家作品的大不敬,也是个人素质低、道德修养差的表现。

爱“荼毒”书籍的人们,来看看高尔基“救书”的故事吧。那天,高尔基的房间失火了,他顾不上冲进去,首先抱起的是书。为了抢救书籍,他差点儿被烧死。他说:“书籍一面启示着我的智慧和心灵,一面帮助我在一片烂泥塘里站起来,如果不是书籍的话,我就沉没在这片泥塘里,我就要被愚蠢和下流淹死。”

其实,阅览证、借书证上也早有明文规定,诸如“读者要爱护图书,不得污损、撕毁、批注和丢失,如有上述情况应按制度赔偿”之类,提醒借阅人文明借阅。

所以说,若要边读边批注,或者撕页收藏,何不自掏腰包买书?方便自己的同时,也能方便他人。

农民工血汗钱不能欠

□戴忠群

为保障建筑业农民工合法权益,惩处违法违规行,督促企业加强管理,保证建筑业农民工工资及时足额发放,近日,省住房和城乡建设厅对去年,因拖欠建筑业农民工工资引发群体性事件的工程建设主体进行了通报。

岁末将至,有关部门对拖欠农民工工资的单位进行了通报批评,并将按有关规定给以相应的处罚。这是向有关企业敲响警钟——农民工血汗钱是不能拖欠的!要让农民工得到实惠,让拖欠农民工工资的企业真正得到教训,才能正本清源。

首先,作为企业的领导者要看到,农民工不容易。严寒里,当人们在由农民工盖起

的高楼大厦里享受着春天般的温暖时,要想想,其中就有农民工的劳动。他们为了生计,经常两头不见太阳地拼命干活,一年到头也回不了几次家,因为家里还要靠他们的血汗钱去维持。农民工在外打拼了一年,到了年底光干活拿不到钱,他们的日子可想而知,这就要将心比心。

其次,企业的领导者也应意识到,将农民工的工资按时发到位,也可以显示出企业的诚信,并树立正面的积极的企业形象,对企业今后的发展不无好处。否则,人人都知道企业拖欠工资,谁还愿意和你合作呢?

再者,执法部门要坚决执行现行法律法规,对涉事单位要采取强硬措施,让农民工得到实惠,适时拿自己应得的工钱去养家糊口。同时,有关部门也可在建筑工程开工建设时,设立能制约为农民工发放工资的专用账户,留足资金,以便保证农民工工资能够按时足额发放。

画里有话



张建辉/图

“攀”新高

□法晚

据《南方都市报》报道,现如今网购流行,就连小学生也明白“网购省钱”。有家长反映,现在孩子们之间的攀比也有了新内

容:要想成为我的小伙伴,买衣服必须要在大商场买知名品牌,购物小票就是“入伙”门票。家长表示,虽然孩子的描述多少会有点夸张或片面的成分,但是这种攀比也让家长“整夜难眠”。

孩子的世界,是成人社会的倒影。

今日观察

短命建筑的奇葩之处

□刘雪松

如果说将要创下“全球罕见第一拆”的天津水岸银座,多少有点反腐阵痛的“止血”意味,那么,西安一个月前建成才16年的118米高楼被爆破拆除、郑州建成5年的天桥被整体拆卸,便是十足的瞎折腾。据中国建筑科学研究院估测,仅“十二五”期间,中国每年拆除的建筑面积约为4.6亿平方米,按每平方米成本1000元计算,每年因过早拆除房屋导致的浪费就达4600亿元。

1年4600亿元,5年就是2.3万亿。问题是这只是个正在进行时。随着“中国第一拆”隔段日子就被打破纪录,中国大地拆了建、建了拆的闹剧,就像一出正在上演的悲剧,劳的是命,伤的是财。然而奇葩的是,明明是悲剧,却生生地被一些地方拆出了莫名其妙的喜剧效果来,似乎拆除的是落后与腐败,新建的是进步与未来。丧事当成喜事办,不仅没听说有人为之承担责任,反而在拆了再建的过程中,一些地方政府部门又一次向舆论社会伸出了“邀约掌声”之手。如此荒诞,是令社会民众雪上加霜的一种痛心,它远远超出了可以用数字来计算的建了拆、拆了建的成本。

新华社报道中列举了多地屡见不鲜的“短命建筑”,云南河口斥资2.7亿元建设的“中国-东盟河口国际旅游文化景观长廊”,在建成3年后,花费3亿元拆除;建设投入约8亿元、曾是亚洲最大室内足球场的沈阳绿

岛足球场,在使用不到10年后因“使用率不高”被爆破拆除……

建的时候是政绩,前一任领导邀过一回掌;拆的时候也是政绩,又请一回功。这么糟蹋着社会的财富,明明是对社会和人民的犯罪,这种荒唐的政绩观,将权力的任性彰显得无以复加。

不能说所有的短命建筑都有腐败问题或者政绩观问题,但事实证明,权力没被关进制度的笼子,城市建设的规划就不可能有可持续、可保障的法治地位与科学规范,就会沦为任人打扮、任人把玩的“小三”。

建了拆、拆了建,即便是权力单纯意义上的图谋政绩,也是不可饶恕的一种腐败。但与那些以政绩的名义行利益勾兑的腐败相比,却是小巫见大巫了。它完全有可能将一块地的寻租空间,在不同的权力者手上各自刷新了一次。十八大以来被查处的众多问题官员,许多都是以这样的前仆后继的姿勢落马的,既伤害了党和政府的权力形象,也伤害了法治的尊严,伤透了民众的心灵。

一幢大楼的拆了建、建了拆,这是以前官员在餐桌上的浪费所无法比拟的。然而在规划与建设的法治监管上,眼下似乎并没有显示出相应的力度,以致于呈现出比着拆、赶着拆的畸形政风。

可以说,每一幢短命建筑的轰然倒地,决策者拍手叫好,而老百姓却无法高兴得起来。权力的责任一天不陪绑在这些高大建筑的存亡命运上,拆多少建筑,都是在拆党和政府形象的台,在拆法治的台。从这个意义来说,纳税人心疼的,已经不只是钱了。