

# 林森浩案终局, 尊重争议更尊重法律

王琳

争论两年多的林森浩投毒案或将画上句号。媒体报道,林森浩父亲日前接到法院方面电话通知,称最高法院对林森浩死刑复核结果已经下发,要其在11日之前去见林森浩。林父自述其接到通知后,一晚上没睡。而受害人家属则是另一番景象。黄洋的父亲黄国强对最高法的裁定表示赞同,并认为还了儿子一个公道。

林森浩投毒案发生在2013年4月1日。它更为人所熟知的一个标签是“复旦投毒

案”。据法院认定,复旦大学医学院研究生林森浩因生活琐事与同寝室的被害人黄洋关系不和,心存不满,经事先预谋,3月31日中午,将其做实验后剩余并存放在实验室内剧毒化合物带至寝室,注入饮水机槽。4月1日晨,黄某饮用饮水机中的水后,出现中毒症状,后经送医救治无效死亡。

2014年2月18日,上海二中院一审宣判被告人林森浩犯故意杀人罪,判处死刑。被告人随后上诉,表示并非故意杀人。上海市高院二审于2015年1月8日驳回了被告人的上诉,维持原判,并报请最高法院核准。

11个月时间过去,其实不论最高法院的复核结果是什么,恐怕都会引起争议。核准,林家哭;不核准,黄家哭。一宗个案要想实现

皆大欢喜,并非不可能,却可遇而不可求。

当然,在一个多元化社会里,个案引发的舆情多数均呈多元化指向。对那些坚定的死刑废除论者来说,任何死刑个案都不是好消息。但这些声音,更多关乎立法——从最近两次刑法修正来看,死刑个罪正在被渐进式消减。

在舆论场上,呼吁应为林森浩免死者有之,赞同严格适用刑法判处林森浩死刑的也有之。在此案的一审和二审中,都曾反复上演。双方都在制造舆情,又都在指责对方试图绑架舆论左右司法,“媒体审判说”也甚嚣尘上。

指责案件处理结果是受到了舆论压力所致,背后也许仅仅是结果与批评者的倾向不

一致。无论法官的哪种判罚都避免不了争议,某位未曾亲历审判者的倾向性意见又能保障正确吗?

对于法官来说,在一个信息化社会里,要完全隔绝众声喧哗的民间舆论,已不可能。每个法官都要学习如何在全新的媒体环境里,尽可能做到尊重民意但不盲从民意,努力在自然理性与专业技术间保持平衡。

从现行法律来看,应当承认,林森浩的死刑判罚符合多数人的预判。也没有证据证明,最高法院的死刑复核法官们,在此案中受到了外来不当干扰。在观念分歧和价值判断之外,不对法官作“有错推定”理应成为社会共识。一宗影响性诉讼不管昔日多么沸沸扬扬,它终究要画上句点。

## 网言个论

### 别再揪着李嘉诚不放了

魏英杰

日前,有媒体报道称前阵子“跑”了的李嘉诚又回来了。原因是,李嘉诚参股的新加坡某公司,12月8日在上海达成了一桩成交价高达30亿元的写字楼收购案,买下位于陆家嘴的东亚银行大厦。这种无稽之谈仍大行其道,真是莫名其妙。

且说这家所谓李嘉诚参股的公司,并非李嘉诚“嫡系部队”。李嘉诚旗下长江实业仅是该公司第四大股东,持股7.84%。就此其实很难判断购买上海写字楼,是否出于李嘉诚的意志。就商业逻辑来讲,若李嘉诚本人想购买这幢写字楼,更应由旗下公司直接出面交易才对,不必搞得如此神秘。特别是此前撤资传闻已闹得沸沸扬扬的背景下,由自己出面买下内地物业,岂不是更有说服力?

再说,这家公司也不是这次才出手购买内地物业。2个月前,由这家公司运作的一只私人基金,便已斥资28.5亿元购入上海铂金大厦。公司相关人士表示,在上海寻求物业收购已久。这且不说,花那么多钱购买物业,从寻找标的到交易完成,一般不可能很快。这意味着,各方在相关交易之前就已进行接触、洽谈。而李嘉诚“跑”了的论调甚嚣尘上,也就这几个月。如果李嘉诚借手持股公司收购内地物业,岂不反证其并无“逃跑”之意?更何况,对于撤资等论调,李嘉诚本人已进行正面回应。

李嘉诚哪怕真的从内地撤资,只要合乎法规,也不该受质疑。资本无国界,对于商人来讲,赚钱是他的本能,对投资者负责是他的义务。对“撤资说”发改委有关负责人更多强调的,是怎样营造更加法制化和国际化的营商环境。反倒有些所谓专家、智库的言论,显得并不理性。事实上,国内应当警惕的不是资本和投资的正常流动,而是有些官员为一己私利,在招商引资时上下其手,大搞官商勾结。

任何报道和批评,都应从事实出发,客观呈现,就事论事,而不应为了吸引眼球而大肆渲染,妄加猜测。李嘉诚“跑”了既然是空穴来风,李嘉诚“回来”了,当然更是无稽之谈。我们也不能被这种似是而非的报道,牵着鼻子走。

## 微言大义

叶檀:股市为什么“叫魂”?招商证券无辜躺枪,刷屏文章煽情地请求别开年度策略会了。市场有心理暗示是正常的,甚至会出现戏谑性的经济指标,如裙子长短、当年气候等,总是有人相信,有人嘲弄,但一个市场把戏谑当正经,老是“叫魂”,一定出了大的心理恐慌。

扭腰村民:民主最基本原则“一人一票”意味着什么?这个问题看似简单但最近被拿出来,一直打官司到美国最高法院。最高法院要依据宪法解释决断究竟一人指的是一个区域内的每个居民,还是每个有选举权的人。然并卵?不。因为这会影响选区的划分。居民多但不参加选举或不能参加选举的选区就会被重划。你觉得该咋判?

## 画里有话



### “盖不倒”

京文

日前,中纪委监察部网站公布消息,黑龙江省人大常委会党组书记、副主任盖如垠涉嫌严重违纪,目前正接受组织调查。另据媒体报道,20年间,与盖如垠共过事的领导倒了一批又一批,而他不仅“独善其身”,还能不断升迁。正因仕途“传奇”,坊间送盖如垠一个外号“盖不倒”。

(12月9日《北京日报》)

## 百姓说话

### 家政行业要走出“过年模式”

孙维国

眼看着2015年就要接近尾声了,担心临近春节家政人员供不应求,不少市民早早地就开始准备着,预订家政人员来家“除尘”。7日,记者走访枣城家政市场发现,虽然距离春节还有近两个月的时间,但家政市场已经提前进入节前“忙碌”模式。(12月9日《枣庄晚报》)

每年春节临近,家政市场就开始一人难求,进入“过年模式”。这种“过年模式”状态不是哪一个地方独有,而是普遍现象。为何

“过年模式”每年重复发生?如何化解这一问题?显然,回答这一问题,不能头痛医头,脚痛医脚,临时抱佛脚,诸如临时增加人手、工资等应急之举,只能解一时之急,难解长期之困。

在我看来,家政服务市场发展不成熟是导致“过年模式”的关键。现实中,保洁、月嫂、保姆等家政服务人员多为“游击队”,流动性大,与家政服务公司也多为临时的“中介关系”。由此导致,家政服务人员想干就干,想走就走,家政服务公司对此无能为力。也正因此,一到春节,家政服务人员大量返乡,家政市场“过年模式”就成必然。

成熟的家政市场,家政服务人员必须走向职业化。所谓职业化包含两方面内容,一

是通过培训全面提升家政服务人员专业技能和职业素养;二是明确法律关系,完善社会保障,使家政服务人员与家政公司不再是临时的“中介关系”,而是长期的合作关系。

职业化不仅是家政服务市场规范发展的要求,也是家政服务人员权益保障、提升待遇的前提,更是家政公司做大做强、持续发展的必由之路。没有职业化的家政服务人员作支撑,家政公司谈何发展壮大?当家政服务人员走向职业化,家政服务人员就不再是想去就走的“游击队”,而是有保障有待遇工作稳定的“正规军”,如此,家政服务市场“过年模式”难题便会逐步得到化解。一句话,别到过年“家政荒”了,才想起保洁、月嫂、保姆。

### 生活无需网上“直播”

李云

家住市城区的张女士怎么也想不到,最近在微博上发的几张自拍照片,为自己惹来了不少麻烦。(12月8日《枣庄晚报》)

自拍照发网上,陌生人来骚扰,感觉被跟踪的张女士赶忙报了警。生活中,张

女士的遭遇不是个别现象,很多市民把虚拟的网络当成个人真实生活的“发布会”,自拍美图,工作生活,无一不放在朋友圈。

如此一来,确实可以快速分享生活状态,让远方的亲朋好友如同面对面一般。可让自己就这样生活在众目睽睽之下,殊不知,虚拟的网络也和现实的生活一般,其中有好人有坏人,既可以快速传播新闻,更有藏污纳垢之处,别有用心之人也大有人在。

毕竟,网络是虚拟的,网民却是真实存

在的,有些可能就是生活在附近的人。对同一件事情,每个人的看法不同,就像你晒幸福的时候,有的人就会觉得那是对自己的讽刺,或者压根就是挑衅。而且,再光明正大的人,也敌不过别有用心的人,一张阳光正面的图片也可以移花接木变身“艳照门”。笔者以为,无论出于什么目的,还是不要让自己的生活每天都在网上“现场直播”了吧。如果非要分享,那就设置好权限,不让陌生人看到,同时还要保护好自己社交账号的密码,以防被不法分子钻了空子。

## 名家有约,智者同行

### ——经济学家向松祚在枣庄智慧开讲

定,我们又该如何面对?向松祚教授对此做了一番详细讲解,听众听得津津有味,不时点头称赞。尤其对全球大变局下的中国经济转型的格局进行了鞭辟入里的分析,赢得在场听众的一致好评。

此外,太平人寿枣庄中支还聘请专业的主持——济南FM101.1著名广播主播,济南艺海传媒高大上的会务包装,专业礼仪团队服务,激情热烈的鼓舞开场表演,现场气氛

十分热烈。

本次会议圆满举办,是太平人寿枣庄中心支公司对“创造卓越客户体验”理念的又一次成功践行。据悉,太平人寿枣庄中心支公司将继续力邀各行各业的名人名家莅临枣庄,陈淮、罗大伦、陈云等教授会为广大枣庄客户奉上一场又一场的精彩讲座和思想盛宴!

(王珍珍)