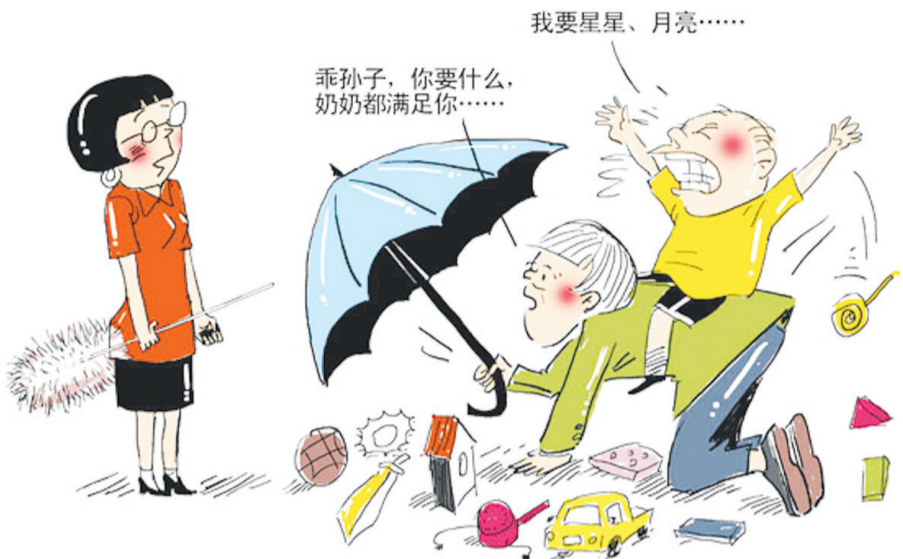


有一说二

# 隔代教育与亲子教育并非水火不容



事件回顾

日前,中国青年报对1946人进行的一项调查显示,85.2%的受访者认为身边的隔代教育情况普遍。究其原因,76.7%的受访者表示是年轻父母工作压力大,没有精力和时间照顾孩子。调查中,有18.8%的受访者对隔代教育表示赞成。50.0%的受访者明确表示孩子的培养要亲力亲为。

实是,当事者在观察隔代教育时充满了情绪,如无奈、被迫等,而研究者则在有意无意之间夸大隔代教育的弊端,认为隔代教育落后于时代发展对孩子成长的要求,甚至提出了“隔代教育是误人子弟的一种教育方式”、“中国60%以上的失足少年与隔代老人育孙不当有关”等观点,仿佛谁在进行隔代教育,谁就是潜在的“罪犯”。事实真的如此吗?

无论是站在教育学还是社会学的立场上,隔代教育和亲子教育都不是对立的,也不应肆意贬低隔代教育。理性的做法是既要注意到隔代教育的消极影响,也要重视亲子教育的作用,在进一步做好隔代教育的同时,使其与亲子教育无缝对接,共同发挥教育孩子的重要功能。

俗话说,“隔代亲”。正如新闻所指出的那样,隔代教育的最大劣势在于老

人容易溺爱孩子,影响孩子人格发展,但不能因此就全盘否定。据中国老龄科研中心对全国城乡20083位老人的调查,隔代抚养孙辈的老人在城乡分别高达71.95%和73.45%。由此可以看出,隔代教育在相当长的一段时期内,仍会是我国大多数公众的选择。

要看到隔代教育的巨大优势,如减轻了年轻父母的负担,让年轻人专心于发展事业,还可以加强家庭成员之间的和谐、互动。更重要的是,对我们的社会来说,隔代教育能使老年人在享受天伦之乐的同时,分担本应属于社会职能的一部分负担,是发展中社会走向现代化、福利化的一种替代性选择。另外,在教育理念上,父辈喜欢按经验行事,年轻人相信科学,父辈注重生活照顾,年轻父母注重智力开发,这些未尝不是有效互补。

## 朱四倍

随着社会的发展,特别是生活节奏和压力日益加大的现代社会,隔代教育似乎一夜间成了不少人的下意识或者说无奈选择,而且将会越来越普遍,甚至成为一个社会问题。

那么,对于个体来说,该如何摆脱用纠结心态审视隔代教育的尴尬呢?事实上,我们完全没有必要刻意强化隔代教育的观念,尽管这是一种客观事实,更不能把隔代教育与亲子教育对立起来,好像二者水火不容。一个明显的事

## 化解隔代教育焦虑需扶持幼教

### 周龙

心里不放心却又无可奈何,焦虑感自然产生。化解隔代教育的焦虑,目前看来,最便利最科学的方法不是改变父辈观念,不是提供更多假期,而是社会提供更多的早教资源。

随着“全面二胎”时代到来,谁来带两个孩子的问题,成为众多年轻父母的焦虑点之一。日前,中国青年报社会调查中心通过问卷网对1946人进行的一项调查显示,85.2%的受访者认为身边的隔代教育情况普遍,究其原因,76.7%的受访者表示是年轻父母工作压力大,没有精力和时间照顾孩子。

其实,隔代教育的普遍,并不是什么问题。传统社会,特别是农村社会,隔代教育是很平常的事,老人们也都将儿孙满堂视为人生喜事。而隔代教育之所以在今天成为问题,甚至成了焦虑的源头,在我看来,首先是因为出现了异地,也就是我们常说的留守儿童问题。

这些年,农民工外出务工,大学生考学就业,导致传统家庭出现了很大的流动性。年轻一代离开家乡,生了孩子无暇照顾,父母虽然可以协助照看孩子,但因种种因素不能住在一起,结果,协助就变成了全职。传统社会,老人帮带孩子不过是短期协助,父母做主导,祖辈来协助,主次分明,其乐融融。但现在,老人在异地全职带孩子,父母只能偶尔看望,甚至只能通过电话或微信沟通,心里不放心却又无可奈何,焦虑感自然产生。

当然,隔代教育成为人们的焦虑点,另外一个原因是“时代差距”。“80后”“90后”们从小生活的环境和所受教育与他们的父辈完全不同,养育孩子的观念也不尽相同。也就是说,年轻父母对于如何养育孩子的认识已经进入了现代,但社会给他们提供的支持,还停留在“传统”。自己没有时间和精力带孩子,父母带孩子的观念和方法又跟不上时代,焦虑和矛盾也就无法避免。

新闻报道中说,有42.5%的受访者提

出,希望专门立法为年轻父母提供更多的育儿假期。育儿假期的确能解决一定的时间问题,但理想是丰满的,现实是骨感的。我认为,育儿假期化解不了养育孩子的焦虑,却有可能加剧另一个社会问题——就业歧视。我们知道,假期的多少不仅取决于国家规定,更是雇主与被雇佣者的平衡。假期诉求太多,尽管有法律保护,雇主肯定会变着法的另觅贤才。结果还是个人的损失。

说到底,无论家里有几个孩子,只要父母双方不能够抽出一个人全职去带,交由别人带着就是唯一的选择。而化解隔代教育的焦虑,目前看来,最便利最科学的方法不是改变父辈观念,不是提供更多假期,而是社会提供更多的早教资源。这种资源必须优质到能满足年轻父母的期待,也需要廉价到让普通父母可以承担。当前咱们公立幼儿园挤破头、私立幼儿园价格涨上天的情况,必须得到改变,否则,这种焦虑将会长期存在,注定无解。

## 切莫轻易否决“隔代教育”

### 刘泽溪

据中国早教网的调查显示,中国城镇有近一半的孩子是在祖辈的照顾中成长起来的,宏观的国家政策、微观的家庭结构使得隔代教育已经成为了一种普遍现象,与其为消除“隔代教育”绞尽脑汁,倒不如理性地对待,提升隔代教育的质量。

随着越来越多的爷爷奶奶代替年轻儿女承担照顾孩子的责任,我们不能再用过去的“溺爱孙子”“观念陈旧”标签式思维,发起对隔代教育的批判。而是应当着眼于个体家庭,综合经济、时间等多方因素,选择最理性高效的养育模式。

80年代独生子女政策的实施,令老人对隔代晚辈的爱心倾注更加集中,退休之后无事可做,年轻子女工作繁忙,由爷爷奶奶照顾孙子,无疑是最好的解决问题的方式。而且,与其让老人

在独守空房的寂寞中虚度光阴,与子孙终日相伴的天伦更能令老人晚年感受到家庭的温暖。

不可否认,爷爷奶奶这确实存在与现实教育模式认知脱节等问题,年龄过大导致的身体素质下降、精力不足也是客观存在。可当我们围绕“老人带孩子”的种种弊端进行讨论时,必须明确一点,很多隔代教育的家庭是因工作、经济等客观因素而别无选择。

隔代教育质量的提升,首先需要两代人就孩子的教育达成共识。教育理念的不同,主要体现在日常生活点滴中。从孩子最基本的作息开始,两代人制定共同的安排表。在今天的信息时代,新媒体的崛起已经实现了信息的跨时空传播。在城市另一端工作的年轻父母,只需要用微信的视频聊天,便可以随时了解家中老人与孩子的动态。

当下的“爷爷奶奶”群体,都是以60后为主,这一代中不乏接受过高等

教育的学者,“文化程度低”“溺爱孩子”“观念落后”的标签早已经不能随便贴在他们的身上了。相比自己80、90后的年轻子女,他们拥有更丰富的社会阅历,在育儿方面更是积攒了大量的经验。

科技的发展与便捷,对于50、60甚至是70后的“爷爷奶奶”来说并非高不可攀,只需要一台智能手机和微信等通讯App,便可以实现三代人的跨境对接。这样,年轻父母便可以在专注工作的同时,借助“科技之眼”对隔代教育的不妥之处及时纠正。

与其将“隔代教育”视为社会性问题穷追猛打,倒不如看作是现代化进程带来生活方式的改变。隔代教育,不仅让祖辈们丰富的育儿经验和阅历启发懵懂的幼儿,更缓解了空巢老人的孤单,借助新媒体的跨境传播,孩子照样可以在隔代教育中茁壮成长。

## 博议

### 支持

#### 祖辈经验丰富 能给孩子更多安全感

**@新民周刊:**隔代教育未必不好,它实际上是在社会资源、服务、政策供给不足时,家庭的一种应对策略。只要隔代教育者有能力、有爱心,不会影响孩子的成长。而且祖辈积累较多,生活重心向家庭转移,会更喜欢孩子带来的快乐,有时会比父母更有耐心。

**@V薇酱V:**我国农村里隔代教育是非常普遍的,虽然有很多弊端,但是也有很多好处,只要处理得当,隔代教育完全可双赢。

**@梅子的亲子信箱:**隔代教育的好处:祖辈具有抚养孩子和教育孩子的实践经验,对孩子在不同的年龄容易出现什么问题,应该怎样处理,他们知道的要比孩子的父母多得多。而在孩子生病,或者遭遇其他问题时,他们更清楚应该怎么样去做,会带给宝宝更多的安全感。

### 反对

#### 溺爱和放纵 不能让孩子健康成长

**@袁嘉兰说休学你说好:**隔代教育冲突的背后,是两代人教育观念的碰撞,虽残酷但属实,所以孩子一定要自己带,父母可以帮忙带,但是教育孩子还是得自己来!

**@小可爱非奥娜515:**1.容易过分的溺爱和放纵,使幼儿有“以自我为中心”的意识,影响自我意识的发展,形成任性的不良性格;2.老人更多的包办替代和保护,阻碍了幼儿的独立能力的发展;3.隔代教育容易泯灭孩子天生的好奇心、冒险性和创新精神;4.容易导致孩子视野狭小,缺乏活力,心理老化。

**@edenmami:**能自己带就自己带吧,我就是隔代教育的牺牲品,现在每天带孩子出去玩,也有点补偿自己的感觉,因为小时候真得太苦了。

## 微言

**@51哥哥成长记:**自己的孩子自己有责任义务带,不要把责任推卸给老人,老人辛苦一辈子了,他们也要有自己的空间。

**@中国青年报:**隔代教育现象正越来越普遍。中国青少年研究中心少年儿童研究所所长孙宏艳感到,很多老人带孩子,是把自己当成了父母,一切都包办代替,这其实是有问题的。祖辈应该给年轻一代做参谋,不能做主人,也不能做保姆。

**@叶孙彤:**隔代教育与亲子教育的矛盾容易引发家庭战争,我们也是无力的一代,谁不愿意和宝宝多呆会儿,可是当今的生活节奏那么快,压力那么大,妈妈们想全职也不是那么容易的一件事。