

# 雾霾终究不能只靠风来吹走

□王子墨

据中央气象台消息,12月2日,受较强冷空气的影响,华北中南部、黄淮、江淮等地的霾将逐渐减弱或消散,因此解除霾橙色预警,北京的空气质量也从重污染变成了1级优。北方地区吹来一阵大风,终于吹走了盘踞近一周的重度雾霾。

举目望天,蓝天又回来了;打开窗户,又敢深吸一口气了;点开朋友圈,四面八方的朋友们又欢腾起来了。当北方的朋友在欢庆大风过境,南方的朋友也在焦急地等风来。可见

这一团冷空气,被我们寄予了多少希望。雾霾来时的揪心、雾霾散去的舒心,似乎在反复出现。或许每个人心里也并没有真正放下,大风过去,雾霾会不会又咧着嘴回来了?

或许很难乐观。当我们学会了以幽默的段子解构污染的困境,但只要空气吸入时有异味,喉咙吞咽时有异样,相信我们都不会最终麻木的。每一届“朋友圈晒雾霾大赛”,都是每个人心中环保意识的觉醒,个体权利的表达,也一次又一次凝聚起了民意,一点一滴给有关措施的上马加压,也促成了一轮又一轮治污理念的反思。

不能说有关部门在治理雾霾方面是无所作为的。以北京为例,去年出台了《北京市大气污染防治条例》后取得了一定成效,今年1到4

月份,PM2.5平均浓度同比下降19%。只是数据很难替代我们的直观感受,当前雾霾茫茫一片,就很难想起抽象的数字了。因为民众对雾霾越发敏感,这也对有关部门的治理能力带来愈发严峻的考验。未来将会有越来越多的呼吁和越来越多的质疑,对于这些,有关部门可曾做好心理准备?

环保部就本轮雾霾的成因给出了分析,原煤燃烧、工业排放、机动车尾气排放都是重要原因。过去我们以为处罚工厂就够了,禁烧秸秆就可以了,但仔细一想,自己房间的暖气、家里的汽车,无一不是污染源。正如雾霾来时没人可以置身事外,雾霾形成时我们每个人都推了一把力。现实就是你我每一个人,在大风与雾霾的拉锯中都不是袖手旁观

的,我们每个人都可能要和习以为常的生活习惯作斗争。因为清洁能源的使用,暖气成本可能会更高;因为尾气排放的考量,出行可能会受到更多限制。对于这些,我们又可曾做好了心理准备?

雾霾是撬动发展大格局的一个小支点。曾经的雾都伦敦、烟都之都洛杉矶,都经历筋动骨地反复拉锯,经过几十年跋涉才终于完成艰难转型,换来今天的天朗气清。我们与雾霾的斗争同样不会轻松,这既关系到发展格局调整、政府职能改进的大议题,也涉及每个人柴米油盐的日常生活。但雾霾治理是没有退路的,这需要全国上下严阵以待;出台严苛的法规、处罚违规的企业是顺理成章的;今天出门主动地坐公交不开车,同样有帮助。

## 百姓说话

### 大家事大家议 邻里关系才和谐

□云端中

《枣庄晚报》日前报道,近日,市中区华西小区的住户周女士一早就听着楼下“哐哐”的电锯声音,下楼一看,原来是楼道门坏了,正在换新的。电锯的声音很大,很多邻居听到了都下楼来看是怎么回事。

楼道门,是整个单元的第一道门户,关系所有居民的安全。楼道门坏了,不经商量就换,楼长“先斩后奏”引邻居不满。好心办坏事的楼长觉得委屈,可大家伙的事情,无论怎样好心好意,都不该自己一个人说了算。

无独有偶,前段时间笔者家的楼道门也坏了,几位操心的大姐直接敲门收钱:“咱们单元门该换了,大家都知道的,每户先收两百元。”碍于面子我家跟对门都交了钱,但说起这事我们都犯嘀咕,以前楼里有事都是各家派个代表开会,这啥都不知道怎么就成了都知道了?而且,新门是一位大家都不了解的新邻居一手联系的,收钱后几周才安装,门安上了大家才松了一口气。门的质量看不出进门道,但是那对讲电话比十几年前的旧电话质量还差,让人多少心生不快。

远亲不如近邻,邻里和谐是大家共同的心愿。邻居们对楼长李女士的不满让她委屈,却也是情有可原。毕竟无论门该不该更换,都不应该是楼长的“一言堂”。俗话说一人为大家,还有句俗话是人心隔肚皮。既然是大家伙的事情,就应该大家一起商量着办。你有熟人,别人未必没有更物美价廉的渠道。不管怎样,需要大家共同协商完成的事情被一个人全包办了,真是让人不舒服。

邻里之间的矛盾,说到底都不是什么大问题,一般都是由于沟通不畅才引发的。老百姓的寻常日子,哪里有什么大事?自家的事情扰邻了还需要事先致歉,何况是关系每一户居民利益的事情?修楼顶修门都是小事情,但也都是需要协商的事情,否则只会好心办坏事。

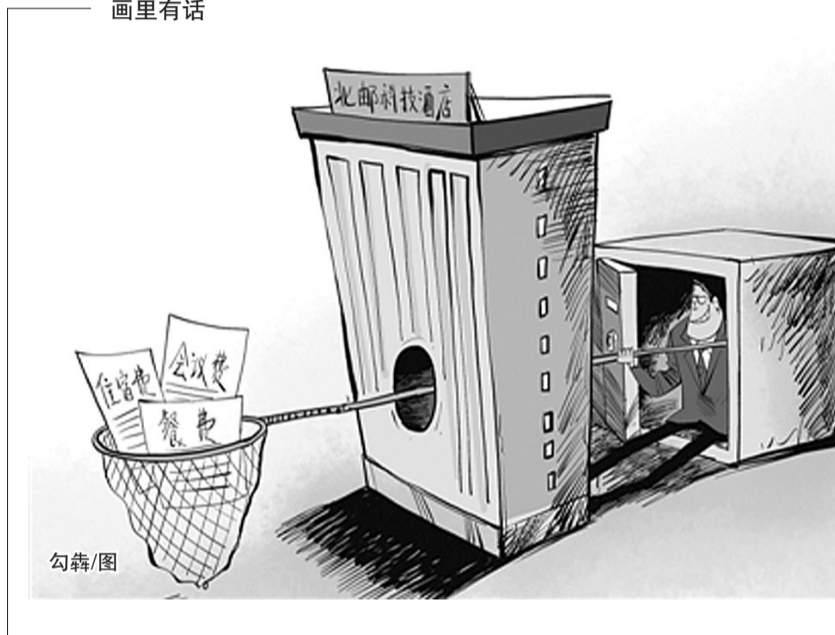
## 微言大义

@王旭明: 999对投诉者“不应该误导社会舆论,加剧医患矛盾,影响社会稳定”的论调,在当下,尤其是在改革进入深水区、攻坚阶段时,十分有害。在这种习惯思维下,可以说打贪官反腐败影响了稳定,也可以说推出任何一项改革措施都会影响稳定,还可以说八项规定限制了干部、影响稳定等。太可怕了!

@潘石屹: 去年夏天去硅谷拜访扎克伯格,他连一个自己独立的办公室都没有,和工程师们挤在一张桌子上。想想有些企业家,坐在红木大班台前,旁边还有一美女在古树根上沏功夫茶,手一举空杯子,美女马上把茶倒上。这不是电视剧里的情节。

@李想: 汽车能不能代工生产?可以,但是企业的第一辆车几乎没有可能代工生产(批量)。为什么iPhone能在富士康代工?苹果自建工厂搞生产已经接近40年了,目前全世界顶级的台式机Mac Pro仍然在苹果自己的工厂生产。富士康本质上给iPhone提供了厂房和工人,管理和流程还是苹果的。先建个厂,再研究代工吧。

## 画里有话



勾犇/图

### 打劫科研经费

□京文

教育部党组近日通报,北邮有关部门及科研人员通过列支会议费、餐费、住宿费等方式,将套取资金(主要为科研经费)支付到北邮科技酒店,用于有关支出,结余资金形成“小金库”,涉及资金达到280余万元,造成国家和学校资金流失,严重违反工作纪律、财经纪律和廉洁纪律。相关责任人已被处分。

(12月2日《京华时报》)

## 网言个论

### 减少“路怒”,开车别那么“大男人”

□果冻

2日是第四个“全国交通日”,主题为“拒绝危险驾驶,安全文明出行”。公安部交管局负责人称今年以来,全国共查获危险驾驶违法行为1733万起,同比上升2.8%。从性别看,“路怒”症中涉及的男司机占97%、女司机3%。(12月2日新华网)

“一年查获1733万起路怒症,女司机占3%”,新闻一出来,标题又聚焦到了“女司机”那里,好多网友问,咋不写“男司机占97%”呢?根据现有数字,全国男性驾驶人2.3亿,占77%,女性驾驶人7092万,占23%,男司机是女的3倍多,但“路怒族”里,97%是3%的多少倍?尽管各种数据都表明,除了出租车行业以外,女司机的事率更低,但不管好事坏事,“女司机”的标题总能吸引眼

球,另外97%的麻烦制造者,却被放过了。

当然,路怒是汽车时代的一个世界性通病,道路拥堵、停车难、不守交规,甚至开得慢、乱摁喇叭,都可能让坐驾驶室的人一时暴起,跟平时判若两人。据统计,对于危险驾驶行为,美国有半数司机选择“报复”;而一旦危险驾驶引发“路怒”,有高达37%的冲突导致枪击。有11%的美国司机表示,会在车里放一把上了膛的手枪。在此顺带奉劝一句,男司机到美国自驾游,千万要克制情绪,否则小心路怒导致丧命。尽管如此,美国50个州,只有15个州出台法律禁止攻击型驾驶行为,在英国,警察也只是有权罚100英镑。应该说,考虑到路怒发生大多事发偶然,施暴者并非蓄意谋害,很多情况下是一种“应激反应”,所以出台严厉的法规,似乎不是特别有效。

那么如何破解路怒呢?路怒者人数,男司机是女司机的30多倍,这足以说明,路怒也可以说是一个性别化的问题。路怒与追求

“速度与激情”的男性气概有关。男驾驶员本来就富于竞争性、易怒,爱开快车,喜欢各种刺激。道路上的追赶避让,本来是一件技术活,但是在某些男性眼中,被超车代表羞辱,对方摁喇叭简直就是寻衅了。一旦技术活变成了竞争信号,变成男性之间必须争高下以分出强弱的竞技场,那就大事不好了——因为,汽车从运输工具变成了杀人武器,简直就是踩油门、一瞬间的事。

因此,高比例的路怒族、高比例的交通伤亡,我相信都是男人为自己身上那种争强好胜的男性气质所付出的代价。要减少路怒,需要做很多方面的改进。但是驾驶的时候别那么大男人,少点粗口、少爱面子、少“争一口气”,我想都有助于减少男驾驶员“不幸”的命运。到底是男驾驶员靠谱还是女驾驶员靠谱,保险公司最有发言权;为了让男驾驶员的车辆保险费降下来,男同胞们请加加油。

### 对刻上了天的“到此一游”不能再手软

□连海平

在旅游景点乱写乱画“到此一游”已经备受指责,现在有人把这样的不文明行为竟然带到了飞机上,在飞机舷窗上刻写“到此一游”。11月30日,上海飞沈阳的一航班上,机组人员在飞机窗内侧发现这样的刻字,机组人员呼吁旅客文明乘机。

“到此一游”绝对是具有典型意义的国民文化,无论从时间坐标,还是地域视野,都堪称“历史悠久”“喜闻乐见”。从“梁齐乔”“丁锦昊”“路培国”到“吴昊南”,国内刻出国也刻、植物刻文物也刻、地上刻天上也刻……手段不断翻新,只有你想不到的,没有“剁手族”做不到的。这种人就算到了月球上,第一件事大概就是找块岩石,刻上“到此一游”。

在同一种景物面前,一些人专心欣赏

它的美,一些人一门心思想怎么才能刻上“×××到此一游”,这就是境界。“逢游必刻”到底出于什么心态?有心理学家认为,“到此一游”和动物用“撒尿”方式宣示地盘实质是一样的;有人认为是自卑者一种欲通过扩大他人认知寻找自尊的手段;还有人认为,代表了一种呐喊与反抗。“羊群效应”“破窗效应”等等也被搬出来解释这种非规范行为,仁者见仁。

在我看来,某些游客乱刻“到此一游”以及种种不文明行为,与“到此一游心态”也有关。具体地说就是,这个地方多半也只有“一游”,而不会有“二游”“三游”,由此产生两种心理:一是破坏也就破坏了,反正自己也不会再来了,无所谓;二是就算在景区有什么出格行为,大家都是“伪装者”,谁也不认识谁,没关系。在这种心理暗示下,便将景物当作自己的“一次性消费品”,想咋整就咋整,由着性子来。两年前,一位中国女游客在马尔代夫潜水时,顺手牵羊采珊瑚,还将照

片晒出来,明知珊瑚受到马尔代夫保护不能带出境,也要破坏掉,这就是典型的“到此一游心态”。

无论出于何种心理,说到底都是素质问题——公共意识缺乏、文明素养不足。素质提升需要教育,也需要硬约束,约束要硬到什么程度?不妨看个域外例子:今年3月,有两名美国女游客在罗马竞技场墙上刻字,被导游举报之后,当地警方以“严重破坏具历史或艺术意义的建筑”为由逮捕了她们,让她们在牢里反思反思。假如外部约束硬到这种程度,看谁还敢乱涂乱刻。话题回到在飞机舷窗上刻写“到此一游”,就算没有危害航空安全,也破坏了交通工具,航空公司完全可以依法追究行为人责任,哪怕不负刑事责任,仅经济赔偿也足够刻字者吃不了兜着走。既然刻字者留下大名,只要不是假名,按图索骥一查便知何方神圣。

对已经刻上了天的“到此一游”,不能再手软了。