

中国百余篇国际论文被撤调查

一条代写、代投、伪造同行评审的国际论文“一条龙”服务灰色产业链浮出水面

11月12日,据新华网消息,国际科技论文被视为一国科研实力的象征。然而,今年3月,英国现代生物出版社撤销43篇论文,其中41篇来自中国。8月,德国施普林格出版集团撤回旗下10本学术期刊上发表的64篇论文,绝大部分来自中国。10月,拥有《柳叶刀》《细胞》等知名学术期刊的出版巨头爱思唯尔撤销旗下5种杂志中的9篇论文,全部来自中国。

百余篇国际论文轮番被撤,刺痛着中国学术界的颜面和神经。中国论文为何被撤?背后有着怎样不为人知的故事?随着中国科协、国家自然科学基金委员会、被撤论文作者单位进行的调查,一条代写、代投、伪造同行评审的国际论文“一条龙”服务灰色产业链浮出水面。

在对中国论文被撤痛心疾首的同时,不少专家也指出,中国科学界的学术不端并非主流,不能因撤稿否定我国科研水平的总体提升和对世界的贡献。



“润色”幌子下的“一条龙”服务:花点钱就能在国际期刊发文

百余篇中国论文遭撤稿,出版方给出的理由是“发现第三方机构有组织地为这些论文提供了虚假同行评审服务”。

同行评议是学术刊物普遍采取的论文评审制度。一般由出版方邀请论文所涉领域的专家评价论文质量,提出评审修改意见。它很大程度上决定了文章是否刊发。

中国科协副主席、科技工作者道德与权益专委会主任黄伯云院士告诉记者,调查发现第三方机构提供虚假的评审专家信息。比如用自己注册的邮箱地址冒充专家邮箱,评审时论文实际上是返回到投稿者手里。投

稿人冒充评审人将正面评价发至出版方,从而达到操纵评审的目的。

深入调查发现,虚假同行评议只是这其中的“冰山一角”。调查人员告诉记者,这几批被撤论文中,有少数作者与第三方机构签署了一“明”一“暗”两个合同:“明”合同是指为论文进行语言润色服务,而“暗”的就是成果转移合同。论文直接由第三方代写,完成后再转移给买家,论文买卖的本质十分明显。

调查显示,这些提供国际论文服务的第三方机构多以“语言公司”的面目在网络上出现。表面上,他们是为英文水

平不高的科研人员进行论文润色,实际上却提供从虚假同行评议、代投到代笔的“一条龙”服务。这些机构网罗了不少同时具备专业知识和英语水平的“海归”充当“枪手”,根据服务项目的不同向顾客索取几千到数万元的费用。

除了“守株待兔”,第三方机构还会根据中文核心期刊论文提供的作者信息情况主动出击,给“具有国际论文潜力”的论文作者发邮件,寻找潜在客户。

记者在调查结果中看到,论文被撤作者中有一位南京女医生,她癌症手术经验丰富,也积累了大量临床数据。由于评职称

对国际论文数量有要求,这位医生屡次向国际期刊投稿,却因为英语水平不行和缺乏同行评议频频被退。于是她从淘宝上找了个第三方机构对论文进行润色,随后这家机构还为她提供了虚假的同行评议和代投服务。果然,论文发表在业内知名期刊《DiagnosticPathology》(《诊断病理》)上。

“调查表明,被撤论文中绝大多数作者均不同程度存在学术不端。其中大多存在通过第三方代润色、代投、提供虚假的同行评审信息等行为,少数根本没有实验数据,直接是由第三方代写。”黄伯云说。

从追回基金资助到撤销职称,涉事作者受到严厉查办

据中国科协组织人事部工作人员介绍,撤稿情况发生后,中国科协迅速启动调查机制。科技工作者道德与权益专委会多次召开专题会议,并通过电话沟通、实地走访被撤论文作者及所在单位,与国际出版集团沟通,基本掌握了被撤论文的情况。

“我们对被撤论文中标注有我们基金资助号的所有22篇论文逐一彻查。为了查明真相,基

金委的监督委员会还向部分被撤论文作者所在单位派去调研组,进一步厘清被撤论文到底是哪种程度的学术不端。”国家自然科学基金委员会主任杨卫院士告诉记者。

“相关深度调查还在继续,纳税人的每一分钱都要在阳光下使用。”杨卫表示,对于被撤论文,国家自然科学基金委将严格按照基金条例处理。

一是2015年国家自然科

学基金的申请中,如果有以被撤论文作支撑依据的,一律撤销申请。二是对被撤论文作者中已获得国家自然科学基金资助的,撤销原资助决定,追回已拨付的基金资助经费。三是这次被撤论文涉及情节严重的,作者在3至5年内不得申请或者参与申请国家自然科学基金资助。

记者了解到,一些被撤论文所在单位也对相关作者进行严肃处理。中国医科大学对本校

的三位涉事作者撤销教授、主任医师资格,并在网上公布。

“这些作者自律、规矩意识淡薄,有些人脑子里连保证同行评审人信息真实性的基本科学规范都没有。”参加调查的中国科协组织人事部相关负责人对记者说,“此外,我国法律尚没有对第三方‘科技论文服务’作出规定,也缺乏行业自律组织和监管机构,滋生论文领域乱象丛生。”

学术不端非国内主流,灰色产业链何时能“铲断”?

“撤稿事件给我国学术界在国际学术界的声誉带来了严重的负面影响,再次表明我国学术界、科学界仍然面临着学风浮躁、学术失范的严峻挑战,学术不端行为变得更多样、更加复杂,科学道德和学风建设形势严峻,任务艰巨。”中国科协主席韩启德说。

针对被撤稿件存在的多种学术不端,中国科协重申了在国际学术期刊发表论文的主要行为规范,明确了“五不”行为准则:即不由“第三方”代写论文,不由“第三方”代投论文,不由“第三方”对论文内容进行修改,

不提供虚假同行评审人信息,不违反论文署名规范。

“其实每篇论文都有负责与出版社联络的通讯作者。如果投稿人自始至终直接与出版方直接打交道,就没有第三方代写代投的牟利空间。这条灰色产业链也就不复存在了。”黄伯云说。

中国核工业集团公司科学技术委员会高级顾问王乃彦院士认为,对国际论文的数量崇拜,根源仍然在于科研评价体制不合理。“不同的学科之间、理论和临床之间,应该有不同的评价标准。不能混淆在一起,统统强

调论文。”他直言,“有些外国杂志就是靠着中国投稿人的投稿费养活的。”

在杨卫看来,科学道德和科学诚信建设是持久战,要长时效、广覆盖、重实效。“从论文抄袭到引用不规范,从一稿多投再到枪手代写、第三方代投……学术不端不断出现新的形式。树立

好的学风,首先要大家知道问题的严重性,对个人诚信、成长的危害。要十年二十年常抓不懈,在本科生、研究生、教师队伍、科研人员队伍里广覆盖。还要有切实有效的处理手段,对学术不端零容忍。”杨卫说。

爱思唯尔期刊出版全球总裁菲利普·特赫根援引《美国科学院院报》数据指出,2012年关于论文欺诈或疑似欺诈的统计显示:美德日排名前三,中国排在第四。“中国论文质量崛起是不争的事实。论文绝对数量持续上升,撤稿量也将不可避免地增加。”菲利普·特赫根说。

“我国科研论文总数世界第二,撤稿是其中一小部分。绝大多数中国科研人员的基本道德操守还是好的。这是我们必须要看到的现实,绝对不能见瑕疵而不见全玉。面对论文造假现象,我们需要自省的是我们对论文的正确的态度,唯论文论不对,弃论文论也不行。让论文货真价实起来,才是正道。”中国疾控中心副主任高福院士说。

百余篇国际论文被撤 “自省”别“自弃”

仅7个月,百余篇来自中国的国际论文先后被期刊、出版社撤下。这一反常现象引起中国科协、国家自然科学基金委员会等机构关注。今年3月,英国现代生物出版社撤销43篇论文,其中41篇来自中国。8月,德国施普林格出版集团撤回旗下10本学术期刊上发表的64篇论文,绝大部分来自中国。10月,拥有《柳叶刀》《细胞》等知名学术期刊的出版巨头爱思唯尔撤销旗下5种杂志中的9篇论文,全部来自中国。随着调查,一条代写、代投、伪造同行评审的国际论文“一条龙”服务灰色产业链浮出水面。

相信,看到这条新闻,必然激发起我们一些论者对中国学术的虚荣之风、对职称评定论文主义口诛笔伐的热情了。他们愤世嫉俗,痛心疾首,好像中国论文工作已经被雾霾笼罩了。其实,面对这个现象,反思、自省是应该的,但是没必要如此狂轰滥炸,如此的“自弃”。

我们不妨看一个统计,《美国科学院院报》数据指出,2012年关于论文欺诈或疑似欺诈的统计显示:美德日排名前三,中国排在第四。由此,我们会恍然大悟,论文欺诈并非国人专利,而是世界通病,因此,我们大可不必自卑自弃了。当然,这也不是说,因为人家发达国家论文欺诈比我们“先进”,我们就可以“奋起直追”了,这样,就有点阿Q了。我们需要的是一种理性认识,清醒自省。

现实中,一些地方金钱买论文导致的论文欺诈现象很泛滥,于是,我们的职称改革者认为,应该彻底取缔论文,甚至我们的大学生毕业论文也应取缔。其实,这是又走向了另一个极端,从“唯论文论”走向了“弃论文论”,这当然也是不对的,毕竟论文代表着一个人的学术水平,只要不是花钱买的,只要不欺诈,只要是自己写的,应该作为一个考核指标。这没错。因为有人花钱买,搞论文欺诈,就取缔论文,是典型的因噎废食。

关键是我们我们应该反思我们对论文的态度,尤其是在职称评定中的作用,我们应该对论文的评审严格起来,认真起来,凸显论文的真实价值,让花钱买的论文不管用,这才是最重要的。这就关系到职称评定人的素质,如果他们自己没有学术水平,他们不能认定论文的真假;他们自己是老好人主义,他们自然不愿意较真。于是,花钱买的论文就趁虚而入,论文欺诈就得逞了。

中国疾控中心副主任高福院士说,我国科研论文总数世界第二,撤稿是其中一小部分。绝大多数中国科研人员的基本道德操守还是好的。这是我们必须要看到的现实,绝对不能见瑕疵而不见全玉。面对论文造假现象,我们需要自省的是我们对论文的正确的态度,唯论文论不对,弃论文论也不行。让论文货真价实起来,才是正道。

随着我国科技的发展,我国科技工作者会发表更多有价值的学术论文,这是主流,切不可因为花钱买论文就否定我国论文的学术价值,那样,就太不懂得“自尊”了,百余篇国际论文被撤,“自省”别“自弃”。(据北京青年报)