

有一说二

全面放开二胎，你准备好了吗



事件回顾

党的十八届五中全会10月29日闭幕，会议决定：坚持计划生育的基本国策，完善人口发展战略，全面实施一对夫妇可生育两个孩子政策，积极开展应对人口老龄化行动。这是继2013年十八届三中全会决定启动实施“单独二胎”政策之后的又一次人口政策调整。

二孩新政 必然之中有坦然

刘雪松

10月29日晚，全世界在奔走相告——中国全面放开二孩政策。国家卫计委官方微博在转发新华社这条快讯时只说了一句话：“重要的事情说三遍：两孩！两孩！两孩！”紧跟这句话的，是一个哈哈大笑的表情。

这是整个中国亮给世界的一个表情。掩不住的欢喜，民心所向，民意所至。施行长达三十多年的独生子女政策，从此完成了历史的使命。在世界人口结构趋于优化、在中国经济再上台阶的今天，这项重磅新政的落地，也是科学发展的使然，顺理成章的坦然。

渐行渐远的人口红利、不堪重负的养老保障，这是摆在中国经济发展面前无法绕过的现实矛盾。然而比经济发展更无法绕过的，是再多的钱也接济不了的失独家庭安身立命的幸福感，是许多为“只生一个好”付出努力的家庭正在面对的情感与生存的困境和烦恼。从这个意义来说，十八届五中全会宣布的这项新政，既是完善人口发展战略的政策，也是新形势下满足人民群众对于生育权利的迫切需要的政策，它改变的将不只是中国人口的生育结构，更是人民群众对于中央政府敢于面对问题、解决问题的信心。

这是中国社会一次全方位的“激活”。激活人口结构，激活包括住房、就业、包括各种创新创业在内的整个中国经济乃至世界经济，激活的是中国的国际形象。它是技术性调整的一场重大变革，它向人类贡献的既是智慧的决策，也是诚意和人性的决策。

千呼万唤，终于落地。从今天开始，生不生二孩，成为中国人合法的选择、自由的选择、人性的选择。

中国的计划生育国策不会变，但政策变了。变，与不变，遵循的不是口号，而是科学发展的规律。所以，全面放开二孩，社会不能仅仅视作皆大欢喜的福利红包，也不能仅仅视作刺激经济的技术手段，更应从新政中感受到中央政府对历史、对未来的深思熟虑，对人类发展负责任的态度。

中国从此彻底告别了独生子女政策，然而对于民众来说，告别的是一代人为之付出的牺牲，告别的是一个家庭不再有兄弟姐妹的单薄亲情与社会关系，告别的是对孩子、对自己未来种种不确定性的担心与焦虑。

放开二孩之后，相关方面也应未雨绸缪，逐年增加医疗、教育供给，给孩子一个更加丰裕的未来。所以，十八届五中全会在公报中着重提到，提高生殖健康、妇幼保健托幼等公共服务水平，正是持重之策。

士预计有生育二胎意愿的一年中大约有100万对夫妇，但实际不到一半。一方面这反映出国人生育观念的改变，不再盲目生育，不追求多子多福，另一方面也说明养育成本较高，一些家庭确有顾虑。会顾虑孩子入园难、上学难以及以后就业难。对于这些困难，我们可以参照一些发达国家的经验，可对生育家庭予以一定的奖励或补助。

北京大学人口所教授穆光宗曾认为，光放开二胎还不够，应鼓励生育二胎，家庭养育成本应部分外部化、社会化，政府应承担更多的生育成本。诚然，即便政府不承担更多的生育成本，也应该考虑如何解决孩子的入园难、入学难等问题。此外，对生育妇女应该提供较为健全的保障，从休假到补贴等方面有更大举措，免得她们压力大。这也许是学者的一家之言，但这些建议，颇具建设性，说到民众的心坎上了。

同时，由于全面放开二胎政策实施后，那些尽职尽责的计生工作人员，或将减轻了工作量，一些人甚至无所事事。为此，计生部门不妨及时完善工作目标，比如由此前的管理升华为服务，或者弱化管理，向服务方面倾斜，以全面放开二胎政策更有效落实，使那些愿意生二胎的家庭享受到更人性化的优质服务。

每一次调整生育政策，总有其逻辑所在，也都映衬着时代特色，更体现了一定的价值取向。无论怎么调整，都应基于两点事实，一是与民意共振，以求得最大的价值共识。二是回到人的原点上，调整政策是为了人，正所谓“发展是为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享，作出更有效的制度安排，使全体人民在共建共享发展中有更多获得感”。如今，全面放开二胎政策，就迈出了坚实一步，由此形成更具推广性的制度范本，公共政策的调整就会更深入民意，勃发生命力。

王石川

五中全会公报亮点纷呈，除了确立五大发展理念，还把“四个全面”写进公报，以及要建立健全农村留守儿童和妇女、老人关爱服务体系等等。每一个亮点都高大上，又深接地气。其中最引人注目的当是全面实施一对夫妇可生育两个孩子政策，该政策被坊间简称为“全面放开二胎”。

全面放开二胎，意味着实行30年之久的独生子女政策，就此画上句号。这是一个时代的终结，又是一个新时代的开始，那些曾经不符合政策却渴望生二胎的家庭，终于一偿所愿。全面放开二胎，众望所归，水到渠成，这一刻，无数人为之赞赏。

值得一提的是，从启动实施“单独二胎”政策，到施行全面放开二胎政策，仅仅相隔两年时间。政策调整的背后，与民众呼吁有关，也与政策评估有关。今年全国两会闭幕后，李克强总理在答记者问“全面放开二胎政策有无时间表”时，明确表示会根据评估结果，权衡利弊，来调整和完善人口政策。如今只过去半年多时间，全面放开二胎已由构想变为现实，足见高层与民意的良性互动，也足以说明职能部门效率高。

全面放开二胎政策，是对公众生育权的尊重，也是契合中国经济社会发展和人口结构变化的状态，意义深远，值得点赞。但是应看到，全面放开政策在五中全会审议通过后，还需经全国人大表决，以及各地相关部门调整，离真正落地尚需时间。更应该看到，政策落地后，那些符合条件的家庭是否愿意生二胎。有调查显示，不少家庭不是不想生而是不敢生，担心生育成本过高。

从单独二孩的实践经验看，这种担心并非多余。单独二孩政策出台后，业内人

博议

正方 全面放开二胎 多年心愿实现

@我是一胎：全面二孩政策放开，爸爸妈妈终于要实现多年的心愿，要一个弟弟或妹妹了。

@汕头黄耀河：我完全赞同二孩的全面放开，在这个充满竞争、人心浮躁的年代，父母最重要的不是给孩子留下金山银山，而是得给他留下个亲人！

@秦九艳：当时独生子女的时候，一票人出来骂多生不好，现在开放二胎又有一票人出来骂独生不好。人对社会发展的感知必然是滞后的，好与不好并不是可以片面论断的。要求政策能紧跟现实本身就是不切实际的想法，一个国家的发展虽然不能面面俱到，但是总体是向前发展的就好。

反方 质量比数量重要 养俩孩的成本高

@若智啊：二孩政策放开了，80后真是奇葩的一代，自己出生的时候，突然就独苗了，没有兄弟姐妹，出了事情也没人商量。好容易长大了，又鼓励多生孩子，要准备照顾四个老人，再养两个孩子，最后再帮两个孩子带四个孙子……

@蔚然成风风风：纵观身边，几乎就我一个独生女……想生的还是会生，不想生的照样不生。培养一个娃要学文化课、要学才艺、要出国留学，真当不花钱呢？

@乂叶子、：我觉得有些问题不是多生孩子就能解决的，质量远比数量重要。现在的关键就是，教育、就业、社保等各种资源根本就跟不上，真不知道生那么多孩子是解决问题还是增加负担？从国家养老到自己养老再到以房养老，现在居然要以孩养老了，这政策真是都涵盖了！

微言

@爱鹿鹿的小黄花：难道真的只有我一个人觉得独生子女挺好的吗？如果我未来的婆婆不逼我生两个的话，我只希望生一个孩子。

@嵩弟：我竟然成了中华历史上唯一一代独生子女。

@CrazyHippo：二胎放开与否，和一胎的命运并没有什么关系。家里只有一个孩子意味着你要把弟弟妹妹的活都干了。

计生政策调整 适应时代发展

凯风

任何政策都不是一成不变的，必然受制于当时的时代背景与政策环境。随着经济的发展与时代的变化，政策存在的基础不复存在，所面临的局势亦有所变化，政策随之做出调整，是与时俱进思维的直观体现。

计划生育政策也是如此。当初鼓励生育，与人口与国力的关系认知密切相关。随后提倡“只生一个好”，同样符合当时的人口现实。再到放开单独二孩，则开始意识到人口生育率过低所带来的社会影响。再到试水单独二孩，未料申请遇冷，而人口老龄化、生育形势愈发严峻，此番全面放开二孩，正是对于“单独二孩”的迅速调整。

按照现代经济学的观点，任何一个国家，随着经济发展必然会带来生育率的下降，欧美等发达国家已经走过这样的历程。这背后，既有妇女地位提高家庭主妇角色弱化导致的观念变迁，也有抚养成本高企之下的理性选择。诺贝尔经济学奖

得主加里·贝克尔在其《生育率的经济分析》中还提及另一种观念变化：随着教育水平提高，现代父母更关注孩子的“质量”而非数量，这同样会导致生育率下降。

生育意愿下降，在我国已成为不容忽视的现实。“单独二孩”申请遇冷，正是生育意愿下降的结果。中国社会科学院发布的《经济蓝皮书：2015年中国经济形势分析与预测》认为，中国目前的总和生育率只有1.4，远低于世代更替水平2.1，已经非常接近国际上公认的1.3的“低生育陷阱”。另外，据国家卫计委的统计，截至今年5月底，全国1100万对符合单独二孩政策的夫妻仅有145万对提出了再生育申请，远远低于此前专家的预期。

在发达国家中，受“低生育陷阱”影响最大的是日本。日本有“失落的二十年”之说，这一过程伴随着生育率的不断走低和人口老龄化的加剧。虽然日本不断鼓励生育，但其总和生育率仍在不断走低，从1980年的1.75走低到2013年的1.34，而65岁以上的老龄化人口在2013年

超过3000万人，占总人口的比例达到25.1%，平均三个年轻人养一个老人，老龄化负担已成为经济增长的严重束缚。我国的老齡化形势同样不容乐观，截至2014年年底，我国60岁以上老年人口已达2.12亿，占总人口的15.5%，其中65岁以上老年人口1.37亿，占总人口的10%。

这再度说明一个屡遭曲解的简单道理，人口不是负担，而是资源。人口的确是资源和能源的消耗者，同样也是财富的创造者。我们不难发现，大城市之所以能够快速扩张，正是因为人口聚集所带来的规模效应和财富创造效应，反倒是人口快速流出的区域，经济多呈现凋敝之态。

所以我们今天面临的问题，或许已经不是如何控制人口增长过快，而是如何鼓励生育。无论是从经济发展的全局考虑，还是对于未来人口形势的担忧，“放开二孩”都是直面现实的理性之举。不过，最值得给予掌声的，还是短短两年间，从“单独二孩”到“全面二孩”的突破，因为这背后不仅有观念破局，还有利益破局。