

莫再让留守儿童走向歧途

□王石川

3名中小學生入室搶劫至小學宿舍樓，持木棒毆打一名52歲女教師，并用布條堵住其嘴巴，終致女教師死亡。10月18日下午，湖南省邵陽市邵東縣發生一起“未成年殺人女教師”惡性事件。據介紹，“3個孩子，2人是留守兒童”。劉某父母雖然在家務農，但親生母親多年前已離家出走，趙某父母都在服刑，最小的孫某父母都在外面打工。

該事件最讓人痛心的，無疑是老師無辜被戕害；最讓人震驚的，則是施凶者皆是未成年人，其中他們身上的留守兒童標籤，顯得特別突兀，讓人黯然神傷。留守兒童違法犯罪並非新聞，不妨拿兩組較新數據佐證：

一是，日前，河南省高院在商丘、南陽兩市隨機抽取的120件未成年人犯罪案件中，留守兒童作案的有47件，所佔比例高達39.2%。二是，前不久，廣州天河法院介紹，從2012年至2015年上半年，該法院共受理未成年人犯罪案405件，佔所有刑事犯罪案件的4.5%，其中留守兒童犯罪佔未成年人犯罪的74.8%。

在公共視野中，留守兒童是被侮辱與被損害的群體，他們被冷落、被羞辱、被性侵，甚至被殘害，是最讓人悲愴的群體。殊不知，留守兒童中的一些人卻輕易滑向違法犯罪邊緣，抑或墜入犯罪的深淵。

調查顯示，留守兒童有“三缺”：生活缺乏照顧，不良習慣行為多；內心缺少關愛，孤獨內向不自信；行為缺乏管制，易成“問題少年”。“三缺”的留守兒童不意味他們一定以身試法，但較為可能走上歧途。當行為缺乏管制，淪為問題少年時，也許他們的靈魂深

處就不知不覺埋下了犯罪的沖動。也許正因缺乏關愛和管教，有業內人士總結出當前留守兒童犯罪特點，比如“三低”：低年齡、低文化、低法律意識，且暴力犯罪、激情犯罪等特點明顯。

有辦案民警說，一些留守兒童只認為殺人放火屬於犯法，卻把盜竊、搶劫、強姦等行為當作簡單的犯錯誤，並沒有意識到後果有多嚴重。毋庸諱言，一些留守兒童確有小偷小摸的行為，他們法治意識缺失，誰該承擔責任？

對留守兒童不可污名化，對問題兒童更不可歧視。但是，必須正視。不正視，就不可能開正確藥方；不對症下藥，就不可能治療他們身上的“疾病”。這3名嫌疑人在網上被聲討，他們固然該被聲討，但該止於聲討嗎？留守兒童的不幸，何其多矣，一定程度上說他們不是誤入歧途，走上歧途具有一定必然

性。由於留守，就缺乏足夠管教；在最需要素質健康價值觀的時候，無人呵護，正如扣錯了第一個扣子，人生路必然彷徨乃至扭曲。

說到如何遏制留守兒童犯罪，專家開出的藥方是，改革戶籍制度。比如幾年前全國政協委員敬一丹等人在提案中建議，全國人大在修訂未成年人保護法時，應從法律上保障農村留守兒童的權益。公安、教育、衛生、民政、城建等部門，要加快取消與戶籍相聯繫的教育、醫療、住房等各種城鄉隔離制度。這當然重要，但不是唯一途徑，報道中3人家

庭都不健全，比如趙某的

網言個論

生命救援当前 岂能坐地起价

□刘雪松

国庆期间失踪在四川亚丁景区的四川女大学生廖雪，至今下落不明。甘孜州亚丁国家级自然保护区管理局在组织搜救未果之后，通知这位家境贫寒的女生家属，如果需要扩大搜救范围，得支付2万元费用。

廖的家人赶到景区待了一周后，返回了广安农村家中。救人要收钱，廖雪的家人闻所未闻，以为遇上了骗子。但事实上，亚丁景区有偿救援确有其事。这项“国内首创”的新规自去年国庆期间推出后，至今已执行一年。景区负责人表示，目的是通过收费，对不买门票、徒步方式非法穿越者起到“震慑警示”的作用。据统计，“震慑”效果相当明显，此前报警救援每年平均50余起，这一年来，只有7人向景区救援，其中2人付费救援成功，4人听说要付费后“采取其他方式下山了”，剩下的就是廖雪，至今杳无音讯。

一边是生命危在旦夕，一边是景区坐地起价，景区所谓的“教育与警示相结合”，说到底还是个别利益问题。虽然“2万元起步”未必真赚到了钱，但实际上针对性很明确——把逃避门票而违规穿越的驴友，吓回到景区买门票的人群中来。这些没买门票的驴友，对景区来说，一旦遇有生命危险，再怎么身处茫茫高原，都是你自作自受的事情。要命可以，拿钱过来。

不买门票私闯景区者，本身确实不光彩。但是，用生命遇到危险时坐地起价的方式“惩罚”违规者，实际上在景区眼里已经是钱比命重。这个经过“酝酿、讨论、上报”而出台的土规定，能够堂而皇之地出台，究竟依据的是哪条国法不得而知；其收费标准、成本核算的依据何在，也难以考证。但这个所谓的“尝试探索”，却在中国开创了金钱高于生命的恶例，如果旅游景区争相效仿，因一念之差而陷入生命危险处境的人们中，那些囊中羞涩者，便完全可能因为这个坐地起价的门槛而坐以待毙。

不错，在亚丁自然保护区1457平方公里范围内，一条生命的搜救确实需要付出成本和代价。这笔账，多多少少记一些在违规穿越者身上，本应无可厚非。但是，世界上没有任何一项成本可以高于人的生命，因此救人为先，历来成为人道主义的基本原则和共识。这就牵涉到争分夺秒的救人、与相应的“成本核算”，谁先谁后、谁轻谁重的问题。

亚丁景区用“救命有价”的方式来惩罚不买门票的违规者，本质上与前几年发生在某地的一手交钱、一手捞尸并没有区别。它的恶性示范效应在于，把基本的人道主义，与金钱代价混为一谈，并且以金钱代价为前提，完全违背了人性规律，是涉嫌用更加藐视生命的违法方式，惩罚驴友不买门票的违规穿越景区，是典型的金钱至上、人性落地。

救人第一，这是全社会需要牢固形成共识的一条铁律。救命归救命，处罚归处罚。如果连这个关系都理不清楚，这个底线都坚守不住，将后患无穷。

画里有话



点点评

新闻:从前三季度来看，“救市”政策频发，楼市基本面好转。但繁荣的背后是“救市”政策不断刺激不断透支楼市需求的结果，背后潜伏着楼市新危机。而这场危机极有可能在2016年爆发，届时，楼市可能将陷入新一轮调整周期。（《第一财经日报》10月21日）

点点评:救不完了。

新闻:6月，西安的黄先生因交通事故，自己的电动车被交警扣押。日前，黄先生前往警方指定停车场取车时发现自己的车不见了。黄先生找到当事交警吴某，再其协调下，停车场免除了黄的停车费，还让他随便推一辆车走，但是不要推刚送进来的近期暂扣车。（《华商报》10月21日）

点点评:知道自己的怎么没有了。

新闻:近日，一份由湖南省人民政府发展研究中心对该政策作出的评估报告在网上公开。该报告建议，尽快放开两孩生育限制，优

化人口生育政策。调查显示，公务员事业单位工作人员中，非独生子女的被调查者对于放开两孩生育的意愿最为强烈。（《新京报》10月20日）

点点评:事情关己，忙忙做起。

新闻:让在校学生缴纳纯净水饮用水费，且交费不开票据，在邢台市已成为普遍现象。除了邢台市五中，邢台市第二中学、第三中学等多所中学的学生及校方均证实，学校向学生收取纯净水水费，而教师职工饮用的纯净水，则是“由厂家免费提供”的。（中新社10月19日）

点点评:太有眼力见儿了。

新闻:日前，陕西延长油田股份有限公司定边采油厂挂出一条横幅，上书“打击记者腐败行动正在进行：不要认为他们能通天”。该厂宣传科科长表示：前一段时间，曾有一些自称记者的人强行“采访”，干扰生产。于是个别工作人员一时偏激，做出悬挂条幅、语言失

带“病”上班

□司马童

10月20日上午，有海南陵水市民反映，在海南陵水法院办事过程中遭遇冷落，有工作人员不是一直在打电话，就是坐着嗑瓜子。对此，该院监察室负责人证实了此事，并称嗑瓜子的女工作人员是一名法官助理，因身体有病，只能吃东西缓解病情。（10月21日《海口晚报》）

该院监察室负责人听闻媒体的采访求证，不是立即从力纠“四风”的角度来严肃对待，而是抛出了嗑瓜子者“带病上班”的牵强理由来忽悠视听，这样的“监察态度”，能不让吊儿郎当的“病态作风”滋长蔓延么？

当的不妥之举。（《中国青年报》10月20日）

点点评:居然不是临时工。

新闻:美国加州一名27岁女子原定当地时间18日和交往4年的男友结婚，但是没想到男友在婚礼前一周突然悔婚。新娘一家人决定不能浪费原本预订好的喜宴，反而开放这场价值3.5万美元的大餐给当地流浪汉，让原本心碎的结局有了个温馨的结果。（《参考消息》10月20日）

点点评:老少爷们儿吃好喝好。

新闻:在重庆，一些农村高龄空巢老人，受子女外出务工、家庭收入拮据等影响，老年反而需要自养，干沉重的农活，“老无所养”问题突出。新兴市场化养老方式，由于成本高、农民养老观念转变难等问题，尚未被空巢老人接受，农村出现“养老断层”。（《半月谈》10月20日）

点点评:城里的马上也都延迟退休了。

百姓说话

农村“不愿生”源于“养不起”

□毕舛

1990年春晚，小品《超生游击队》把一个成见烙在了很多人的心上：农村人太爱生娃了，但真相让人意外。根据第六次人口普查，农村人口的总和生育率仅有1.44，与城镇人口相比，仅仅高0.46。而中国人民大学人口和发展中心的一项研究也表明，城市外来人口的生育率不仅显著低于农村本地人口，而且也低于城市本地人口。

不仅城市居民生育意愿下降，农村人口生育意愿也在同步降低——这打破了公众和媒体的传统印象，其实也在情理之中。

城市化加速了农村流动人口的生育意愿下降，是报道中提出的原因之一。确实，一

个在城市打工十多年甚至更久的农民工，要保证子女的衣食住行以及基本的读书医疗保障，费用开支比在农村多得多。

城市幼儿园动辄一学期几千的费用，子女得了感冒就要掏几百元的看病账单，让那种“桌子上添双筷子就能多养活一个小孩”的农村生育模式一去不复返。

以往在农村，全家守着一亩三分地，分农忙和农闲时分，照顾几个孩子时间还比较充分。可是进入城市后，农民被纳入到工业化体系，不可能随时请假，经常还要加班，如果是双职工家庭，根本不可能应对两个以上孩子的抚育需求。

城市化提供给农村人口更多的发展空间和选择机遇，也获得了更好的收入增长，但与此同时，这也是以挤压农村传统家庭生育和抚养模式为代价的。农村人口生育意愿下降源于“养不起”，这包含了两层含义：一是抚养孩子的经济开支增加过快，农村人口

靠打工挣的那点收入无法承受。二是农村流动人口必须适应快节奏、高强度和高压力的企业需求和城市化规律，机会成本过高，为此必须要牺牲生育更多孩子的意愿。

养一群活泼好动的孩子，白天君来耕田，夜晚对窗遥望星漫天，这本来就是诗意化的生活场景想象。随着中国工业化、城市化的不断深入，传统的中国式家庭结构也随之而发生解构。多养孩子不如少养甚至不养，几乎就成为年青一代，无论城市还是农村人口的共同选择。

经济越发展，人们越不想生，这个悖论是世界各国的共同挑战，中国也概莫能外。为今之计，决策者只能通过放宽计划生育，增加社保覆盖面和保障力度、加大基础教育投入等政策，从而激励民众的生育意愿。否则，农村人口的生育意愿迟早会下降到与城市人口趋同的临界点。