

如何处理宠物大小便折射市民素质

□石平(本报)

每天清晨、傍晚,都可以看见一些市民牵着心爱的狗狗在小区里、河道旁散步,画面十分轻松愉悦。但是,与这种欢乐的氛围形成强烈对比的,却是狗狗留下的粪便,很多公共场所俨然已成了天然“公厕”。白天还好,看见后可以及时避开,可一到晚上,不小心就可能踩到“地雷”。

眼下,喂养宠物渐成时尚,许多人对宠物狗的宠爱甚至超过了孩子,尤其是一些老人更是以宠物为伴,因为子女长大后都成家立业了,工作忙,与老人交流的机会很少。也有一部分人生活富裕了,看见

别人养狗,自己也不甘落后,相互攀比,一家能养两三只,甚至更多。在人们享受驯养、陪伴乐趣的同时,一个严峻的问题也摆到了我们面前:这么多宠物的粪便如果处理不当,会直接影响生活环境。

笔者曾听一位朋友抱怨,某天晚上,他回家时已经11点多了。上楼时,感觉脚下软软的,低头一看,踩到一堆狗屎,真是恶心。不仅如此,他单位离家不远,本可以步行上下班,可就是因为沿路人行道不是停满车辆就是一堆堆狗屎,无处插脚,只得放弃步行的打算。一名环卫工人也抱怨说,每天要清扫很多宠物粪便,因为大家基本上都选择早晚时间遛狗,所以早上最多,即使清理后也是会留下难看的痕迹。有时他们在这边扫地,那边就有狗在大小便,提醒狗主人看好自己的宠物

时,还经常遭到白眼。

这里,有个问题需要探讨。就是人大小便需要进厕所,宠物狗大小便需不需要入厕呢?从理论和现实层面来看,回答是肯定的。这里有个问题就绕不开,那就是需要在公共场所设置“犬厕”。天津市“犬厕”亮相以来,公园内宠物狗粪便未见明显减少。除极少数宠物主人主动引导宠物狗到“犬厕”如厕外,95%的宠物主人没有这个意识,看来还是饲养宠物者自身的问题。细究起来,问题又出在公共空间与私人空间的区分上,就好比很多人把自家收拾得一尘不染,门外的公共环境却任其污染。

猫可以在家养,而狗每天都需要牵到外面遛遛,不少宠物狗出来之后就在大街小巷到处便溺,狗主人则听之任之,甚至对留

在路边的宠物粪便视而不见。这种用狗陪伴、慰藉和愉悦了自己,却污染了公共环境的做法真是很不道德。在笔者看来,只有少数狗主人出门会自带报纸为狗处理粪便。其实,这样的做法在发达国家早已形成共识,如未妥善处理宠物粪便,受到相应处罚的做法也早已不是什么新鲜事了。

事实上,有了文明的主人才会有文明的宠物,宠物大小便的习惯是可以培养和规范的。我市正在创建国家卫生城市,市容市貌就是其中重要一环。宠物狗随地大小便看似小事,却更像一面镜子,折射着其主人的文明素质。狗,既然是人类的朋友,与人类共同生活在同一座城市、同一个小区,那么,对于我们正在创建的卫生城市,狗的主人们也应该尽一份义务,最起码也应该承担起一份责任。

百姓说话

不能让餐馆爆炸成“吃饭风险”

□冯海宁

10日,安徽省芜湖市一私人小餐馆发生液化气罐爆炸造成17人死亡。官方通报:初步判定为瓶装液化石油气泄漏遇明火引起爆炸,导致事故发生。据悉,爆炸餐馆8月18日刚开张,无营业执照;死亡17人当中14人为学生;17人主要因一氧化碳中毒死亡。

遍布于城市街头巷尾的餐馆,是消费者光顾最多的地方,其中很多却暗藏危险。从媒体报道来看,近年来小餐馆的爆炸事故频繁——比如2011年西安一肉夹馍店因液化气泄漏发生爆炸,造成11人死亡,31人受伤;2012年山西寿阳县一火锅店液化气泄漏爆炸造成14人死亡,11人重伤;今年8月,上海市青浦区水景酒店发生液化气钢瓶爆炸事故,楼房半边被炸飞……虽然没有统计数据,每年全国发生多少起餐馆爆炸事故,死伤多少人,但餐馆爆炸事故频频发生,不免让人对餐馆就餐产生一定恐惧感。

一般来说,很多消费者对餐饮业的安全担忧,是自己所吃的食品是否安全?但频发的餐馆爆炸事故,不免也让消费者担心另一种“吃饭风险”,即餐馆会不会发生液化气罐爆炸?很显然,餐馆燃气罐爆炸比食品不安全带来的后果更直接、更严重,也让人更忧虑,尤其是小餐馆。正是由于忽略了餐馆的另一种安全问题,小餐馆爆炸事故才会频频上演,此番才会有17人在事故中丧生。希望各地有关方面吸取芜湖餐馆爆炸事故教训,给消费者创造安全的消费环境。

很多消费者对餐饮业的安全担忧,是自己所吃的食品是否安全?但频发的餐馆爆炸事故,不免也让消费者担心另一种“吃饭风险”。

画里有话



离奇催款

□斯涵涵

福建莆田市塔林村村民钟女士由于没有及时还信用卡的欠款,收到了一封来自福州律所的催款通知,上面写明钟女士因透支银行信用卡,没能及时还款,须归还本息21亿多元。这让钟女士大吃一惊,因为自己仅仅欠款了5万元,时间也仅仅只有半年。怎么会要还21亿呢?(10月12日《西安晚报》)

现代社会公民参与金融理财活动日趋增多,而学习金融知识、提升契约意识、遵守合同章程也是亟待补上的课程。

网言个论

谁在“杀死”那个段子手

□柴辣

国庆假期结束后,一条包含30条新闻的长段子在社交网络风传,它被冠以“年度最佳负能量新闻”或“2015年度没品新闻”在朋友圈刷屏。有媒体好(wu)奇(liao)地搜索了一下,发现这30条“新闻”,只有5条发生在2015年。不仅如此,其中一部分还是作者自己演绎的。

老一辈革命家讲,世上就怕“认真”二字。我以为,这话放在今天也不过时。拿“没品新闻集锦”来说,这玩意儿不同于“洋葱新闻”,那家伙说得有板有眼的,确实容易让人误会。而“没品新闻集锦”基本上只有含糊不清的一句话标题,没有事实和细节,读者欲知后事如何,对不起,作者压根就没准备。当然,读者可自行检索脑补,但我相信,作为一种快速阅读的产物,好奇心强到这个地步的人不多。

别小瞧这种故作严谨的破坏性,它足以把生动变得严肃,有趣变得无趣。但你要知道,反过来若要把无趣的事变有趣,那就难了,可以说一直是困扰人类的重大命题,不是冒充刘德华唱两句“我滴老嘍”就能解决的。举个简单的例子,微信出现过不少bug,一个就是在朋友圈打出不含任何字符的状态。记得当时满屏欲言又止,很欢乐,结果很快有人揭穿原理,然后这事就俗了,俗得跟“不转不是中国人”一样。

更关键的是,新增的旅游警察,其执法表现和作风又是否能够跳出此前糟糕的治理体系,同样存在不确定性。如“青岛大虾”事件中,游客的遭遇,当地警方和工商部门并非不知情,与其说欠缺的是执法者,不若说是负责任的执法体系和管理态度。更何况,当前一些旅游市场乱象的根源,恐怕还并非只是表面上的执法问题,远非旅游警察能够全部解决。

有事找警察”,对于在景区陷入“麻烦”

所以,如果你以为大家在社交媒体上表现出来的happy是真happy,那就天真了,即便是那些看起来全民狂欢的时刻,若要深究,很可能也不过是一群人的孤单。拿刚过去的“国庆朋友圈摄影大赛”来说,你看到的是美食美景美人,看不到的是堵车上火纠纷。至于马上就要迎来的“双十一”,你又会看到无数人晒单买到心头好,而看不到的是他们下线之后省吃俭用,当然背后可能还有更肉痛的男友老公。

基于此,你就知道我有多憎恨拿段子搞科学研究的人了。优质的、不违背公序良俗的段子,往小了讲是下酒菜挠痒痒,往大了讲是和谐社会的助推器。有钱难买快乐心,就让我傻笑一会儿吧,哪怕两分钟。

微言大义

◎老徐时评:根据@新京报调查数据显示,多于四成的受访者表示自己曾亲身遭遇“宰客”。有近五成受访者表示,自己如遭遇“宰客”,会优先选择将证据发上网进行网络维权。人们遇到纠纷首选网络舆论维权,而非相关政府机构,与其说是维权不如说是无奈的呐喊,控诉的对象除了无良商户,其实也包括了某些不作为的政府部门。

◎新媒沈阳:“意大利面条碗”现象,这本来是一个描述原产地规则贸易协定的词汇,这几天在关注TPP新闻时查了一下。突然发现,信息传播也越来越呈现“意大利面条碗”效应。大量一次信息原生于暗网络,浮现于朋友圈,传播于微博乃至公号,最终达至传统媒体。这个过程往往存在大量的纠缠、反复、涌现、进化、逆转、崩灭。

◎佚名:中国男足客场0:1输球给卡塔尔导致世界杯出线前景暗淡无光,网友总结的国足死循环:1、抽到上上签,媒体足协豪言壮语。2、开门红,开始预测出线对手。3、惜败对手,跌落小组第二失去主动权。4、保留出线悬念。5、仅剩理论性可能,看对手脸色。6、彻底告别小组赛,提前出局。7、锻炼新人,为荣誉而战。8、换帅,重新起航,备战下一届预选赛……

今日观察

改善旅游环境,旅游警察是“金钥匙”?

□朱昌俊

10日,国内首支旅游警察队伍——海南省三亚市公安局旅游警察支队在三亚市民游客中心正式挂牌成立。(10月11日《光明日报》)

前有连续多年的“三亚宰客事件”被曝光,后有今年黄金周期间“青岛大虾”事件引发的轩然大波,三亚成立国内首支旅游警察队伍,其针对性不言而喻。事实上,世界上已经有不少国家,如埃及、泰国等国,都已设立专门的“旅游警察”,不仅管理游客事故,同时提供旅游信息和应急治疗等服务。

但旅游警察的设立,是否真的等于让景区拿到了改善景区环境的金钥匙,又是否值得所有景区都进行复制,仍值得商榷。从三亚旅游警察的定位来看,其主要是为及时了解掌握游客投诉、举报情况,第一时间接受

游客的报警、求助、咨询等。同时,根据游客投诉、举报线索,旅游警察支队将与其他部门开展联合执法,加大涉旅案件打击力度。按理说,无论是游客的咨询,还是旅游市场乱象的治理等,在原有景区乃至地方管理系统中,已经配备了专门的部门和执法力量。在此之外再增加旅游警察,在某种程度上不过是为此前的治理失败买单,那么由此所增加的治理成本,是否合理就值得疑问。而旅游警察的设立,又是否会导致其他部门的懒政甚至引发新的职责争议,更是不得不防。

游客而言,当然是第一选择。但置于一个景区秩序的优化和治理上来看,警察只能是维护秩序的一种力量,且其处于治理环节的较末端。若不能激活和重塑地方的治理体系和效能,从制度层面和治理前端保障社会治安和消费环境的稳定性,而是将此责任过度向后端的警察部门转移,显然难以称得上是善治,也终究难以获得预期的治理效果。而国外的一些“旅游警察”、“观光警察”,在很大程度上其实是景区“服务者”的一种统称,而非非是一般意义上的警察。

警察的设立是严肃之事,一个让游客放心的旅游环境的营造更是复杂之事,无丝毫的捷径可走。它只能依赖于地方职能部门严格履职和各归其位。在当前我国旅游业发展环境的改善日益受到重视的背景下,第一支旅游警察队伍的出现,或许只是一个开端。但不管怎样,它只能被视为是旅游环境改善的一种可以尝试的选择,不应该被过度倚重,和盲目的照搬和复制,其最终效果,更有待时间检验。