

在以自民党为首的执政联盟强行推动下，日本参议院19日通过安倍内阁提交的“新安保法案”。此前，日本众议院已在7月份通过该项法案，至此日本国会参众两院均通过这一法案。根据日本媒体民调显示，七成民众不支持该法案通过，然而民意最终未能阻止新法案通过。根据这一法案，自卫队可在全球范围展开行动，这与日本“和平宪法”相抵触，并引发日本朝野及社会舆论激烈反对。

七成日本人不支持 国会仍通过安保法

安倍左右民意有“信心”

法案自提出伊始就遭到日本民众普遍反对。

众议院7月16日通过安保法案后，日本多个城市爆发示威抗议活动。

日本媒体的民调结果显示，安倍晋三政府支持率大幅下滑，“不支持率”首次超过半数，逾七成受访者表示不支持众议院通过安保法案，五成以上民众认为法案“违宪”。然而，民众反对未能阻止新安保法案过关。

>>分析

中国国际关系学院公共管理系副教授储殷认为，安倍“无视”民意的背后是他对自己左右民意的能力有“信心”。

“日本民众激烈反对‘新安保法’，但安倍未强硬插手舆论干预，这实际上是在释放所谓‘民主能量’，营造一种该项法案经过公共讨论的氛围，以消弭外界对其‘独裁’的质疑。”

储殷认为，日本社会独立性较弱，政府议题引导能力很强，安倍接下来只要制造新的热点，比如释放所谓“经济利好”或在外交上有所“建树”，就可以转移公众注意力，让新安保法的负面效应不了了之。

安倍党内党外无对手

联合执政的自民党和公明党在众议院议席超过三分之二，参议院席位过半，从立法程序上执政党可以通过任何意图通过的法案，式微的在野党无力阻挡。

但是，自民党在国会一家独大并不是因为民众认同，而是民主党等在野党太弱。

>>分析

国际关系学院公共管理系副教授于强说：“2009年民主党一度上台执政，但执政成绩十分糟糕。民主党无能，日本民众在选举中除了自民党没的选。”

“自民党虽然暮气沉沉，但起码能够较有序地掌控日本官僚系统，民主党连这一点都做不到”，储殷说，“安倍晋三执政成绩有限，但比起民主党执政时期，足以赢得信任。只要日本经济不出现大的滑坡，日本在未来较长一段时间内都会是自民党执政。”

除在野党无力挑战自民党执政地位外，安倍晋三在自民党内部的地位也十分稳固。于强说：“2014年底，自民党最大的派系‘町村派’会长町村信孝就任众议院长，安倍亲信田博之接任会长，该派实际上已被安倍收编。加之安倍出身政治世家，背景深厚，自民党内目前无人能对他形成威胁。”

本月8日，安倍没有竞争对手，不经投票直接连任自民党总裁，这样的情况在日本战后历史上十分罕见。”

违宪审查难以启动

日本新安保法包括《自卫队法》、《和平安全法制整备法案》和《国际和平支援法案》，规定自卫队可以“向应对国际冲突的别国军队提供后方援助”。《朝日新闻》评论说，这是“冠以和平之名却是对宪法规定的和平主义的践踏”。《日本国宪法》第九条明确写明，日本永远放弃以国权发动的战争、武力威胁或武力行使作为解决国际争端的手段，不承认国家的交战权。“宪法”第八十一条规定，最高法院有权对一切法律、命令、规则进行违宪审查。

从安倍内阁以修改宪法解释的方式解禁“集体自卫权”到在国会强推“新安保法”过关，安倍内阁“违宪”行为变本加厉，而“违宪审查”机制却始终未见启动。

>>分析

外交学院国际关系研究所周永生教授表示，现实日本政治生活中，行政权压制司法权的现象一直存在，针对行政当局的违宪审查并不具有现实操作性，民间针对现任政权违宪的司法起诉从未获胜过。

于强说，从现实政治力量对比角度出发，任何政治团体对安倍政权提起违宪审查都没有十足的胜算，还可能在舆论上失分，因此这些团体也不会贸然行事。



9月19日，在日本东京国会参议院，在野党议员投票时痛斥安保法案。

■中方表态

日方违背 和平发展潮流

19日，外交部发言人洪磊和国防部新闻事务局分别就日本国会参议院19日表决通过了新安保法案答记者问。

外交部发言人洪磊表示，由于历史原因，日本在军事安全领域的政策动向一直受到亚洲邻国和国际社会高度关注。日本国会表决通过新安保法案，是战后日本在军事安全领域采取的前所未有的举动。日方近来加紧强化军事力量，大幅调整军事安全政策，与和平、发展、合作的潮流格格不入，已经引发国际社会对日本是否要放弃专守防卫政策和战后所走和平发展道路的质疑。

同时，国防部新闻事务局表示，日本国会不顾国际社会和国内民众强烈反对，执意通过新安保法案，使日军事安全政策出现了前所未有的变化，突破了日和平宪法限制。日方违背和平发展潮流，坚持冷战思维，强化军事同盟，图谋加大海外用兵力度，引发日本国内民众、亚洲邻国和国际社会强烈担忧。国防部还表示，我们敦促日本深刻汲取历史教训，重视亚洲邻国安全关切，坚持和平发展道路，多做有助于促进本地区和平稳定的事。中方将密切关注日本下一步动向。

■反应

日媒声讨安倍政权挑战民主

由执政联盟控制的日本国会参议院19日凌晨不顾在野党和民众强烈反对，凭借席位优势强行表决通过安保法案。如此无视民意、践踏宪法的暴举遭到日本主流媒体大力声讨。

《朝日新闻》19日发表社论说，国会对安保法案的审议远不够充分，主要责任正在于执政党。行使集体自卫权是一系列法律的核心，在论证局部法案合理性之前，判断其是否符合宪法理所当然。面对事关国家安保政策和国际贡献的重要问题，政府只会不断重复“日本周边安保环境改变”的陈词滥调甚至态度推翻原来的答辩，打自己的脸。

社论说，保护、拥护宪法是每名国会议员的义务，违反宪法的立法荒谬至极。安倍政权自以为通过选举赢得多数议席便可随心所欲，这种想法是对民主主义的误解和对立宪主义的

挑战，只有纠正立法错误才能挽回国会丢失的信用。

《每日新闻》发表社论说，限制权力机关、防止其独裁和“暴走”是立宪主义的基本，安倍政权僭越行政权力范围，犯下动摇宪法之罪。安倍政权之所以急于在本届国会通过安保法案，意在避免国会审议给参议院选举带来不利影响。正因如此，国民绝不能忘记那些在背后助力安倍政权“暴走”的国会议员。

《东京新闻》的社论说，安倍政权不顾民众、学者反对强行通过安保法案，是在战后70年这一特殊的年份里，刻在日本宪政史上的一大污点。既然政权对街头怒吼无动于衷，便只能通过选举彰显民意。每个选民应走进投票站，用手中的一票，防止日本走向错误方向。

安倍此举引发亚洲国家强烈担忧

韩国执政党新国家党发言人李长友说，强行通过安保法案暴露了安倍政权对亚洲霸权虎视眈眈的实际企图。安倍政权在多数日本民众反对的情况下强行推动国会通过安保法案，引发许多东亚国家和民众有关日本军国主义复活的巨大担忧。

新加坡《联合早报》刊文指出，安倍政权强推安保法案在国会获得通过留下一个违宪的祸根。安倍内阁如果无视宪法，执行安保法案，势必引起民意更大反弹。在明年参议院选举中，执政一方将会受到惩罚。安倍这次抛出安保法案，或许意在试探日本民众对违宪的敏感度。不排除其下一步将走向修宪正题，要求民众对和平宪法进行判决。

柬埔寨亚欧大学国际合作部主任

约瑟夫·马修斯说，日本国会通过安保法案将在亚洲国家之间引起担忧、不信任和不安全感。对日本外交而言，该法案的通过无异于外交自杀。就日本为本地区带来永久和平的努力而言，是一种倒退。

印度尼西亚东盟南洋基金会主席班邦·苏尔约诺说，安保法案遭到日本半数以上国民反对，安倍政权强推国会通过安保法案，必将导致安倍政权支持率大跌。

澳大利亚广播公司在报道中说，日本防卫政策的变化可能导致日本自1945年以来首次向海外派兵，这是安倍晋三推动解禁宪法对军队限制的重要一步。这种改变将是日本自1954年以来防卫政策的最大改变。此举在日本国内引发大规模抗议。