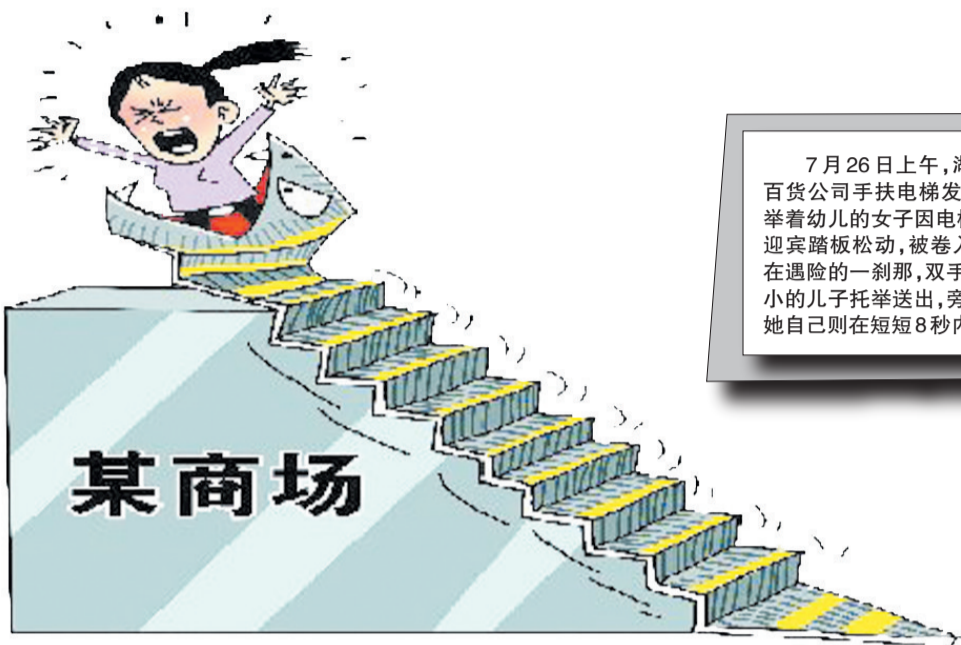


有一说二

不要让民众乘电梯也如惊弓之鸟



电梯“吃人”，空喊监管无意义

此飞

据报道,7月26日上午10时10分,荆州市安良百货内,一女子带着儿子搭乘商场内手扶电梯上楼时,遭遇电梯故障。在危险关头,她将儿子托举出了险境,自己却被电梯吞没后身亡。

看了有关这起电梯“吃人”事故的视频,很多人在悲伤之外感受更多的是恐惧。恐惧的是,事故的发生带有极大的随机性,而我们每个人都有可能跨出这决定生死的一步。某种意义上说,这位母亲是以自己的生命,再一次敲响了电梯安全以及公共安全的警钟。

很多网友都在感慨:你还敢乘自动扶梯吗?这样的追问,其实真正想表达的是,像商场这样人流密集的公共场所,本该是最安全的地方,现在却反而成了最不安全的场所。近年来,电梯事故频发,屡屡造成人员伤亡。而每一次事故的发生,公众都不难找到症结所在。以此次事故为例,尽管事故的具体原因尚在调查之中,但从已知的信息来看,其实无外乎这样几个原因:要么是产品质量不合格,要么是日常维修工作不到位,要么是工作人员在检修时操作不规范,而无论是哪一种,最终都指向了监管缺失。

然而人人都能发现问题所在,却始终无法解决问题?血的教训和生命的代价,为什么也换不来公共安全的保障?我始终认为,这里有一个认识误区,那就是很多人把监管当成了包治百病无所不能的解药,而忽视了监管本身其实是一个非常空洞的概念,如果没有具体制度和内容的支撑,那么所谓监管充其量就是一句苍白乏力的口号。

电梯事故的一再上演,事实上也就证明了这一点:我们需要追问的,不仅仅是“监管去哪了”,而是什么样的监管,以及通过何种手段来保障监管不打折扣地执行。现实而言,商场内发生电梯事故造成人员伤亡,绝大多数是按民事侵权案来处理,以赔钱了事,而赔偿额在偌大的商场眼中,根本就是微不足道。出于利益驱动,商场会考量:究竟是发生事故后赔钱了事,还是花费过高的成本以确保护万无一失,杜绝电梯事故这样的小概率事件?这就相当于把监管交给了良心,而在利益面前,良心通常是靠不住的。

以公共安全的重要性而言,最好的监管,就应该是将管理者的职责与损害结果紧密联系起来,以责任倒逼的方式促使管理者尽职尽责,穷尽一切办法防止意外的发生。很多人都听说过“麦当劳咖啡烫伤案”,一名老太太因为在麦当劳被咖啡烫伤,而成功索赔270万美元,从此全球麦当劳咖啡全线调低温度,并在纸杯注明警示用语。烫伤尚且如此,死亡又该如何?我们也呼唤我们自己的“惩罚性赔偿”和问责机制,来提高疏于职守的成本,让监管落在实处。否则,电梯“吃人”这样的悲剧,未必不会再次出现。

7月26日上午,湖北荆州市安良百货公司手扶电梯发生事故,一名提着幼儿的妻子因电梯与楼面连接的迎宾踏板松动,被卷入电梯内。女子在遇险的一刹那,双手奋力向前,将幼小的儿子托举送出,旁人救下孩子,而她自己则在短短8秒内被电梯吞没。

京平

良序社会,公众正常的生活本不应该步步惊心,而让人提心吊胆准备“闯关”的公共设施,也是不合格的。

荆州7·26电梯“吃人”事故引发的舆情冲击波仍未止息:目前湖北已暂停使用“吞人电梯”厂家所产扶梯,国家质检总局要求8月10日前各地对自动扶梯逐台检查。在网上,其链式反应更是剧烈:网上热传部分网友小心翼翼试探电梯踏板,悬空身体搭扶梯或立定跳远越过踏板的动态图、视频,乘坐电梯正确方式、紧急关闭电梯方法的“自救常识普及帖”也被大面积传播。

作为个案的电梯“吃人”事故,引起舆论海啸,让民众普遍心有余悸,甚至如同惊弓之鸟,这番景象耐人寻味:尽管大活人在商场电梯上瞬间消失仍是小概率事件,可这不影响它对公众造成的心理阴影——毕竟,一次恶性事件的发生,短时间内容易带来自危心理,何况电梯“吃人”这类庸常生活里突如其来的劫难,给人的“代入感”太强,所以很多人对遇难者的遭际感同身受。

事实上,不只是电梯,很多公共设施都曾将人置于难以掌控的风险漩涡中,比如媒体曾曝光的,走在路上掉进热水坑或遇上地陷,在地铁上被安全门挤死等等。而在谈及公共安全问题时,这些个案难免不被“合并同类项”,成为多重风险的例证。而各种风险叠加之下,很多人的安全焦虑难免泛化。

社会学中有个术语“沙堆效应”,常被用于描述现代社会面临的安全问题:当社会足够复杂,各种因素的相互作用日益紧密,任何环节上的变量,都可能是导致结构性失衡的因素。所以这些安全问题背后,总连着亟须反思的社会

成因。但毫无疑问,在现代城市里生活,却得随时提防这里有个坑,那里埋着雷,像被置于荒岛求生的处境中一样学会小心这警惕那,这不应该成常态。

虽说这次电梯“吃人”事故让很多人了解到紧急按钮等有用常识,但得看到,许多电梯隐患不能通过紧急按钮规避,何况涵盖各方面的“生活小窍门”,很多人穷尽一生的时间也学不全;很多“教程”还是谬论,如“扶梯中间盖板不要站立”;而即便学会了那些生活窍门,也未必覆盖了可能发生危险的未知领域。

而要恢复公众的安全感,不能光靠牢记“这个有毒”“那个很脏”的小贴士自保。我们终究不可能像超级玛丽一样出行,而让人提心吊胆准备“闯关”的公共设施,也是不合格的。很多灾难都有人祸的成分,这次电梯“吃人”事故亦是如此,其事故原因也指向了维保漏洞。正如新京报昨日社论说的,针对电梯惊魂频发,利用技术手段让电梯“健康状况”得到远程监测,建立故障及时排除机制,已刻不容缓。实质上,对于公共设施,要着眼于公共安全网的织牢织密,就得从风险筛查到危机预警,从安全防范到及时补救都做到位;自上政策法规,中至各环节管理,下迄个人操作,都要恪守责任。

良序社会,公众正常的生活本不应该步步惊心,也不可能人人都拿到险象丛生的“通关秘笈”。比起普及那些能图个心安的“小窍门”,社会各方更应该做的是,给公共设施都接上安全“接口”,让看得见的制度管好看不见的漏洞。本质上,网民列出“防路坑防地陷防电梯吞人……”安全攻略中,最该防的就是漏洞补缺的缺失。

终结电梯“吃人”须装好“责任心”

兵临

说到底,还是人的惰性和趋利性在作祟。技术越发达,标准越琐细,安全体系脆弱度往往越高。人人负起责来进行监督,才是维系公共安全最重要的因素。

最近一段时间,电梯“吃人”成为最刺痛人心的字眼。湖北荆州“7·26”电梯安全事故令人惊悚未定;27日广西梧州一名1岁多的小朋友被电梯卷入左手可能不保;江苏无锡一女子被电梯卡楼板上不幸身亡;28日河南濮阳16岁男孩因打打闹开电梯门坠落而亡;昨天,杭州一名22岁女子出电梯时遇急速下降被夹不治身亡。短短几天,电梯安全事故密集发生,民众心里也聚起一丝疑云:电梯,今后还能坐吗?

舆论分析得好:电梯本不“吃人”,电梯安全事故的背后,拷问的其实是人的责任心和良心。今天我们不缺安全设施和安全标准,也不缺安全监管的制度规范,更不缺安全管理的机构和人员。但这一切并不能自动组合成

牢固的公共安全体系,它还需要人的责任心,将各种标准、制度等聚合成一个动态的安全体系。在这个体系中,人的责任构成了维系公共安全的“芯”。

遗憾的是,这颗“责任心”并不好找。数据显示,在过去的2年间,我国共发生165起电梯事故,其中死亡人数在93人以上。仅仅今年上半年,电梯事故已发生23起,位居八大特种设备之首。这些血的代价为何还不能及时补上安全责任之“芯”呢?说到底,还是人的惰性和趋利性在作祟。

按照国家规定,电梯应当至少每15日进行一次清洁、润滑、调整和检查,试问目前有多少电梯使用单位严格执行了这一规定?其所谓的“检查”又有多少不是在走过场?鱼龙混杂的电梯维保行业,有几家能真正做到把公共安全放在首位?在电梯的安装、改造、维修和日常维护保养中,普遍存在低价接单、偷工减料等违规操作,何时真正受到过处罚和追究?一系列疑问背后,折射出人的责任心缺失,制度规范最终只停留于纸上。

据统计,我国每天有超2亿人乘坐电梯,这意味着电梯安全几乎与每个人都息息相关。但国家质检总局今年上半年的排查中,发现将近5%的电梯存在安全隐患。另有样本数据显示,住宅电梯安全隐患还高于商用电梯。无年检标识、年检过期等,这些司空见惯的违规往往得不到重视,而警惕心、责任心恰恰就是从缺乏对细节的重视开始麻木的。

现代社会,技术越发达,标准越琐细,安全体系脆弱度往往越高。安全管理的特殊性就在于,它是一个多方面综合作用的完整体系,任何细小的疏漏都可能让整个安全失守,带来“100-1=0”的后果。而再彻底的原因调查,再深入的剖析分析,事故发生的逻辑总是如出一辙,舆论讨论的路径也没有质的差别。经过紧急排查和全民关注之后,当个案逐渐淡出舆论视线,我们每个人还能否继续关心身边的每一个安全风险,人人负起责来进行监督,才是维系公共安全最重要的因素。

博议

正方

安全体系脆弱 百姓谈“梯”色变

@ 啍浸菰獨 XMJ: 电梯生产,事关人命,当电梯吃人的时候,我想到的是,这样的厂家是怎样通过安检,获得生产许可的?安监部门哪里去了?

@ 自强不息 1960: 电梯吃人之事频频发生,谁之过?非电梯也,乃人也。为何不合格的电梯能出厂销售?为何电梯不能按时维修?人民的生命安全是天大的事,无论如何都要予以保护。

@ 妮妮 334: 那些造电梯的修电梯的用电梯的单位,能不能用点心啊?不要再这样草菅人命了,行不?老百姓伤不起了啊!

反方

紧急按钮 危险时刻能自救

@ 苏小小 921: 近日,全国发生多起“电梯吃人”事件,其中大部分是由于当事人和工作人员不知道紧急按钮的使用方法酿成了悲剧。而面对每天乘坐的公交车,万一突遇险情,该如何自救或救人?原来,公交车上有四个“救命”按钮,按下3秒可打开车门!

微言

@ 河南大来机电设备有限公司: 又是以讨伐一两家单位责任收场,而不去深思其中问题。出问题找到承担者就了事,这样的处理问题模式避免不了惨剧的发生。

@ 小蜜蜂 82238: 在中国各个行业都在恶性竞争,都是在血拼价格。企业没有利润怎么发展怎么能做的完美?这个跟我国招标机制有关。没有适度保护的价格最后就是作死。

@ Rukawa 郝昭: 电梯一出事故,马上有一帮人教你怎么用电梯,怎么找按钮;飞机一出事,马上有一帮人教你怎么打乘飞机,他们教你如何如何逃命,却从来不教你如何去追究责任。