# 还是让录取通知书回归本质

□张丽

7月27日,武汉大学晒出该校2015级 本科录取通知书后,有网友质疑,武大录 取通知书与人大去年的录取通知书雷同。 当天23时59分,武汉大学官方微博正式作 出回应, 称武汉大学通知书为独立设计。 人大是"海水江崖纹",武大是"龙腾鱼跃 ,颜色则是武大传统建筑上的"珞珈 绿"。至于字体书写,武大晒出了北师大和 陕西师范大学的录取通知书, 强调这两个 学校也是用了毛笔字。最后武大总结陈词 说"我们无意长得像谁,我们只想像我们 自己"。

不可否认, 现在的大学是越来越重视 自己的形象包装了,个性化的录取通知书 是亮点。但大家都做亮点难免就会"撞 上来就说武大是抄袭, 未免太过武 断。毕竟武大的录取通知书和复旦的校庆 宣传片不一样。但武大要想不"躺枪",必 须还得拿出过硬的说法来才行。像现在这 样,说"目前大家所利用的传统文化元素 符号都是直接从公共资源中调用, 而非真 正的独家原创",不仅说服力差,还会让人 联想到此前曝光的另外一起抄袭事件-

大约半个月前, 陕西作协副主席吴克敬被 指抄袭户县作协副主席的旧作。多家媒体 报道, 吴克敬在户县某报发表了一首名为 《户县赋》的诗作,结果被发现,与户县作 协副主席李景宁2009年发布在《陕西日 报》上的《户县赋》存在雷同,区区205字 中有192字与李景宁的《户县赋》完全一 致。面对抄袭质疑,吴克敬的回答是:"县 上就这几件事, 所以诗会存在雷同的地

县上的这几件事和公共资源库中的传 统文化符号都是创作中用到的素材, 自然 难免雷同。所以,建议今后各个高校把从 校名到录取通知的一应形象包装全部都注

册商标或者申请专利,保护好自己的知识 产权。都是赫赫有名的学校,陷入疑似抄 袭的事件里,实在太拉低身价了。

并不那么知名的浙江农大实在是为前 述名校作出了榜样。该校今年的录取通知 书是用毛竹做的,采用了拥有8项国家专利 的刨切微薄竹技术制作并印刷而成。最关 键的是,这项读起来很拗口的技术,是浙 江农大自主研发的拥有专利的。将来只有 被模仿的可能,绝无陷入抄袭的尴尬。所 以, 归根到底, 不管哪所大学, 最要紧的 还是得先练好内功, 然后再搞些锦上添花 的创意, 否则舍本逐末, 得不偿失。

网言个论

## 与矫情无关 与规矩有关

□项向荣

7月26日,在济南护城河黑虎泉景区段 白石泉,近百人扎堆在泉池里泡脚,场面十分 壮观。由于持续高温"烧烤天"的影响,不少 人来此消暑泡脚,尽管河岸保安用喇叭持续 几个小时高喊禁止不文明泡脚,却没有一人 搭理。

对于记者的报道,网上的反应有点出乎 意料,不少人认为记者太矫情了,大热天群众 在这里乘凉泡脚有何不可? 为什么不从民生 的角度考虑? 在国外城市广场上,大热天的 时候很多喷水设备都打开,来帮助人们乘凉 降温并在里面戏耍打闹。同样的问题也在杭 州西湖经常上演,保安经常阻止人们在西湖 里泡脚,可不少游客就是不以为意。

消暑泡脚确实惬意,古人有"沧浪之水清 兮,可以濯吾缨;沧浪之水浊兮,可以濯吾足" 之说,只不过消暑泡脚把清水泡成了浊水,帽 子自然是洗不了了。当然这么说可能夸大了 点,忽视了水体的自净能力。但最重要的问 题是,此处严禁泡脚,已有明文规定。按照济 南市名泉保护条例,违者罚款50元。有关部 门出台条例,总有卫生、公德方面的考虑。而 条例就是一种规则,既有规则存在,就应该按 规则办。如果规则有的地方不合情,将来可 以完善。或者完全不合理,也可以向有关部 门申诉反映废除。但在没有新的规定下来之 前,就得照章办事,这是现代社会公民的基本 素养。而如此对规定熟视无睹,反映出国人 的素养欠缺。

对规则的不以为意可以说是中国人的一 大通病。人们可以把势力、权力和关系看得 很重,但却把法律看得很轻,民众缺乏公德、 法治意识。具体到细处,就是不守规则,甚至 以恶小而为之。鲁迅这么说过:雷峰塔终于 倒了,每个人都抽掉它一块砖头,以为它不会 倒塌,但最终又都不愿对雷峰塔的倒塌负 责。我们这个民族近百年来为什么屡屡吃 亏,不守规则是个很大的原因,个人都按照自 己的利益喜好各行其是,不按一定的规则去 办事,结果力量揉不到一块去。

消暑泡脚是小事,但不守规则的陋习则 是现代文明社会的大敌。

#### 点点评 点点评

新闻: 五味之外, 美国珀杜大学科学家 新近确认出第六种味觉:肥。如果可以把 "肥"味提炼成一种作料,想来会引发一场食 品工业革命。到那时,想把黄瓜吃出烤肉的 味道来恐怕不再是件难事。(7月28日新华 社)

点点评:腻。

新闻:成都一对夫妇去民政局办理离 婚,发现早在5年前便已离婚。但当年二人 在民政局吵了一会儿就回家了,结婚证并未 注销,婚姻仍是合法的。民政局表示是信息 调整失误,已立即更正,并成功劝说二人为 了孩子,不要离婚。(7月29日《华西都市 报》)

点点评:第三次握手。

新闻:绍兴市红十字会工作人员在募捐 箱中发现了一根10克的千足金条。工作人 员表示,打算对金条进行公益拍卖,将筹得 的善款,全部用于对困难人群的救助。(7月 29日《钱江晚报》)

点点评:一根金条好办。





#### 断"銌"

□法晚

"电梯吃人"事件让人惊恐不已。 《每日经济新闻》记者走访发现,物业 公司压低电梯维保价, 维保公司为了接 单恶性竞争,结果出现维保工人超负荷 运转、违法资质挂靠等乱象。另据《广 州日报》报道,从事电梯维修的专业人 员上岗资格证竟可以在淘宝上花 1200 元买到。店家称, 无需培训无需考试, 只要提供个人信息,就可以办理正规作 业证书。

断掉质量监管, 百姓步步惊心。

#### 微言大义

@桥上人家: 62岁的环卫工陈阿姨在 郑州某小游园打扫卫生, 在此健身的大妈 说受到影响了,抢过扫帚,用脚跺成两 截, 追打陈阿姨引围观。同样是老年妇 女,有的在健身有的仍在扫地,大妈何苦 为难大妈?女环卫工的退休年龄是多少?

@杨明森:有次在某地级城市机场, 见几位贵客气宇轩昂地走向特殊通道,-帮当地官员模样的人簇拥着,谈笑风生: 不用着急,飞机等着我们。那口气,一副 山大王的派头。这次台州飞广州的航班险 些出事,纵火嫌犯居然有打火机汽油和刀 子。这么多违禁品是怎么带上飞机的?个 人直觉, 机场特殊通道疏忽大意的嫌疑最

@人大工作者朱恒顺:据网友报料, 福建福安市在村两委换届中设置障碍,推 行"十不宜"标准,且候选人资格需经十 部门审查。这个标准用于村党支部选举是 没有问题的,但用于村委会选举是否妥

当,则是值得认真探讨的。我只能说,对 候选人资格的限制,必须有法律依据,没 有依据的限制,即使动机再好,也是违法 的,必须废除。

@i崔略商: 移动医疗为什么不可能做 成 uber 模式?很简单,因为会开车的人在 人群中比例高, 会看病的在人群中比例 低。除非你认为那种看过几篇"老中医养 生"的都算会看病的,当然现在中国的互 联网医疗是有这个倾向。

百姓说话

### 告别"高空抛物"不是说说而已

□李世远

一些住在较高楼层的居民不愿下楼扔 垃圾,于是选择"高空抛物",将垃圾袋扔 向楼下,给住在楼下的居民造成了困扰。 近日,家住薛城区燕山国际小区的刘女士 就遇到了这样的事儿。(7月27日《枣庄晚 报》)

居民从高层乱扔垃圾的事儿时有发 生,闻者无不气愤,并纷纷予以谴责,可 扔者却不以为然,认为小事一桩,何必大 惊小怪, 其实不然。

如果是些菜叶、鸡蛋壳等"轻量级"

的垃圾, 虽危险性不大, 但扔到所晒衣物 或砸到人身上,也会让人郁闷不已。如果 其中有酒瓶或建筑垃圾等重的东西, 恰巧 砸在人身上,后果将不堪设想。君不记得 "高空抛物"致人当即死亡,"罪魁祸首" 进行民事赔偿以致倾家荡产, 并锒铛入狱 而后悔莫及的事了吗?

高空抛物,砸伤人的情况并不罕见。 根据物理原理,以一个重量为100克的坚 硬物体计算,从每层高约3米的20层楼自 由坠落下来时,其冲击力换算成重量大概 是34公斤,也就是约为其本身重量的340 倍;一颗30克的鸡蛋从4楼抛下会让人起 肿包,从8楼抛下可致人头皮破裂,从18 楼抛下可砸破行人的头骨,从25楼抛下可 使人当场死亡;一个拇指大的小石块,在4 楼甩下可伤人头皮,在25楼甩下可让路人 当场送命;一个4厘米长的铁钉从18楼坠 下,可能会插入行人的脑中; 一个空啤酒瓶 在18楼和25楼抛下,均可致命;而一块西 瓜皮,从25楼抛下都可能使人当场毙命,因 为它会产生56牛顿的能量与冲击力。有人 说,高空扔的不是垃圾,是"炸弹",这绝 非危言耸听!

笔者认为,"高空抛物"是不文明和道 德素质低下的表现。冰冻三尺非一日之 寒,要想从根本上消除,并非易事,必须 多管齐下,齐抓共管,形成合力。物业要 安装电子眼, 以免取证难, 居民要相互监 督,同时,市民还必须努力提高自身的文 明和道德素质,才能共同维护公众卫生安 全, 防止类似事情的再次发生。

## 养宠物也要有公德心

□李云

周末, 薛城居民刘女士带着孩子去逛 商场,被忽然冲出来的宠物狗吓到了,之 后的两三天时间里, 刘女士的儿子经常半 夜做噩梦被狗追,吓醒之后,一家人一两 个小时都哄不好孩子。(7月22日《枣庄晚 报》)

如今生活水平提高了,很多市民都养

起了宠物,这也给其他人带来了些许的不

按说如今社会宽容了, 性别都可以改 变,养个宠物也不是什么大事,何况猫猫 狗狗的也可以成为人类的朋友。可问题 是,一些宠物的主人看管不善或者纵容, 屡屡给他人生活造成困扰。宠物粪便造成 的不卫生暂且不论,但是精神上的"伤 害"就足以让人头疼不已。

笔者朋友的一位邻居, 养了两只大型 犬,一只藏獒,一只狼狗,每每出来遛 狗, 邻居们都退避三舍。还有位邻居养了 只小型犬, 主人在的时候, 它就追着小孩 跑,孩子受惊,主人反倒当成乐子,炫耀 自家宠物机灵聪敏, 让人哭笑不得。

笔者以为,一个人私生活的喜好的确无 关他人,但前提是不能影响到别人的正常生 活。比如,宠物不准进入公共场合,说到底 还是需要主人的自律。在家里如何娇宠猫 猫狗狗无关他人,但带进餐厅或者商场就有 些不妥了。说白了,私人爱好如同个人隐 私,真的没必要在大庭广众之下肆意炫耀。 所以说,养宠物也要有公德心, 勿要让一己 之私好,成为众人喊打的恶习。