

中国公益从业者保障状况堪忧

超半数人月收入低于全国平均工资 超三分之一全职公益人无社保

公益人帮扶他人,公益人自身的社会保障状况如何?是否有公益人自己成为需要帮扶的弱势群体?

7月9日,由中国社会福利基金会益人义助联合劝募基金益宝计划(以下简称“益宝”),在浙江敦和慈善基金会与南都公益基金会的资助下,联合新华网、《社会与公益》杂志与京华时报共同开展、委托瑞森德实施的首份专注中国公益从业者保障状况的专题调研报告在京发布报告显示,56.5%的全职公益从业者月收入低于全国平均工资,超过1/3的公益从业者没有基本社保。低保障情况让公益从业者一旦遭遇困难便极易陷入危机,反而成为需要帮扶的对象。

全职公益人没有稳定收入

小李是广西一家社工服务中心的工作人员,她既是这家民办非企业单位的法人代表,也是唯一一名专职,她所在的机构,主要做救灾和减灾方面的公益项目。

说是专职公益人,小李却没有稳定的工资,也没有购买五险一金。“最近接了一个基金的项目,有人费用配给,大概2000元一个月吧。”小李告诉记者,机构没有固定的工资,接到了救灾项目后,一些基金会每次按大约5%的执行费拨付,“我能坚持,是因为我们现在的办公室和备灾仓库都是志愿者无偿提供的。”

“因为没有钱,养不起人,我们只能使用不提供底薪的兼职员工。”小李说,家人对她做公益也颇有意见,总问她能不能换个职业,身边如果有人要辞职做专职公益人时,她也会劝说,“不要了,公益人的社会保障太低,社会地位也不高。”

既然收入低,没有保障,为什么要坚持下去?面对记者的疑惑,小李说,“我希望能够做一些改变,让环境去影响我的孩子,让孩子成为人格健全的人。”是公益理想和信念在支撑着她。

虽然公益行业各机构情况各有不同,但类似小李的情况还有很多,公益机构没有经济实力,是没有购买五险一金的主要原因。记者在一个月

机构交流群里询问有没有不交五险一金的全职公益人,来自山东、贵州、甘肃等省的多名公益机构从业人员均作出回应。



过半公益人月收入低于平均工资

7月9日,首份专注中国公益从业者保障状况的专题调研报告发布,也印证了小李所说的情况。

报告显示,56.5%的全职公益创业者月收入(包括工资、奖金、补贴等收入的税前总和)低于全国平均工资,其中15.2%月收入不到2000元,37.3%调查对象月收入低于3000元。月收入在4000元至10000元的比例为37.31%,月收入在1万元及以上的比例仅占6.15%。由此看出,大部分公益从业者的收入处于全国平均线下,中等收入状况的公益从业者占比约为1/3,高收入者存在但数量很少。而调查对象的情况表明,从事公益行业的人平均学历水平并不低。

收入水平低直接决定着公益从业者的资产状况。调查显示,很多公益人未能实现个人收支平衡。38.0%的调查对象2014年个人收支平衡“入不敷出”,34.8%“收支相抵”,没有结余,仅有18.8%明确表示“收大于支”。可以看出,只有不到1/5的公益从业者可以依靠收入来实现个人资产积累。

其次,负债与低存款现象普遍。结果显示,超过80%公益从业者的个人存款低于全国人均存款金额(5.7万),家庭存款(按夫妻两人算,全国人均家庭存款最少可以达到10万)低于全国人均标准也超过80%。

超1/3公益从业者无基本社保

报告显示,超过1/3的公益从业者没有基本社保。针对公益从业者的调查表明,所在机构为员工缴纳了五险一金的占42.8%,所在机构未缴纳任何社会保险的比率为34.8%。

针对公益机构的调查表明,仅有30.0%的机构为员工缴纳了五险一金,47.3%的机构没有给全职工作人员购买社保。

综合两者分析,机构为全职员工缴纳了五险一金的占全部调查对象的37.7%,完全未缴纳社保的占全部调查对象的35.1%。

此外,商业保险购买比例也并不高,并且购买的往往是非常基础性的保险产品,仅有35.5%的调查对象所工作的机构为其购买了社保之外的其他保险,其中以意外伤害保险(26.1%)和意外医疗保险(8.7%)购买比例最高。

针对公益机构的调查显示,购买商业保险略高,54.3%的公益机构为全职员工购买了商业保险;再次,个人购买商业状况,仅有42.8%的调查对象购买了社保之外的其他保险。超过50%没有为自己购买社保以外的商业保险。

综合所在机构社保缴纳情况、机构购买商业保险情况及个人购买商业保险情况,在此次调查中,三类保险均未购买的公益从业者占总数的17.4%,这意味着近20%的公益从业者没有任何保障。

益宝计划发起人之一周玲表示,一旦公益从业者遭遇意外事件或者罹患大病,就可能成为需要被救助的对象。

分析

机构经费紧张 是员工保障低的主因

无论是全职公益人,还是公益组织,都逐渐认识到社会保障太低可能带来的坏处,但为何无法提高社会保障水平呢?

调查显示,对于所在公益机构“未能缴纳社保的原因”,62.4%的公益从业者将之归结为“机构经费紧张”;排名第二的原因是“不具备缴纳资格”,占比16.8%;还有6.9%的公益从业者认为“社保用处不大,不希望缴纳”,另有11.9%的公益从业者表示不清楚机构不缴纳社保的原因。

针对公益机构的调查显示,75.7%的机构没有为员工缴纳社保的主要原因是经费紧张,另有33.8%的机构由于没有注册,不具备缴纳社保的资格。只有10.9%的机构认为社会保险的作用不大,主动选择不缴纳。

值得注意的是,很多公益机构靠执行公益项目获得资助,但外部资助时,公益机构获得人员保障费用非常不充足,有的资助甚至直接写明,资金不能用于提高机构人员收入的支出。

调查发现,在获得外部资助时,仅有15.1%的资助项目和12.7%的政府购买服务项目提供了较为充足的人员经费,68.9%的资助项目及55.6%的政府购买服务项目中提供的人员经费不足或严重不足,还有16.0%的资助项目以及31.8%的政府购买服务项目中没有获得任何人员经费支持。

周玲表示,在项目资助时提供合理人员经费尚成为行业普遍共识,在提出资助时,全国性公募基金、政府与民政部门对于人员保障费用支出都不够关注。

此外,她也表示,是否能获得足够的人员经费,跟公益组织的积极争取存在关系。调查显示,在申请外部资助时,仍有近50%的公益组织不会或不能坚持提出人员服务费用。

建议

公益组织应提升专业度和影响力

工资收入低,社会保障少,如何提高?报告综合调查结果提出,首先应提升公益机构与公益从业者对保障的认识,为公益人提供金融教育培训。

报告建议,提供合理人员经费应成为公益行为资助时的基本规则。为了获得资助,公益组织应提升自身的专业度与行业影响力。

周玲称,人员费用的标准与公益组织的工作专业度存在密切关系,公益行业内能够提供专业服务、树立较高行业声誉的公益组织,在申请项目时人员费用标准较高,作为资助方也往往可以接受。

报告还建议,应推出更多针对公益人的保险产品,探索逐步开发中国公益人保障指标体系。益宝计划就是一个尝试。周玲介绍,益宝计划2014年11月1日正式对外发布,到今年6月底一共服务了223家公益组织的1273位公益人。

此外,报告建议,公益行业应一起推动政策的优化,尤其是《基金会管理条例》中管理费不得超过当年总支出10%这一点,对于提供专业服务的小型公益组织而言,几乎是“致命”的限制。

南都基金会理事长徐永光表示,对于管理费用、行政费用不得超过10%这一条规定,基金会只用10%用于行政管理费用可以支持,但到了一些做项目的草根组织,“他们是在做服务,帮助人,他们要用自己的劳动来实现一个公益目的,有人力成本支出,10%是不够的。”

徐永光表示,一些资助者,包括公众、基金会和企业,对公益组织的行政经费卡得很死,甚至有的政府购买服务没有管理费用,“这个导向是有问题的。”做公益是为了解决社会问题,而不是为了制造社会问题,不应该道德绑架。他称,公益组织的负责人,要有理想,也要有能力,有先进的理念,如果不给员工上保险,其实是在帮助弱势群体的同时也在制造社会问题,“不能用道德优越感原谅组织的低效率”。

(据京华时报)

