

恶搞英雄形象实为道德沦丧

□王立雪(本报)

“唧唧复唧唧，木兰啃烧鸡”。近日，喜剧演员贾玲在东方卫视《欢乐喜剧人》节目的《木兰从军》小品中，身穿古装，嘴啃烧鸡走上舞台，将中国古代巾帼英雄花木兰，恶搞成贪吃、不孝、胸无大志、贪生怕死的傻大姐形象。节目播出后，立即引起众多网友和观众不满。中国木兰文化研究中心刊发公开信，要求贾玲及剧组公开道歉。

千百年来，花木兰一直是备受国人尊敬的一位传奇人物，《木兰诗》也被选入中

学课本，有关花木兰的戏曲至今仍传唱不衰。花木兰的故事不仅在中国家喻户晓，在海外也流传甚广。花木兰身上所体现出的爱国主义精神和民族气节，以及不畏强权、大忠大孝、大仁大义、大智大勇等优秀品质为世人所赞颂和敬仰，激励着一代又一代的华夏儿女。可这些，都被恶搞颠覆了。

影视作品里奇葩的事儿不少。前一段时间，大家热议的抗日剧里就有从女人裤裆里掏手雷的桥段；还有大尺度抗日神剧里，女子全裸向战士敬礼；游击队更是现场手撕日本人；八路的手榴弹竟能扔到天上炸落飞机……笔者不禁要问，影视剧还要不要守住底线？这些主创们，为了吸引眼球无所不用其极，把脑袋想破了，把点子想歪了，什么

大胆离奇的情节都能编出来。穿越剧、颠覆剧比比皆是，“关公战秦琼”的事都能演绎出来。创作者们，你们真是黔驴技穷了吗？

奇葩剧情，脱离了现实，脱离了生活，不但没收到好的效果，反而频遭吐槽。现实生活中，真的缺少创作素材吗？恐怕是缺少发现的眼睛吧。一些编剧，总是拿老题材翻来覆去地炒，历史剧一翻再翻。就说四大名著吧，那都被翻拍了多少遍了？消耗大量人力和物力不说，拍出来的作品有几部能超越过往的经典呢？不过是东施效颦，画虎不成反类犬罢了。有的甚至严重违背了中华民族优秀传统文化历史文化的精神，提供的全是负能量，是思想上的误导。

真理、道德准则、民族传统这些代表着真善美的内容，是我们必须坚守的底

线。郁达夫曾经说过，一个没有英雄的民族是一个可悲的民族，一个拥有英雄而不知道爱戴他拥护他的民族则更为可悲。我国历史上涌现了无数仁人志士，他们杀身成仁，是中华民族的脊梁。如果颠覆了我们该坚守的东西，那就等于颠覆了我们身立命的东西。文艺创作应该保护我们的优秀传统文化，培养高尚的道德情操，应该让我们现在的社会更和谐，应该让我们未来的发展更美好。

文艺工作者，要深入生活，创作出反映时代，讴歌现实的作品。不要抹黑英雄人物，不要否定历史和传统，不要搞媚俗、虚无的东西，更不要期望用自己的小聪明来吸引受众，否则，吃亏的终究是自己。

百姓说话

上大学，你准备好了吗？

□李世远

眼下，高考招生进入录取阶段，考生们不久将陆续收到录取通知书，成为即将跨入大学校门的“准大学生”。可上大学，你真的准备好了吗？

有的学生认为考上大学便万事大吉，只要放松、庆祝和憧憬就足够，对于大学生活缺乏应有的心理准备。其实考上大学不是奋斗的结束，而是新征程的开始。那么，准大学生应做哪些准备呢？

首先，这个暑假要完成从中学生到大学生，从青少年到成年人角色的转变。中学时期只要听老师的话，刻苦努力，学习起来便会如鱼得水，而大学的竞争非常激烈，更面临着多元化、全方位的压力与考验。为了适应大学生活，准大学生要努力提高综合素质，包括组织、交际、演讲、才艺、生活技能等多方面因素。要重树生活目标，重新给自己定位，免得进了大学却迷失方向，失去信心。

其次，想方设法多充电。莎士比亚说：“知识就是我们借以飞上天堂的羽翼。”中学

期间受升学压力的影响，天天被埋在作业堆里，淹没在题海里，再喜欢的书也没时间阅读，要充分利用这个漫长的假期来充电，享受一下自由阅读的快乐。理科学生要多读一些哲学、文学等人文方面的书籍，文科学生要多读一些逻辑学、自然科学等方面的书籍，如此，方能文理融通，拓宽知识面，才能为今后的发展打下坚实的基础。

第三，培养独立的生活意识，锻炼自理能力。中小学时，家长为了孩子能集中精力和时间学习，生活方面的事情全包揽，以致有的学生连剥鸡蛋、铺被褥都不会，更不用说洗衣、买菜、做饭、理财了，对社会的复杂性尤其缺乏认识。因而准大学生的当务之急是自己的事情自己干，自觉承担起家务事，并通过采购、做家务等接触社会，学会处理各种人际关系，熟悉生活各项技能，尝试理财技巧，提高理财能力。

第四，亲近社会，感知生活。去打工、做家教或当志愿者，体会劳动的辛苦，体验挣钱的不易，感知父母的艰辛，从而养成勤俭节约的良好习惯。在社会实践中，亲近社会，服务社会，奉献社会，从中受到锻炼、教育，提升自己。

让“甜蜜负担”真正甜起来

□云端中

7月，孩子们期盼已久的暑假到了。可假期还没正式开始，刘女士就累倒了。原来刘女士的3个孙子同时聚集在家里让她照顾，当天晚上她的血压就高了，到医院打了针才算好些。(7月7日《枣庄晚报》)

每逢寒暑假，如何安顿放假的孩子就成了家长头疼的问题。好不容易尽情玩乐，一般的孩子都是抗拒各种补习班兴趣班，所以他们通常选择回到爷爷奶奶身边度过假期。爷爷奶奶身强体壮的，带带孩子自然是小菜一碟，也能当成是锻炼身体外加修心养性；爷爷奶奶身体弱的，这漫长的假期可就变成了苦差事。

含饴弄孙的天伦之乐，更多的是看上去很美。隔代亲是亲上更亲不假，爷爷奶奶的宠溺也让孩子的父母苦不堪言，尤其是那些

过于顽皮的孩子，爷爷奶奶宠着惯着，父母想要立个规矩转转性情都难。爷爷奶奶都是比爸爸妈妈更心疼孩子，恨不得摘星星摘月亮给孩子。这样的爱，恰恰为孩子日后的骄纵蛮横埋下伏笔。笔者以为，要想让带孙子真正成为甜蜜事业，爷爷奶奶在孩子刚出生就该摆正心态，孩子再金贵也不能种下溺爱的种子。

古语说，百善孝为先。爸爸妈妈爷爷奶奶在孩子年龄很小的时候告诉他们做各种事情的度，并在力所能及的时候分摊家务给他们。爷爷奶奶不要用物质的满足表达对后辈的喜爱，而是要让他们养成良好的生活习惯。这样的话，即便父母不在家，待在爷爷奶奶身边的孩子也会是懂事的。

笔者以为，让孩子分担家务是好事，不仅提高动手动脑的能力，也是提前让孩子生活自理。有意识的家务劳动也是好玩的游戏，其效果远远超过电脑电视的影响力。

总之，要让寒暑假里“甜蜜的负担”真正甜起来，需要把孩子的家庭教育提前做好。

微言大义

@中青报曹林：现在舆论场有个恶劣习气，我称之为逆转想象狂，抓住一个细节变化以点带面，或拿着某不靠谱的反对说法，或仅仅提出某个不成熟的质疑，就敢说事件出现大逆转。关于“僵尸肉”的真假新闻之争，现在已经变成了对“僵尸肉”的定义之争。事实之争变成文字游戏，挺无聊。

@金一宁：看完《大圣归来》，我只想讲，中国人特技制作技术是真进步了，却仍然讲不好故事。情节来得莫名其妙，人物也变化得莫名其妙。整个片子看下来，觉得是在向《功夫熊猫》、《千与千寻》和《霍比特人》致敬。当然，进步也是有的，中国元素作用得很好，配音也终于不再话剧腔了，最重要的是，这不是抄袭的。

@小野妹子学吐槽：讲真，就现在这个天，随便一条活蹦乱跳的鱼，一上岸就是一条巫山烤鱼；岁月静好的一头猪，拉出去散步就是火烧蹄膀；蔬菜加点麻辣辣椒，瞬间做成了麻辣烫；冷面刚从冰水里出来，就是一道东北烤冷面；路人甲出门溜达，也是最火红人；随机播放一首歌，就是年度热单；闭眼睛下个电影，也是烧脑神作。

@影评老大爷暗夜骑士：未曾想到，今年的柏林金熊大奖作品，《出租车》在香港都上映了一个半月多了，还能在大银幕上看到。在内地，有大明星强宣传的文艺片顶多能撑2周，小明星的文艺片能撑1周，没明星的2天就下线了。把电影院变成存钱罐很容易，变成文明的播种机却是一件难事。

画里有话



冷“洞”

□法晚

《现代快报》报道，记者近日走访山东、南京等地冻肉冷库、超市和菜场发现，“冷冻肉”存在无生产日期也能发货、在运输周转过程中保温处理不当、

当天未售出商品处置存疑等不完善之处。有业内人士介绍，目前我国对冷库的监管“基本是空白”。一些大型企业的冷库在管理部门有登记备案，但更多存在问题隐患的私人冷库、“地下冷库”，却很难一一排查清楚。

食品溯源别“掉链子”。

点点评

新闻：英媒称，今年中国股市的暴涨暴跌中，有一种普遍看法：股市行情是由大爷大妈这样的投资者驱动的。其实，散户在所有市场参与者中确实占据了很大的比例，但他们所持股票市值的合计占比很可能仅为5%或更低。(7月14日参考消息网)

点点评：大爷大妈清楚吗？

网言个论

别总把“孩童反锁车中”归于疏忽

□陈方

7月11日，浙江义乌一位粗心的妈妈将两三岁的儿子锁在宝马车里。开锁的因为打不开车锁敲碎玻璃，这位妈妈不同意；消防员要敲玻璃救孩子，这位妈妈还是不同意。当围观的路人都开始愤怒，“到底孩子重要还是玻璃重要”开始“围剿”这位妈妈时，消防人员最终强行砸了玻璃救出了孩子。

被锁在车里的孩子救出来了，但声讨这位妈妈的声音并没有消停。新闻里不时被曝出“小孩闷死车中”的惨剧，所以，面对这位妈妈“为救孩子也舍不得砸车玻璃”的行为，网友们的愤怒并不意外。但是在这个报道的字里行间，一直在强调这位母亲“舍不得砸玻璃”，几乎“看不到”她的着急与不安。

事实上，身为父母，我不相信这位妈妈看到自己的孩子被反锁在车中还很“淡定”。或许她比围观路人更着急，只是以为还有“两全其美”的解决办法；或者只是认为孩子被反锁一会儿安全无碍，所以才会对砸玻璃这件事表现得如此“轴”。

当然，这并不是为这位粗心妈妈开脱责任。围观者之所以愤怒，除了愤怒于这位妈妈

新闻：一个儿童智力培训课程宣称，他们的课能达到“开发天眼”的效果：“用眼罩蒙住眼睛，可以摸出卡片的数字、颜色。升级效果则是，书一翻就能背下来。”孩子学了一年多家长才发现：“要斜起来看，透过缝隙。老师要我们守住这个秘密。”(7月14日《华西都市报》)

点点评：智商是硬伤。

“心疼玻璃”的吝啬之外，更愤怒于他们对孩子生命安全的疏忽。“孩子被闷死车中”的悲剧常有发生，为什么身为有车一族，总是不能吸取教训？

在谴责孩子父母的粗心之外，我们是否也应意识到，尽管当下汽车已相当普及，甚至成了家庭必需品，但我们对汽车依旧“陌生”？不单独把孩子留在车内，这是常识，但很多有车族也许只把它当作一个普通的常识，只是觉得“不该这么做”而非“不能这么做”。

前段时间发生孩子闷死车中的悲剧后，社交媒体上风传一个帖子，提示家长告诉孩子万一被关车中后，应该如何按喇叭自救。很多人在转这个帖子，也未必每个人都会去试验一下自家的车熄火反锁后，喇叭到底能否按响。其实，“按喇叭自救”并非一个通用的自救法则，很多车型在熄火后喇叭是按不响的。

除此之外，与这类悲剧类似的是，孩子被关在家甚至最终导致悲剧的案例同样不少见。潜意识里，不少家长或许为图一时方便，总是认为只要环境相对“封闭”，就一定是安全的。但是，当高层建筑和汽车开始流行起来时，这一传统教育习惯的外部性伤害便被前所未有地放大了。

在一系列将孩子反锁车中事件面前，该反思的人也不只是这位母亲。它是疏忽的问题，又不仅仅只是个疏忽的问题。