

# 历史上首次选秀报名申请将截止 大学生、港澳台球员均需参加

## CBA 选秀缘何难翻版 NBA?

CBA 历史上第一次选秀的报名及申请 6 月 30 日就要截止,它与 NBA 选秀有些类似,但又有很大不同,这从 CBA 选秀规则、球员薪金制定、球员选拔范围等多方面都予以体现。CBA 选秀无疑将开启 CBA 人才的一条新的输送通道。但与此同时,在具体操作中又存在大量的难点和困惑。

### 简易版 NBA 选秀

在很多人看来,CBA 选秀在大方向上是“模仿”NBA 选秀这种形式,它的出发点也是希望通过选秀形式来缩小 CBA 球队间的强弱差距。众所周知,在 NBA 历史上有很多弱队通过在选秀大会上“慧眼识珠”,使得球队能在短时间内完成巨变。

但对比 CBA 选秀与 NBA 选秀,在规则上有明显的不同。像是 CBA 选秀球队只是采用“倒摘牌”形式,在上赛季排名最末的队伍自动获得“状元签”,可 NBA 选秀在这个方面明显要复杂一些:NBA 没有进入季后赛的球队会抽签获得选秀签位,成绩越差获得选秀高签位的机率就更大。而在 NBA 选秀历史上也有一些不是排名最末球队却幸运获得“状元签”的事例。再比如在 CBA 选秀时,球队可以放弃选秀权,但不能交易选秀权,这与 NBA 也存在较大差异。在 NBA 选秀权完全可以作为球队交易的一个重要筹码,有些球队交易的主要目的就是为获得对方的一些高顺位选秀签位。

对于以上这些 CBA 选秀与 NBA 选秀的不同,CBA 联赛办公室相关负责人对记者解释称,由于今年是第一次 CBA 选秀,很多方面都还在摸索与尝试,因而在规则上简化了一些内容,避免出现错误。

### 大学生球员缺乏足够竞争力

NBA 选秀有悠久的历史,参加选秀的球员大部分来自于美国大学,这部分群体构成了 NBA 选秀的生力军,他们也具备足够的竞争力。可在 CBA 并非是这样情况,在今年 CBA 选秀申请人群中,包括了 CBA 青年队球员、大学生球员与港、澳、台球员,而大学生球员这部分群体存在一些较为明显的“短板”。

一个多年从事校园篮球的业内人士昨日对记者分析了目前大学生球员存在的问题:首先目前 CBA 选材超过 90%来自于各个球队青年队的青训系统,即便会有部分 CBA 球员像是曾令旭、韩德君等出自大学生篮球这个领域,然而毕竟这样的成功模板并不多见,这也无法避免地形成一些落差问题,这些在大学里具备一定专业水准的球员都是大学联赛的佼佼者,一路明星生涯走过来,但在与 CBA 青训球员的对比中,他们又受困于训练时间、质量、康复等因素影响,这使得校园球员在技术与体能差异等方面远高于身材、天赋的差异,这些球员进入 CBA 球队后,又会面临很难进入轮换阵容的问题。换言之,他们的竞争力不足。

其次,大学校园的明星球员多是具备较高学历,也有不少是名校背景,他们其实也是各大企业争夺的目标,即便不打 CBA 而是打业余篮球,也是收入相当不错,这些更多选择,也是阻碍他们选择 CBA 的一个重要因素。

### 港澳台球员参加选秀遇困惑

在今年 CBA 选秀时有一部分群体是港、澳、台球员。可在以往,这部分群体的球员要想打 CBA,是直接与他们感兴趣的球队对接。而在 CBA 这年中,像是浙江广厦队的林志杰以及此前在北京队打球的李学林等,都是较为成功的例子。但如今当这些球员需要通过 CBA 选秀的方式才能打 CBA,球队间又无法交易选秀权后,这可能会令港、澳、台球员对于 CBA 产生一定的困惑。

记者与一名多年运作“中华台北”球员来 CBA 打球的经纪人做了较为深入的沟通,他表示,客观地讲,来 CBA 打球对于那些“中华台北”球员是诱惑力较大的,毕竟 CBA 球队提供的薪水是比较高的,可是他们现在也有自己的困惑与疑虑,就是他们要打 CBA 必须要通过 CBA 选秀,但一旦选中他们的球队并非是他们想要加盟的球队,可是球队间又无法交换选秀权的话,那么这对于他们的职业生涯就不见得是好事情。

这名经纪人更是表达了自己的担心,目前关于港、澳、台球员必须通过参加 CBA 选秀才能到 CBA 打球的方式,可能会影响到高质量的港、澳、台球员来 CBA 打球的信心,而这却是与 CBA 选秀初衷背道而驰的。



像李学林这样来自“中华台北”的球员在选秀制度下不一定能找到中意的球队



#### ■ 对比

### NBA 选秀也非一蹴而就

应该说,NBA 选秀发展至今,已经成为很成熟的体系。但无疑它有今天的样子,是经过漫长的时间沉淀,并在此过程中经过多次规则改变与调整。

如果翻看 NBA 选秀的历史,最开始时也有过规则简易的日子,举例而言,在 1947 年到 1965 年间,NBA 选秀就出现过本地选秀的特殊规则,就是球队可以在选秀大会前主动放弃选秀资格,转而挑选一名本地的新秀球员,这样做可以吸引当地更多球迷的关注。再比如,在 1966 年到 1984 年间,NBA 选秀“状元签”是由东、西部两支成绩最差的球队投硬币选出。

但后来,NBA 选秀伴随着时间的推移变得更加合理与科学。

#### ■ 观点

### 选秀莫变成一场“秀”

不可否认的是,即将开始的 CBA 选秀,是 CBA 职业化进程中的一次巨大进步。CBA 需要更多的人才输送通道,哪怕在现阶段这些通过选秀方式进入 CBA 的球员与那些 CBA 青年队的优秀人才相比,并不具备太强的竞争力。

回望 CBA 历史,能从大学篮球领域走入 CBA 的球员,不是没有只是不算多:已经退役的刘子秋与正值当打之年的曾令旭,都是从清华大学走出来的校园篮球精英;辽宁队的当家中锋韩德君在进入 CBA 前,曾经作为武汉理工大学的队员征战过三届 CUBA 联赛,被称为 CUBA 第一中锋。他们,是大学球员进入 CBA 的代表,但并未形成气候与规模。

CBA 开启选秀后会改变这一局面吗?这个问题待解。但无疑会有更多数量与不同类型的大学球员有望进入 CBA 球队的选择视野。举个例子,今年想要申请参加 CBA 选秀的武汉理工大学男篮队长李文峻身高只有 1 米 74,这样身体条件的球员在以往几乎是不太

在漫长的选秀历史与规则变革中,有一些极具历史意义的时间节点:像是 1985 年,选秀开始向“乐透区”时代迈进,而且选秀轮数也缩小到只有两轮。从 1990 年到 2004 年,“乐透区”的规则经历不断调整变得更加合理。

如今,NBA 选秀规则大体是这样的,在赛季常规赛结束后,14 支未能进入季后赛的球队会进行“乐透区”抽签,根据抽签规则与中签概率,排名越末的球队获得高顺位的签位可能性越大,在抽完前三位后,剩下球队按照战绩从差到好,依次排序。而进入季后赛的球队,则根据他们的常规赛成绩排定选秀位次,成绩越好,选秀位置就越靠后。

可能打 CBA。但当 CBA 选秀开始后,至少这样类型的球员能拥有更多一点的机会。

但就如同 NBA 选秀最初时也曾遇到大量问题,并在之后不断调整选秀规则一样,可以预见的是,CBA 选秀也会经历类似的调整与完善的过程,只是因为有了 NBA 选秀的成功模板与成熟经验,可能会使得 CBA 在选秀上少走一些弯路,避免一些挫折。

可又不得不考虑的情况是 CBA 长久以来形成的选材基础与人才输送体系,并且更为关键的是,CBA 并不具备 NBA 那样的人才基础,这使得 CBA 选秀会有自己的特殊性,这也是 CBA 并不能完全照搬 NBA 选秀的最主要原因。

只是希望 CBA 选秀能够不要到最后沦为一种形式——每个赛季前的球员摘牌大会其实就好似走过场,因为中国篮球太过需要人才的流动与选材的多样化,也太需要一些规则与制度上的革新并向前发展。

#### ■ 相关新闻

## 5 年 1 亿元 易建联值不值这个价?

昨天,据欧洲媒体 Sportando 报道,广东男篮已同易建联达成了续约协议,双方将签订一份为期 5 年总价值高达 1610 万美元(约合 1 亿人民币)的合同。倘若双方真签下这份巨额合同,易建联将打破中国篮球史最高薪金纪录。欧洲媒体评论道:“易建联平均每年领到 320 万美元,这跟欧洲顶级球员的薪水差不多了。”

2014-2015 赛季,易建联代表广东出战 46 场比赛,场均打 36 分钟贡献 27.6 分外加 10.8 个篮板、1.3 次助攻、1.7 次抢断和 1.3 次盖帽,当选常规赛 MVP。易建联在 CBA 的统治力甚至比大多数外援还要强。虽然广东队在半决赛上不敌北京,但易建联在攻防两端的表现都相当霸气,而即便这笔大合同生效,易建联每个赛季可以拿到 320 万美元,这一数字也只会和 CBA 一线外援的年薪不相上下,仅以阿联的贡献值看,5 年 1 亿的合同价格公道。

据悉,广东队之所以要为易建联开出天价,主要是因为其他球队此前表示过对易建联的兴趣。为了留住阿联这面大旗,广东队决定下血本,以一份 5 年近 1 亿元人民币的超级大合同留下易建联。不少球迷认为,作为 CBA 第一国内球员,阿联绝对值这个价钱。

(本版稿件均据新华社)