

在故宫拍裸照，物欲对文物的冒犯

□顾响

近日，一组在故宫博物院拍摄的裸照在网上流传，引发广泛关注和争议。故宫方面昨日发布说明，表示事先对拍摄并不知情，工作人员发现后当场进行了制止，并指出相关行为违反社会公共秩序和社会公德，更是对文物本身和文化遗产尊严的破坏，应当受到全社会的谴责。(6月2日《京华时报》)

不过在故宫发布说明之前，当事人和部分网友似乎并不这么认为。如，有个别网友就跟帖表示“这也是一种美，(应当)包容”。

那么，该如何看待这件事情呢？在我看来，若非当事人刻意吸引公众眼球，他显然没搞清楚何为艺术，也没弄明白公共

空间与私人空间的差别。

虽说艺术难以定义，但什么是艺术，并非没有标准。不是说拍个照就叫摄影艺术，更不是说拍个裸照就叫人体艺术。从相关图片看，人物肢体语言僵硬，背景与人物并不和谐，毫无美感。这让人想起上世纪八九十年代书店里摆放着的各种人体裸照，不过是以艺术为名的肉体视觉堆砌。这些照片放在那时候，或许还可以欺骗尚未开化的人们，现在还把这当艺术，简直是在侮辱人们的鉴赏水平。

当然，如果当事人你情我愿，在私密场合下进行拍摄，无论把这当作艺术还是一种情调，也与公众无涉。如果是在公共场所拍摄，又发布在公共场合，就应遵循公共规范，不能随心所欲。故宫是重要旅游场所，人来人往，公然露点拍摄，涉嫌违反《治安管理处罚法》不说，还可能引起过往游客不适，有碍风化。试想，如果有未成年人凑巧经过，这种行为是否会产

生不良影响？所以，别说故宫不知情，即便是提前申请，想来故宫也不会允许其进入拍摄。

故宫是世界文化遗产，在此拍裸照，也属于不文明行为。从广义上讲，保护文物包括对文物发自内心的尊重。尊重文物，也是敬畏文化的一种表现。在故宫拍裸照，不仅不会展现美，反倒让人感觉轻佻肤浅，是物欲对文物的公然冒犯。除此之外，女模特骑在文物建筑犄角上拍照，还可能对文物产生不可挽回的破坏，这种危险动作更应禁止。

每个人都有自己的情趣爱好，这是个人自由。同时，不把自己的爱好强加于他人，也是现代社会的文明准则。故宫不雅照不仅毫无艺术元素，而且妨碍了公共道德，故宫方面完全有理由对这种行为进行公开谴责。

微评：

腾讯网友@贱酱~：故宫也是醉了，人家拍完走了，才想起来这事。

腾讯网友@老个：打着所谓的艺术旗号，却干着不以为耻反以为荣的勾当，也不看看这是什么地方，又是什么场地，丢不丢人，脸不脸红！

凤凰网友@将进酒84：监控都看到了，为什么不把这帮人绳之于法？为什不去报警？

凤凰网友@lic180：应将这些人的行为录入旅游不良行为记录黑名单，并纳入个人不良信用记录。

搜狐网友@今天没下雨：公共场合拍裸照还有理了？这就是艺术？

搜狐网友@东出阳关道：即使冠以“艺术”的名头，在故宫拍这类照片，都是不能接受的。如果你在阳光白天下、绿水青山旁拍了这类“艺术”照，我倒愿意给脸欣赏一下。

微言大义

@连鹏：有报道，父母带孩子看豪华别墅，称激发孩子成功欲。怪不得我这么穷，原来是小时候没参观过豪华别墅，成功欲没被激发出来。想必马云、马化腾、李彦宏等人是看着别墅长大的……

@叶檀：美国检方对15名中国学生提起诉讼，指控他们在美国大学入学考试中采用欺诈手段。15名中国学生中，10人居住在美国，其中一人已经被逮捕。孕妇事件，作弊事件，美国动真格。中国输送人口红利，美国教希望接受美国教育、美国生活的国人讲规矩，互补。

@东东枪：最近一两年以来，我经常觉得自己有幸生活在一个特别好的时代。每次听说又有什么新app、新产品出来，或是听说身边谁谁谁又想到了一个什么新想法去创业了，这种感觉就更加强烈。这是一个“人

人为我”的时代，大家都在以更好地满足别人的需求来成就自己。希望这样的时代不被打扰。

@解释系主任：禅师说风动树动其实都是心动，很有道理。大师说基本没动但指数荡过来荡过去其实都是心里荡，我觉得更有道理。总之动就是荡，荡里个荡荡里个荡，闲言碎语不要讲。

@徐江微博(出版人)：《封神演义》是一部多棒的电影素材啊，足可以拍七八部巨片！远超《魔戒》。如果主调定在浩劫与拯救上，可能全球通吃。还有就是基于技术的想象力。搞技术的这方面本来就能力差，更何况现在负责想象的编导们亦无想象力，得外国团队来，里面又有精通我国神秘文化的华裔和内地成员。

网言个论

食品安全问题不能“一棒子打死”

□谢忻(本报)

央视财经频道4月27日《是真的吗》播出了一组有关草莓的报道，称该栏目记者随机在北京购买的8份草莓均检测出含有百菌清和乙草胺两种农药。节目称，前者含量符合国家标准，后者在国家的草莓残留物标准中并无登记，但相比欧盟标准，有的草莓超标6倍。专家介绍，美国已把乙草胺列为B2类致癌物，如长期食用乙草胺残留的食物，可能会导致乙草胺的代谢物中毒，有致癌性。《京华时报》等纸媒将消息落地后，相关情况在网络上引发关注，网络媒体大作专题，微博微信纷纷转载。

一时间人们惊恐不安，“草莓不能吃了”的传闻迅速蔓延，惊慌使人再不能保持冷静和理性了，3天后《新京报》的《北京市抽检草莓样品均未测出致癌残留农药》报道也被人们“忽视”了——4月27日，北京市食品药品安全委员会办公室组织相关部门，对全市草莓市场展开抽检。检测结果显示，175个样本均未检出乙草胺。这是当时笔者知道的唯一一家刊登正面消息的京城媒体，央视对此不发一言。

真相淹没在喧嚣中，悲剧就出现了：当一群种草莓的农户挎着篮子将笔者团团围住，不住地说：“买点吧，俺这草莓真的没毒，便宜卖了！”当北京的草莓风波已经殃及我市农民，这时候，作为媒体人的我们是否应该承担起责任，及时让这则新闻落地，证实或者证伪？

令人欣慰的是，5月22日，《枣庄晚报》刊发了《“乙草胺”风波 本地草莓躺枪》的报道，强调我市草莓不含“毒”，道出了农民因北京“毒草莓”新闻的影响造成收入减少的辛酸。这篇报道的刊登，使市民了解到本地草莓的真实情况，体现了冷静和独立思考的能力，及时承担起了媒体的社会责任。

这已经不是第一次“媒体伤农”事件了。从2008年到2013年，“橘蛆事件”的多次报道，引发消费恐慌，让全国柑橘严重滞销；最近海南生产的“黑美人”西瓜在青岛查出含毒，4月1日，青岛民众怒砸问题西瓜，媒体报道后，全国很多城市瓜果遇冷……

近十年来，食品安全一直在挑战者百姓的神经，受众如同惊弓之鸟，很多人对于坏的消息不加辨别，宁信其有。因此，媒体监督如何做到不伤及无辜是个必须探讨的话题，这考验着媒体人的智慧，也考验着媒体人的良知。

画里有话



“高考神树”

□京文

安徽毛坦厂中学学生过万，被称“亚洲

最大高考工厂”。1日凌晨，近千家长到学校旁“神树”抢头香，不慎将“神树”下方的石棉瓦顶棚和百余根祈福带点燃，险些酿成火灾。

(6月1日中国新闻网)

百姓说话

为了健康不妨把烟放下

□刘永久

日前，去滕州一医院看望病号，走到一橱窗，看到了这样一段文字：“医务工作者在公共场所吸烟，与情相悖，与德不符，与规不合，与法不容。”笔者为此宣传点赞。

吸烟的危害无需赘述。眼下，控烟、禁烟的呼声越来越高，这是绿色环保健康的要求，也是时代文明进步的表现，更是社会和谐和永续发展的题中之义。在公共场所吸烟，容易对未成年人造成误导，烟民在公共场所吸烟也会使其他人遭受到“二手烟”的危害。众所周知，高铁列车禁止吸烟，可自高铁开行以来，全国因为吸烟导致的列车降速运行案例数不胜数，在烟瘾和安全隐患的交锋中，不文明和不自制的吸烟者成为了众

矢之的。吸烟看似一件小事，但在吸烟者喷云吐雾，大呼“过瘾”的同时，看着遍地的烟头、烟雾缭绕的餐馆、休息室，周围人的目光中是不是都在无声地控诉着这种行为的文明呢？提高广大烟民的自觉性，要让广大烟民意识到在公共场所吸烟是不文明的，其对自己对他人的危害性也不言而喻。公共场所禁烟不仅仅是对卫生工作者的要求，也是对社会各界的要求。特别是教育工作者，更应该率先垂范，不仅抓好自身的禁烟，更重要的是教育广大青少年加深了解烟草的危害，拒吸第一支烟。

“世界无烟日”刚刚过去，笔者再一次提醒大家吸烟有害健康，不仅损坏自身形象，而且还会给我们的生存环境带来危害，让你、我、他都来关注禁烟，让健康永驻。

太平人寿枣庄中支走访文王峪小学，给孩子送去“儿童节”祝福！



“六一”国际儿童节来临之际，太平人寿枣庄中支对公司长期以来资助的山亭文王峪小学进行了走访慰问。6月1日一大早，太平人寿枣庄中支总经理梁宗

岭、副总经理迟国峰一行便驱车赶往位于枣庄市境内的山亭文王峪小学，去看望那里的师生们，为孩子们送去节日的祝福，并给他们带去了篮球、足球、羽毛球、跳绳等体育器材。

据悉，自2011年以来，太平人寿枣庄中支以“枣庄太平爱心基金”形式累计向文王峪小学捐助了桌椅板凳100余套、为学校建立了“太平手拉手爱心图书室”捐助图书500余册、捐助多媒体教育电视机一台、DVD影像机一台、联想电脑两台等，总计捐助款项50000余元。

此次“六一”儿童节”走访慰问活动，是助学基金活动项目其中之一，旨在捐助物资的同时，兼顾受困儿童的精神生活，给予其关心、关注，引导孩子们树立积极、阳光的正确人生观、价值观、世界观。(赵哲倩)

5月31日是第28个“世界无烟日”，今年的主题是“制止烟草制品非法贸易”。卷烟批发环节从价税率由5%提高至11%，并按0.005元/支加征从量税后，号称“史上最严禁烟令”的《北京市控制吸烟条例》6月1日起也正式实施，北京所有“带顶”的公共场所、工作场所和公共交通工具开始全面禁烟……

国家出台的一系列控烟举措，您怎么看？这烟到底该不该戒？各位读者，请一起来讨论讨论吧。投稿邮箱：zzwbsy2013@163.com。