

中国教授入境美国被捕 被控“间谍” 中方“严重关切” 这起诉讼有名堂

美国司法部网站19日公布,天津大学教授张浩16日从中国飞到美国洛杉矶入关时被警方逮捕,并被当地法院以涉嫌经济间谍罪起诉,一同被起诉的还有包括另外两名天大教师在内的5名中国公民。

20日,中国外交部回应称,中国政府对有关事态严重关切,正进一步了解有关情况。中国政府将确保中国公民在中美人员交往中的正当权益不受损害。



美国电视台对这起诉讼的新闻报道截图。



美国加州北区联邦法院出具的诉讼相关文件。

【经过】美执法机构“开会”为由 诱捕天大教授

19日,美国司法部网站刊登关于“中国教授被起诉涉嫌经济间谍和盗窃商业机密罪的文章”,称张浩16日在美国洛杉矶国际机场入关时被捕。另据报道,张浩此次来美国原本是接到邀请参加一个会议,但实际上却是联邦执法人员安排的“钓鱼执法”行动,他被捕时和妻子均持旅游签证。

目前,张浩已在洛杉矶完成首次上庭,加州中部地区的治安法官判张浩转移至圣何塞继续羁押并做进一步处理,开庭日期尚未公布。

此次起诉由加利福尼亚北区联邦地区检察官提起,调查工作由联邦调查局旧金山分部执行。美国司法部在网站上公开了起诉书,除张浩外,一同被起诉的还有另外5名中国公民,其中2人是天津大学教师,其中一人是和张浩同样来自精密仪器与光电子工程学院的庞慰。

根据起诉书,张浩和庞慰被指从其美国雇主,分别是马萨诸塞州的思佳讯通讯技术公司和科罗拉多州的安华高科技公司窃取应用在智能手机、平板电脑和GPS设备的薄膜体声波谐振器技术资料,这种技术也有军事用途。

起诉书中罗列了关于这些指控的各项“证据”,这6人共面临32项指控,包括共谋从事经济间谍活动、共谋盗窃商业机密、经济间谍及教唆以及盗窃商业机密及教唆。

首次出庭后,张浩律师邓光表示,张浩的案件“完全是(双方的)版权之争”。张浩太太也表示,张浩很冤。

【回应】天津大学:维护职工合法权益义不容辞

张浩和庞慰来自天津大学精密仪器与光电子工程学院,据2010年天津《每日新报》的一篇报道中介绍,庞慰和张浩是当年天大选聘的博士生导师,是前沿领域学术精英,并分别被称为“80后博导”和“78后博导”。

记者在学院网站找到了他们的联系信息。据英国媒体报道,庞慰和其他4人目前仍在中国。记者拨通网站留下的庞慰电话,听到的是空号讯息。

对于美方起诉,20日,天津大学宣传部副部长宋雪峰对记者表示,他们正在核实情况,暂不接受采访。

对于记者提出的会给予被起诉的老师何种帮助,宋雪峰表示,维护师生的合法权益是学校义不容辞的责任,我们会关注进展维护职工权益。

20日,中国外交部也对此事做出回应,发言人洪磊表示,中国政府对有关事态严重关切,正进一步了解有关情况。中国政府将会确保中国公民在中美人员交往中的正当权益不受损害。据美国媒体报道,中国驻美大使馆和驻旧金山总领事馆尚未对此事做出评论。

对于教师在美被指控,据记者了解,天大一些师生对此并不认同,认为这并非间谍罪,只是知识产权问题,中国教授打破了美国的技术垄断。

【解读】专家称美“钓鱼执法”有“诱骗”意味

这并非美国首次以间谍罪名起诉中国公民,2014年美国曾对5名中国军人提出刑事控罪,指控他们对美国企业发动网络攻击和从事经济间谍活动。英国《金融时报》认为,这起最新指控是美国对中国加大压力的最新迹象。

对于美方此次“钓鱼执法”抓捕中国公民,中国政法大学国际法学院教授梁淑英对记者表示,这有点“诱骗”的意味,至于是否合法,双方的法律依据不同,这应该是按照美国的法律程序逮捕,但逮捕中国公民后必须要通知中国使领馆,中国使领馆人员有权去探视被捕中国公民,并提供相应帮助。

据英媒报道,另外5名被起诉的中国公民应该还在中国,梁淑英表示,由于中美没有引渡条约,也就没有引渡义务。

“引渡一定程度上是政治问题,只要这5人不去美国,美国不能做什么,但还是有一种可能性存在,就是这5个人若来到与美国有引渡条约的第三国,根据属地管辖权,所在国可能会将他们引渡给美国。”梁淑英解释说。

此次起诉中,其中有罪名最高刑期达15年,有美国律师认为,张浩面临的最高刑期是15年,不太可能叠加刑期。

美国国务院发言人杰夫·拉特克表示,美国政府将严肃处理经济间谍罪。据FBI网站信息,2014年,美籍华裔顾问刘元轩因经济间谍罪名成立,被判入狱15年,他被控窃取杜邦公司一种颜料制造工艺,将其转卖给中国公司。

双语公开信联署者增至457人 日本社会反应迥异 欧美学者:真诚期待日本反省历史

敦促日本反省历史的浪潮在欧美学界进一步蔓延。本月5日,以西方人为主的187名历史学者发表公开信,敦促安倍政府正视历史。据日本媒体报道,截至20日,署名学者已达457人,其中不乏欧美名校著名学者。分析人士指出,这显示出西方学界有识之士对日本二战史观的担忧弥漫。

名单扩大 名校学者齐加入

短短两周,公开信新增了约270人签名,不仅包括历史学家,还有政治学家、文学家和宗教研究学者。这份457人的大名单于美国当地时间20日在网上公布,韩联社报道,新加入的学者来自美国哈佛、哥伦比亚、耶鲁、普林斯顿、芝加哥、斯坦福、伯克利等大学以及荷兰莱顿大学、德国柏林大学、英国牛津大学、挪威奥斯陆大学,以及日本的早稻田、明治和东洋等大学。

《华尔街日报》等西方媒体报道,第一批187名署名学者中包括哈佛大学名誉教授傅高义这样的学界大佬,第二批支持者中也不乏名人,包括以《战争记忆》等书闻名的巴德学院教授伊恩·布鲁玛、法国国立社会科学高等研究院赛巴斯蒂安·乐舍瓦列等,更令人瞩目的是,一些年轻学者也加入联署。

发双语版本期待日本反省

公开信分日语和英语两个版本,以慰安妇问题为主题,呼吁安倍正视历史,“日本存在着否定慰安妇事件、弱化慰安妇问题影响、甚至完全无视慰安妇现象的言行。”公开信指出,“出于研究的角度,对(慰安妇)受害者人数的准确统计至关重要。然而,不管这个数字是几万

人还是几十万人,在日本战火殃及的地域,女性被剥夺尊严这个史实不容篡改。”

公开信认为今年是日本政府“通过言行面对过去殖民统治和侵略问题的绝佳机会”,敦促日本首相在发表战后70周年谈话时“坦率承认过去的错误”。

公开信联署的核心发起人、美国乔治敦大学教授乔丹·桑德和康涅狄格大学教授艾利克斯·杜登近日接受日本《东洋经济》周刊专访,披露更多细节。两位学者均表示,公开信让自己被一些人扣上诸如“反日”、“阴谋”等“帽子”。桑德透露,编写日语版是为了若英文版本被误读,也能让日本社会获得“一些准确信息”。他还表示,日本版邀请日本学者编写,希望用日本人可以理解的方式传达学者们对日本反省历史的真诚期待。

针对外界质疑公开信是“一言堂”的言论,杜登回应称,早前签名的187名学者均参与公开信撰写,核心编辑团队则由29名学者组成,“对语句的措辞、标点等都做了充分而细致的揣摩”。起初这封公开信打算请《读卖新闻》独家发布,但没有收到回音。

日本社会存在理解“温差”

虽然欧美学者的公开信措辞相对“温和”,但仍在日本社会引发震动。不仅主流媒体都进行了报道,在脸书和

推特等社交媒体上,公开信的新闻以及“反省历史”的话题连续成为热搜词前三名。

不过,媒体的不同解读仍显示出日本社会对历史问题的“温差”。

《朝日新闻》、《每日新闻》、时事通讯社等媒体相对比较客观,在报道中均把“历史”、“清算”和“署名人数增加”等关键词做标题,《商业期刊》网络版则发表题为《安倍会听取忠告吗》的专栏文章,呼吁人们正视西方“知日派”学者的呼声。

另一方面,《读卖新闻》等媒体对此进行不报道的“冷处理”。而一些保守主义的媒体则反应激烈。汇集诸多日本媒体人、政经人士的“深度日本”网站发表署名文章称,这些学者充分暴露出“美国式的傲慢与偏见”,并反问“如果日本历史学者向奥巴马递交声明,说‘美国应全体对过去进行反省和清算’,(美国)会怎样?”

对于欧美学者“促日反省潮”,中国社科院日本问题学者肖河认为,我们应该有比较客观的认识。虽然公开信重点聚焦慰安妇问题,且措辞谨慎,充分照顾到日本社会的接受度,但这仍能反映出西方历史学界已经开始注意,日本民族主义掀起的攻击“慰安妇”研究真实性的浪潮。他们已经认识到,在政治上与欧美站在一起的日本,并没有完成精神上的改变。

(本版稿件据新华社)