

# 珍惜公共资源要从减少浪费做起

□石平(本报)

在第46个世界地球日来到的时候,笔者想到多年前到峄城某石榴企业采访时听到一个细节,该企业的外国专家有几次来到峄城给企业做指导时,企业负责人都很热情地要为他接风、请他吃饭,但每次都屡屡被婉言谢绝,结果是这位专家在住处很简单地吃了个便饭了事。长此以往,企业了解了这位专家简朴生活的脾性习惯,也不再专门隆重接风洗尘了。

说者无心,听者有意。联想到我们生活中未富先奢、铺张浪费的种种表现,更是对这位专家念念不忘。中央八项规定实施以来,奢靡浪费之风有所收敛,但在有些方面仍然

没有改观,比如婚宴的铺张浪费就是典型代表,每场婚宴大约50%的食物要被浪费掉。每年浪费的粮食价值高达2000亿元,被倒掉的食物相当于2亿多人一年的口粮。据国务院扶贫办统计,目前我国还有1.28亿贫困人口,占全国总人口1/10。以此推算,被倒掉的食物相当于我国全部贫困人口两年的口粮。这些都是碍于面子和礼尚往来,讲面子、重攀比的心态作祟。“五一”将至,每年的“五一”都是婚宴举办的高峰期。大力倡导婚宴餐桌文明,为现代、理性婚宴消费观任重而道远。

在此,笔者想起了中国人在德国吃饭被罚款的事。有一行人在去德国考察前,他们在描绘着、揣摩着这个国度。到达港口城市汉堡之时,他们习惯先去餐馆,走进餐馆,他们一行穿过桌多人少的中餐馆大厅,心里犯疑惑:这样冷清清的场面,饭店能开下去吗?更可笑的是一对用餐情侣的桌子上,只摆有

一个碟子,里面只放着两种菜、两罐啤酒。另外一桌是几位白人老太太,每道菜上桌后,服务员很快给他们分掉,然后被她们吃光。餐馆客人不多,上菜很快,他们的桌子很快被碟碗堆满,狼吞虎咽后,想到后面还有活动,就不再恋酒菜,这一餐很快就结束了。结果还有三分之一没有吃掉,剩在桌面上。谁知出门没走几步,餐馆里有人在叫他们。原来是那几个白人老太太,在和饭店老板说着什么,好像是针对他们的。看到他们都来了,老太太改说英文,她在说他们剩的菜太多,太浪费了。“我们花钱吃饭买单,剩多少,关你老太太什么事?”听到驻地同事这样一说,几位老太太更生气了,为首的立马掏出手机拨打电话。一会儿,一个穿制服的人开车来了,称是社会保障机构的工作人员。问完情况后,这位工作人员居然拿出罚单,开出50马克的罚款。驻地的同事只好拿出50马克,并一

再说:“对不起!”这位工作人员收下马克,郑重地对他们说:“需要吃多少,就点多少!钱是你自己的,但资源是全社会的,世界上有很多人还缺少资源,你们不能也没有理由浪费!”他们脸都红了。

在德国吃饭被罚款的启示有很多,最重要的一点就是要有公共资源意识,任何人没有权利去浪费公共资源,珍惜公共资源要从人人减少浪费做起,无论是生活中的点点滴滴,要树立“大社会”的意识,再也不能“穷大方”了。在许多发达国家,婚宴等集体宴会都会以冷餐、自助餐的形式举办,既文明又现代,其他很多方面都做到减少对资源的浪费或者努力循环利用,这些很值得我们学习。

今年我国世界地球日活动主题是“珍惜地球资源 转变发展方式——提高资源利用效益”,这个主题很有针对性,也很有警示意义。

百姓说话

## 亿元牌坊群遵循 合法程序就可以了吗

□王言虎

《焦点访谈》19日曝光海南国家级贫困县临高县耗资1.3亿建1.7公里长牌坊群。87座牌坊从决策到建成,用了不到两年时间。

一年财政收入仅13亿,人均年收入不到4000元,县政府就敢斥巨资修建牌坊群。此事的尴尬之处更在于,这样一个看起来劳民伤财的工程,竟然能一路过关,通过人大审议,并一马平川地建立起来。

根据临高县副县长的说法,牌坊群的建设遵循了合法审批程序,“先通过政府常务会审议,然后经过县委常委会决定以后,提交了我们党代会,党代会和人大的全体会议审议通过”。政府做出决策,人大审议通过,的确遵循了合法程序。

即便人大通过了,也有必要质疑,当初人大审议通过修建牌坊群的决策时,县政府提供的财政信息透明度是否足够?相关的听证和监督程序,又在哪里呢?

虽然临高县修建牌坊群符合“程序正义”,但它到底是一种真正的程序正义,还是伪程序正义,尚值得考究。实质上,解决滥用公共财政资金的顽疾,应确立公共财政支出科学的论证机制与监督问责机制,所以在决策时,也应充分发挥纳税人的质询权、监督权。

应看到,此类种种耗费巨资打造的“面子工程”之所以屡屡出现,缺乏对这类“任性决策”的惩处也是原因之一。落在此事上,当地有必要对做出建设牌坊群决策的主要官员进行问责,依法按规处理。

市十五届人大四次会议上,市政府在去年办好百件惠民实事的基础上,今年又推出了百项惠民清单。有引发热议的机关事业单位养老制度改革,有关系百姓切身利益的社保体系和基础设施建设,还有适时启动的“食安枣庄”行动,更有创建国家园林城市的全民总动员……

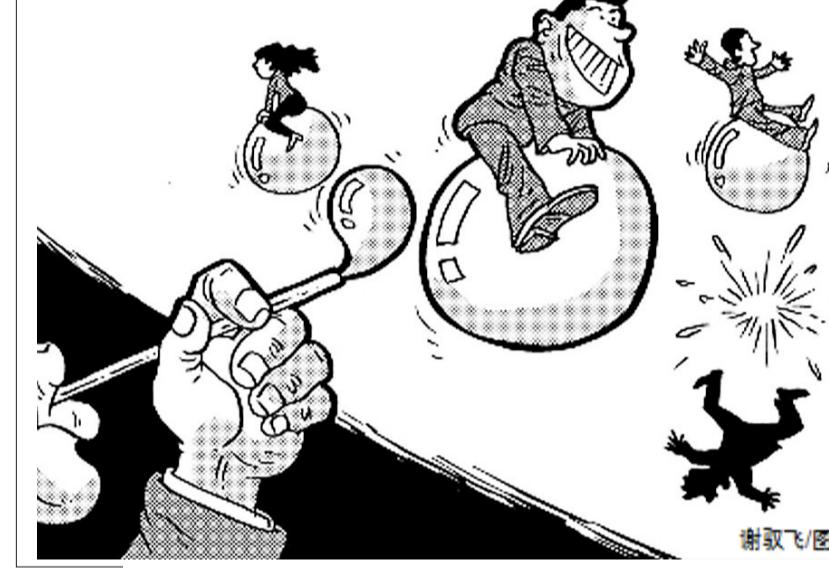
2015年的百件惠民实事你关心啥?各位读者,请一起来讨论讨论吧。投稿邮箱:zzwbsy2013@163.com。

## 招商加盟店

双星集团服装鞋业现面向枣庄市薛城区、山亭区、市中区、台儿庄区、峄城区、微山县招商加盟连锁店。公司免费提供展架,免费培训,无偿退货,投资回报高,欢迎有志之士倾情加盟,共谋发展。

江经理 13563950631 陈经理 13563900585

画里有话



谢驭飞/图

网言个论

## 和稀泥式的纵容赢不了尊重

□高路

19日,一名欧洲籍男子在武汉光谷步行街附近拦下一辆出租车。司机称自己是来接“滴滴打车”预约了的乘客,不能送他。因为语言不通产生误会,欧洲籍男子将尿撒向出租车右后门。双方僵持了约3个小时,最后在民警的劝说下,的士司机将男子送回家,没有收费。(武汉晚报)

这是一件小事,但因为主角是一名欧洲籍男子,很多人兴奋异常,中国有人在外面不文明,外国同样也有人在中国不文明,以为这是雪了中国人在国外被人嘲笑的耻辱,这种狭隘的心态比破坏文明的人更可怕。

具体到这起事件上,如果是语言不通的问题造成的,那就是双方共同的责任,就没有理由让其中的一方买单。出租车行业是个服务行业,但开出租车的人不是别人的奴仆,他们在人格和尊严上是平等的。朝别人

的车上撒尿,这是很严重的人格侮辱问题,应该承担法律责任;在公共场合用撒尿的方式泄愤,更是严重扰乱公共秩序的行为,警方没有理由轻轻放过。

在整个过程中,的士司机保持了足够的克制,这一点应该点赞。用骂来回应骂,用拳头来回应拳头,这都无助于事情的解决,也非理性的解决之道。至于用“滴滴打车”预约了乘客,以至于别人坐不了车,是不是就构成了对普通乘客利益的侵害,应该交由管理部门去处理。外籍男子如果对司机的行为不满,他有充分的投诉渠道,可以打电话给出租车服务公司,可以向有关监管部门投诉,也可以向警方报警,这是他的权利,法律充分保障他的个人权利。但他没有权利阻碍的士司机做生意长达3个小时,更没有理由用撒尿的方式泄愤。

我们常常说要宽容以待人,严于律己。但这种宽容不是无原则的退让,更不是在是非、对与错的问题上和稀泥,而是在对方认识到错误的基础上的包容。谁都有一时冲动犯错的时候,但该说的抱歉一定得说,该

负的责任一点都不能逃避。在没有明辨是非、理清曲直的情况下,用忍一忍就过去了的方式来处理问题,那不是宽容,而是纵容。纵容不能带来文明,这个世界存在很多偏见的事,谁也不能保证宽容能换来别人的理解。可以肯定的是,纵容只能带来嘲笑,会造成一种做错了也没什么大不了的错觉,那他下一次肯定还会接着再犯同样的错。

这样的事多了,就会形成一种外国人的优越感,他也不会来尊重你们国家的法律。对欧洲籍男子的处理,最好的办法是摆脱国别与肤色的干扰,将每个人的权利都放在同一座天平上衡量,把每个人都当成同等的国民来对待,如此一来,有些事情处理起来就要简单得多。

司机考虑到机会成本,可能不愿意在这件事上耽搁太长的时间,能忍的就忍了,可是警方有足够的文化和手段跟这种在公共场合撒野的不文明行为周旋。司机愿意忍那是他自己的事,但在公共场合撒尿的事,涉及到对公共文明和秩序的维护,警方就要承担起自己的责任来。

今日观察

## 不批捕虐童养母,司法须拿捏得当

□徐明轩

19日,南京检方宣布,对“养母虐童案”的行凶者李某作出不批准逮捕决定,一时舆论哗然。公安部打拐办主任陈士渠则在微博表态:“反对,与最高人民法院、最高人民检察院、公安部、司法部最近颁布的司法解释背道而驰!”

陈士渠所说的“司法解释”是什么?“不批捕”真的是在放纵虐童吗?

近年来,一系列的虐童案成为舆论焦点;另一方面,却是《未成年人保护法》所规定的“剥夺监护权”机制,20多年没能启动;司法机关对于家庭暴力往往也不作为。通过舆论倒逼,这一问题被放到了国家议事日程上。去年年底,最高法、最高检、公安部、民政部等部门出台了长达6000多字的《关

于依法处理监护人侵害未成年人权益行为若干问题的意见》,《意见》对包括虐童在内的未成年人权利被侵害问题,制定了一个条分缕析、分工协调的系统改革方案。在前述《意见》的基础上,今年3月,最高法、最高检、公安部等部门又发布了《关于依法办理家庭暴力犯罪案件的意见》。这就是陈士渠所说的“司法解释”。

在目前这个中国未成年人保护实质性机制正在构建的关键时点,发生了这起南京虐童案。它注定将成为探索、检测新机制的契机。

也正因为要系统解决问题,所以,司法机关不能“头痛医头”式地片面强调“严打”。所以,“司法解释”确立的司法介入原则,是两方面的:既强调要积极介入,“依法及时、有效干预”,又要强调司法机关要“尊重被害人意愿”。

因为,家庭虐童案,往往涉及未成年人成长、亲情纠葛、经济负担等等现实因素,而

案发之后,小磊及其生母也多次为“虐童者”求情。就公安机关查明的案情来说,李某虐打小磊还是因为教育方式粗暴,主观恶性与之前的“江宁母亲饿死孩子案”有一定区别。

所以,可以认为检察院认真考虑了虐童者的主观恶性、悔罪态度,也积极听取了被害人的意愿,做出目前“不批捕”的决定。但“不批捕”不代表李某就不受追究了,而只是说她可以被取保候审了。

其实,这次关于未成年人保护机制的改革,最终目的不是“严打”,而是要实现“最有利于未成年人”原则。司法解释也明确提出“兼顾维护家庭稳定、尊重被害人意愿等因素综合考虑,宽严并用”。

所以,司法机关要动用司法智慧,既要严肃法纪,又要对小磊的未来负责,最大保障未成年人的利益。其中的火候拿捏,比单纯的“严打”困难得多,这也是司法机关探索新机制的意义所在。