

京版“速激”，真相不应擦肩而过

□魏英杰

4月12日零时是赛车电影《速度与激情7》在中国大陆首映的时间。不无凑巧，北京几乎同时上演了一出现实版“速度与激情”，所幸事故未造成人员伤亡，仅一名女性乘客受轻伤。

据当地媒体报道，事故发生在鸟巢附近的大屯路隧道，现场状况惨烈，一辆绿色兰博基尼车头完全撞毁，一辆法拉利一侧车门脱落。现场第一撞击点距法拉利最后停靠的位置有百米远，现场没有看见刹车痕迹，百余米长的隔离栏全部被移平，隧道一侧全是隔离栏以及车身碎片。

有网友纷纷指称这是飙车导致的车祸不同，北京市交警部门初步通报的情况是，两辆小客车在隧道东向行使过程中，“车辆与隧道墙壁和道路护栏发生碰撞”。通报只字未提这两辆小客车是否存在飙车（追逐竞驾）情节，

而且看起来连相撞都不存在，只不过是车辆各自与隧道墙壁、护栏发生了亲密“接吻”。此外，车主均否认在飙车，称彼此不认识，事故是雨天路滑导致车辆失控。

事实上，法律定义的飙车，指的是车辆互相追逐较劲。哪怕双方车辆真的是“擦肩而过”，或者车主互不认识，也都不是解除飙车疑云的直接证据。

其一，车祸发生时双方车辆时速多少？据悉，事故所在隧道限速60公里，那么肇事车辆得开多少时速才能移百余米的护栏？按照警方事故登记表信息，这起车祸事故“造成路面污染150平方米”，很难想象，事故车辆若按照规定时速行驶，会造成如此大面积的破坏。

其二，事故车辆究竟有没有在飙车？虽然当事人否认双方彼此认识，但有网友晒出两辆车在多处“亲密”合影照，指出两车属于同一俱乐部。还有目击者称，事发前看到“这些车已经停在隧道里，还有好些人，我觉得他们那会就在准备飙车”。

其三，车辆是否存在改装，驾驶人又是否涉嫌酒驾？这些问题，相关通报尚未回应。不

过，从现场看，其中一辆车没有号牌。相关手续是否完备，车辆改装与否，理应有所解释。据报道，警方已对驾驶人进行吹气、抽血检验，相关检验报告也应一并公开。

其四，事发地是否经常出现“飙车党”活动？据公开报道，大屯路隧道是“飙车党”常选择的“凌晨赛道”，附近居民曾多次进行投诉。选择城市道路乃至隧道等危险路段进行飙车，这是一种非常恶劣的违法行为。对此，执法部门理当有所作为，而不能任由其“激情总在后半夜”。

在城市机动车多如过江之鲫的当下，并不是每一起车祸都值得格外关注，哪怕是豪车扎堆的车祸，也不算罕见。这起车祸引起人们注意，不全在于车祸与电影“速激”同时“上演”，也不仅是因为事故车辆均为价值不菲的豪车。更重要的是，这场车祸引起了许多人对飙车等交通违法行为的联想与回忆。

事故中，车上人员与死神擦肩而过，值得庆幸。但事故真相不容就此轻易放过。倘若回避上述追问，非但不能满足人们的知情权，也不利于推动相关法律法规的有力实施。

微评：

新浪网友@Lk50-17：韩寒说得对，“有种你赛道上来”，街头飙车算什么本事？

新浪网友@wangx681：能开超跑跑车的主，都是不缺钱的主，罚款对他们没什么力度，但他们是很害怕坐牢的，不用多，关1年就能有效抑制了。

凤凰网网友@YANG-R-J：有钱，任性。

凤凰网网友@n.mite00：这不仅是对自己生命的不负责，还会危害他人的生命和公共财产安全。这样的事故全国不是一两起了，有关部门为何不出台更严厉的法规？

搜狐网友@不老翁：驾豪车飚车，还在同一俱乐部？好奇的我不禁要问：他们都是些什么人啊？

网易网友：还好不是面包车撞了牛马，不然又该来一场“撞了豪车该不该赔”的激烈辩论了。

网易网友@mystudymystudy：想起当年长安街一辆法拉利……这二位又是什么来头呢？不敢报车牌、不敢报性别，更不敢报“某姓”……与其它车祸的报道惯例完全不同哦！

微言大义

①刘远举：在中国的转基因科普中，老百姓相信什么比知道什么重要，而不相信什么又比相信什么重要。忽悠、偷换概念、滑坡谬误、暗示，让老百姓相信了一个虚妄的世界观。这些技巧，写东西的人，其实比科学家更懂——能够破解水变油，耳朵认字，隔空取物的，往往不是科学家，而是魔术师。

②人大工作者朱恒顺：为什么大量草根组织不去申请登记成为正式社会组织？调研发现，他们“合法”之途的障碍主要包括：没有足够的注册资金；没有固定场所；拟任法定代表人年龄等不符合要求；没有专任会计，不想额外聘请会计或支付审计费用；年检太麻烦，等等。因此，要想让大量草根组织取得法定身份，我们要做的工作很多。

③lifetime：奥巴马2014年度纳税明晰可以解读出很多个人信息。比如，2.2万美元交给伊利诺伊州的房产税：1)他只有一处房产。2)房产位于芝加哥大学校区。3)他家的

百姓说话

“租人上课”要不得

□戴忠群

替喊到、替上课、替做笔记、替写作业，媒体日前报道，多所大学校园内出现包含一条龙服务的“租人上课”服务，替课的费用约为每节课(包含2小节课，约90分钟)20元至30元不等。

大学生是国家的未来，民族的希望，他们的主要任务是学习科学文化知识，为将来走向社会打下坚实的基础。

近日，在一次聚会上，一大型企业驻京经理就说了这样一件事：他所属的公司是国有大型企业，每年想到该公司就业的大学生很多。今年年初，在一次招聘会上，两位名牌大学经济管理专业大学生同时应聘，看文凭看履历两人不相上下，但面试时的表现却相差甚远。落选的那位大学生承认，上学期间他

住宅价值100多万美元，属于中等收入房产。还可以通过公开税单了解其家庭其他经济信息。

④华生2010：在美几次与华人同行，发现他们开车都特讲规矩，从支路上主路无论是否有人或车，总要先停下看清了后再走。我问国人到美为何如此守规矩，房子不乱搭建，连开车都严谨？回答都是被美国法治罚出来的。一友半夜开车拐弯未停，被夜伏警察逮住开了罚单，自己只有交钱扣分认罪，否则上法庭申辩还要另付开庭费。

⑤傅蔚冈：看到媒体上《如何证明我爸是我爸》的报道，就想起我的难处。如果哪天政府要让我证明我爸是我的爸，也挺难。首先，我老家的户口簿上没有他的名字，因为我妈是农村户口，他是城镇户口，户口长期分居；第二，我俩不同姓，无论怎么看都不像是父子俩；第三，我现在的名字和我户口簿上最初登记的名字不一致。

经常让人替上课、替做作业，结果光有文凭，无真才实学，最后应聘名落孙山，该同学直呼后悔。

这件事也告诉当今的大学生们，不好好脚踏实地地学习，而去雇别人替自己上课，这往深里说，就是一种好吃懒做、好逸恶劳的行为，如不及时纠正，将后患无穷。大学生正处在生理和心理的成长期，可塑性强。他们还年幼时就经常唱“自己的事儿自己干”的儿歌，现在上大学了，却把这些歌词给忘了，这显然与教育有关。作为家长，应该及早帮助他们养成自己的事情自己做的习惯，不要一在家就衣来伸手饭来张口，一些家务活也要让他们学着做起来。在大学里，校方也应当营造良好的氛围并加大宣传和监管力度。同时，学生们的参与也是必不可少的。

对不少大学生来说，大学校园是他们走向社会的最后一个“竞技场”，只有在学校里掌握了足够的知识，以后走向社会才能学以致用，在以后的工作中才能更加游刃有余。

“90后”追星做公益，赞！

□李世远

近日，在中区吉品街，40余名学生因为同一个偶像而走到一起，他们以偶像为榜样，向市民们传递正能量——将一个个无纺布手提袋送给过往市民，呼吁大家关注白色污染。

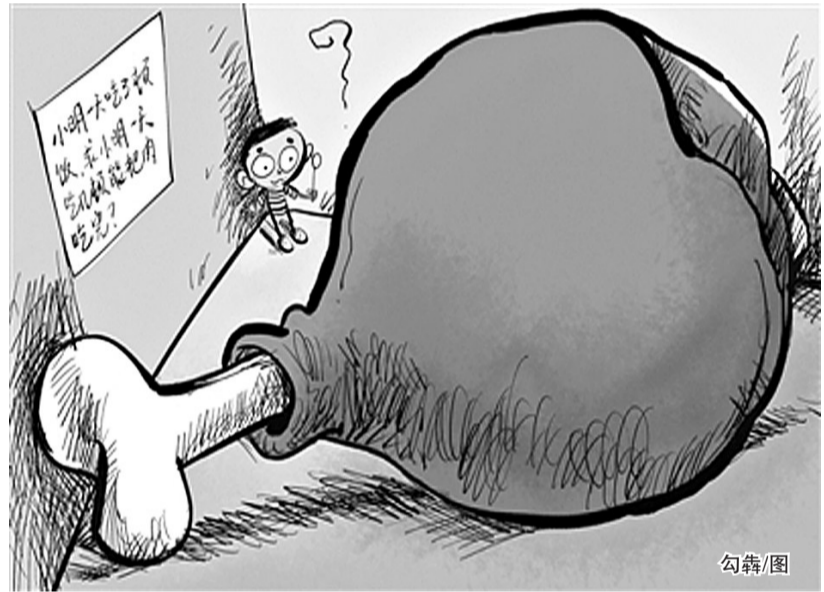
2015年的百件惠民实事中强调“提高群众生态环保意识”、“持续推进大气污染综合治理”、“严格落实企业污染源监测和信息公开制度”。40余名“90后”学生在落实惠民实事中就跑在了前头。他们响应偶像号召，从生活中挤出部分作为启动资金，集资制作了一百多个环保袋送给市民，呼吁大家关注

白色污染，减少使用塑料袋。

“90后”学生追星做公益，是义举，是社会责任感的表现，为社会传递正能量，赞一个！他们发现近年来白色污染愈发严重，每天从大小超市、饭店、集市等处流出难以数清的塑料袋，用后被丢弃在田间、地头、草丛里，垃圾场更是数不胜数。殊不知塑料制品丢弃后难以降解，对生态环境会造成潜在危害，如混在土壤中将导致农作物减产；焚烧后产生有害气体，会损害人体健康等。因此，他们就行动了起来。这个“星”追得好，大家都支持他们，并向他们学习。

笔者想到《枣庄晚报》报道过的“90后”薇薇毕业后进入烘焙行业创业的故事，同样令人赞叹。有人说“90后”娇气、冷漠、叛逆、缺乏责任心，对此，笔者不敢苟同，上述两例中的“90后”不正是对此最好的反驳吗？

画里有话



勾犄/图

“奥数难”

□京文

中国科技大学教授、国家两弹一星专

家黄吉虎，看到今天的小学奥数题后，表示有些自己都做不起。“奥数不该在小学时候学啊。”黄吉虎说，他还是学生的年代既没有奥数，更没有兴趣班。(4月12日《重庆晚报》)

网言个论

“准骑证”如何更合理

□燕农

广东省连南县一所小学出台规定，要求学生必须通过考试、取得“准骑证”，才能骑自行车上下学，此举引发热议。(4月12日《西安晚报》)

质疑者认为，出具“自行车驾照”属于变相行政许可，为学生设置了障碍、增加了负担，而对违规骑车学生的处罚措施更是明显“越权”。其实，这只是问题的表象，真正的问题在于，地方教育主管部门和交警部门为学生设置“自行车驾照”考试，侧重点放在了考试上而非培训上；出发点放在了安全管理上而非安全意识培养上，加之行政权力主导着发证，就不免于人口实。

同样属于安全知识教育，譬如学校组织的逃生演练、消防培训，普及面甚广，却未见有争议。原因在于，类似的安全知识教育，更侧重于安全意识养成，既不发证，亦

无处罚条款。那么同理，如果地方教育主管部门和交警部门，将工作重心置于学生交通规则和骑车技能的培训与教育上，并且变换方式给出“可骑车”或“不可骑车”的建议结果，而非强调管理属性的发证和处罚，骑车考试就当然有了合理化的出口。

教育内容的拓展与增配，就如同公共服务增加供给。但凡公共服务公平的增加供给，是不会招致非议的。学生“自行车驾照”考试陷入舆论漩涡，归根结底是管理的色彩太浓，而对学生素质的训练太少。于是，一种应然的安全知识和法制教育，就变得看上去有些不伦不类。就此，尤其值得教育者反思。其实，很多时候，站位决定着一种新生事物的正当性。是站在教育服务增配的立场，还是站在安全管理的立场，“自行车驾照”的结果就会完全不同。

所以，围绕学生“自行车驾照”考试固然有争议，却不宜一棍子打死，而应该呼吁有关部门调整思路，让中小学生的交通规则和骑车技能训练，真正回归到教育的本义。

市十五届人大四次会议上，市政府在去年办好百件惠民实事的基础上，今年又推出了百项惠民清单。有引发热议的机关事业单位养老制度改革，有关系百姓切身利益的社保体系和基础设施建设，还有适时启动的“食安枣庄”行动，更有创建国家园林城市的全民总动员……

2015年的百件惠民实事你关心啥？各位读者，请一起来讨论讨论吧。投稿邮箱：zzwbsy2013@163.com。