

有一说二

违背教育规律，“黄冈神话”必然破灭

湖北黄冈中学曾被誉为高中教育“神话”，高升学率、高获奖率给这座位于鄂东大别山区的城市带来无尽的荣耀。上世纪90年代，黄冈中学老校区150亩校园成为热门旅游景点，无数人前来取经。但随着高考改革、新课标改革、奥赛与高考脱钩、高考试卷分省命题等政策的相继出台，黄冈中学的优势渐失。据统计，1999年后，黄冈中学再未出现过省状元，2007年后，也再未在国际奥赛上拿过奖。



■ ■ 吴非

其实这一天早晚要来的。作为读者，我想知道“走下神坛”的黄冈中学是否恢复正常，目前的课改情况如何，对往昔的“辉煌”有无新的认识，教师和学生的精神面貌和健康状况如何，惜该文并未涉及。报道认为“衡水模式”后来居上是因为有钱，我看未必，前浪后浪而已。

黄冈中学红极一时，媒体传为“神话”，对此教育界很多人并不认同，因为靠封闭式管理和超强训练来提高升学率，对学生的长远发展利少弊多。“学生苦读、老师苦教、家长苦帮”，一些做法不符合教育教学规律，但只要能获得高升学率，就能得到教育行政部门的首肯，被认作实则是家长满意的“人民满意”。这种“神话”可以复制，因为每个省区的普通教育都有这样的“带头大哥”，这些应试先锋，一般不在经济发达地区，颇耐人寻

味，应当加以研究。

30年前，黄冈老师说起黄冈中学的教学状态，“苦读苦教苦帮”，喜忧参半，其后不断传来冲击波，然后教育界像赶庙会一样，趋之若鹜。应试教育的激烈竞争下，一个地区出现有争议的做法本不足怪，怪就怪在全国教育界那么多人往黄冈中学学习观摩，有那么多专家名流为之倾倒，推波助澜。至今这种教育考察，学习“苦读苦教苦帮”模式的风潮仍然一浪高一浪，香客们只不过换个地方求神拜佛。

报道把黄冈中学“辉煌不再”归于经济原因。其实，问题可能并不在钱，基础教育存在的矛盾如何化解，教育能否发展，并非钱大爷说了算，具体地观察一个地区的基础教育状态，文化观念往往被忽略，一些违背教育规律的做法没有得到清算。

“明天比昨天更长久”。黄冈中学是基础很好的学校，放弃昔日的“辉煌”，归于平静，意义深远。在这里我特别想指

出，所有的人，都应当珍爱教师的职业生命，教师“苦教”一年，尚可支撑，长年苦教，生命被透支，教师的专业如何发展，教师的健康又如何保障，不能不考虑。我在某省遇到一名连教24届高三毕业班的语文教师，我对他充满同情，因为除了高考，他不了解语文教学的过程，他已经不会教学了，作为专业教师，他认为自己不合格。

教育界及媒体应当与时俱进，冷静地看待黄冈中学所谓的“辉煌不再”，放弃以单一升学率为指标的考核评价模式；地方政府和教育主管部门不要逼使一所学校重披战袍，变本加厉；社会也应当放眼未来，不要逼使学校正常教育走形。

应试教育本无“神话”。过早地经历“竞争”的孩子，长大后往往渴望平庸，学习过程一旦被浓缩，趣味很容易丧失，发展失衡，必然给未来埋下隐患。对一所学校来说，可能也会这样。

博议

感叹

功利教育该寿终正寝了

@holy tiger: 黄冈密卷，一种前无古人后无来者的教育奇葩，占用了多少孩子的快乐时光，是时候清算啦！

@2108444107 泽: 唯分数是瞻的功利教育该寿终正寝了！

@保卫楠溪江: 所谓名校，未必是教育水平超常，而是手段够狠。当别家比你更狠时，你就没有了优势，现在的学校是一家比一家狠，孩子们可受罪了！

@谁是神马谁是浮云: 教育的本质不是考高分上重点，而是教会做人做事的道理。把优势资源分流到大众不是更好吗？

@y_e: 为什么黄冈多年来重视教育而且培养了那么多优秀才俊，但是经济水平却一直位于湖北下游？这难道不值得深思吗？

@遇见陌生人-: 评价一个学校优良，不应是她有多少学生考上清华北大，不应是她培育出了多少第一名，而是有多少学生在这里实现了自己的梦想。

@菲女王的鹿鹿屋: 先别批评黄冈了，整理整理自己的三观吧！一面控诉应试教育的所谓剥夺人性，一面又讽刺黄冈没出状元，我真想问问，拿下状元就真的能代表一所学校的水平吗？

反思

黄冈教育真的成功了吗？

@天秤座: 都说教育是一种长期的投资，投资的目的是为了获得回报，最直接的是金钱。若从质量上来看，黄冈成功了30年，但是现在却让钱成了根本问题，因此冷静下来再思考一下“黄冈教育真的成功了吗？”如果成功了，黄冈不会缺钱，为什么？一个简单的道理，从黄冈出去的学生会让母校缺钱吗？但是确确实实缺了。综上所述，黄冈教育或许是失败的，只不过是应试教育极度畸形的成品罢了。一开始就注定是畸形的东西，在以后不可能经得起社会和时间的检验！

调侃

这种地方只能叫做工厂

@逐着日-玩家国度ROG: 这种地方称不上学校，教书不育人，只能叫工厂。

■ ■ 微言

@那岩: 记得当年，“黄冈兵法”风靡一时，如今陷入盲目扩张、师资流失、泯然众人的境地。此一时彼一时，说到底只是黄冈中学一校之没落，以“苦学苦帮苦练”著称的黄冈模式并未消失，君不见衡水模式已然隐隐崛起，成了应试教育新神话？

@万物皆空: 既然要追求教育公平，那为何又要刻意打造名校？既然有名校，而且是政府扶持后的名校，还有什么教育公平可追求？

@肥婆飘: 神坛的定义就是出状元和冠军？也许人家早就在发掘新的教育理念，寻求不同的教育方法了。

@不告诉你: 什么时候黄冈不再有名，中国的教育改革就成功了。

@三月: 任何事物都有它的兴盛期和衰退期，十年河东十年河西。

名校本就不该成为神话

■ ■ 肖应林

对于黄冈中学，上个世纪80、90年代参加高考的人，可谓如雷贯耳，不但市场上有铺天盖地的“黄冈密卷”、“黄冈秘笈”之类书籍出售，无数老师更奉之如圭臬，不管“密卷”“秘笈”是不是真的，先要求学生们买来做完再说。因为一个事实摆在那里，人家那儿不但是出省级“状元”的地方，更让人羡慕的是，除了考上被定位为重点大学的学生外，每年考上人人向往的中国最高学府——北大、清华，更是人数不少。相比一般中学，数年都没个学生考上北大、清华，这份“神话”还真的不得不信。

然而，“神话”是怎么出现的呢？来自报道的信息告诉人们，根本一点就是：集中优质生源。“黄冈神话”始于1979年，当时高考制度恢复不久，黄冈中学在全地区择优选拔了23名学生组成“尖子班”，高考成绩让人惊诧：所有学生全部考入重点大学，并囊括了当年湖北省总分第一、二、三、五和第六名，仅失第四名。自此，不但“神话”产生了，还愈演愈“神”。

曾和不少在名校任教的老师聊过一个有趣而严肃的话题，假如各级名校没有“掐尖”，没有到处挖掘名师集于一校，没有集中县内、市内甚至省内的优质生源，开办名目繁多的“XX班”，那么在高考和各类竞赛中，学校会有那么多骄人的成绩吗？他们幽默地回答：好智力（孩子）教不坏，“调皮”的（孩子）看个人。

一个人的成长过程中，学校、老师的引导很重要，这是常识。然而回味和老师的聊天，也许会看出，现在所谓的一些名校，其实都是某些人拿在手中利用的一把“政绩牌”，而不曾想到底何为名校，又该怎么评价名校。事实就这么告诉人们，一些地方依靠曾经的历史名校在大打“经济牌”，比如炒作大家周知的“学区房”。所以到今天，他们还要大打“名校牌”。

一所学校是否名校，能否成为人人向往的名校，一靠文化积淀，二在名人辈出，而不在于对师生资源进行“择优掐尖”。我们乐见，随着高考改革系列重大举措的实施，曾经的“黄冈神话”不再出现，这是基础教育转向、教育资源走向平

衡的一个好事情。可据报道，为重振“黄冈雄风”，黄冈中学所在地的政府部门将采取众多措施——从今年起，在黄冈所辖地区，各地禁止单独提前招生，禁止截留生源，禁止干涉学生填报志愿，严格控制优质生源流向市外，维护正常招生秩序，切实保护好黄冈的共同利益。

不知道来自当地教育部门有关人员口中的这一“共同利益”所言到底意在何处，但至此，人们不能不得出一个结论：如此“择优掐尖”，又一个“神话”或将再现，它让人们忧虑：在教育改革已走向深入的今天，在很多地方，对于教育发展，对于具体的学校建设，一些地方教育主管部门显然还有很多东西没扯清，比如教育的均衡发展，比如对学校的科学评价。

如果以黄冈中学的“重振雄风”进行解剖，真正的问题恐怕在于，当前的教育评价体制确实在某些方面“病”了。无论历史还是现实，名校从来就是喜欢制造“神话”的地方。在全面深化改革的今天，之于教育界，尤其是各地教育行政部门，是否该有某种深刻反思呢？

“黄冈模式”短期内仍不会幻灭

■ ■ 王聃

曾经成为“神话”的黄冈中学却已经成为那个褪去光环的教育机构。如此之下，无论是当事人还是媒体，难免都会感慨良多，系列的疑问亦会因此而生：黄冈中学真的就此没落了吗？对于这样一所高考中的名校来说，它又该如何重拾往日的辉煌？

说黄冈中学正在没落，未免有些夸张。正如新闻呈现的，虽然该校有十余年没有拿过省状元，连国际奥赛的奖牌亦有数年未见，但黄冈中学在该市的高考录取中，一直稳稳地占据绝对优势，仍是黄冈市最好的中学，升学率并不低。称黄冈中学开始走下“神坛”，并不是那么的准确。更准确的描述应该是：黄冈中学从那个曾经看似不可触摸的“牛校”，正在回归一所正常的中学。这样一种对于“正常”的回归，无论是围观者还是黄冈中学本身，都应该学会坦

然地接受。

道理很简单。黄冈中学逐渐走下神坛的过程，正是改革纷至的过程。关于黄冈中学当年的一骑绝尘，有论者曾经指出关键缘由：一是“三苦”，老师苦教、学生苦学、家长苦帮；二是“掐尖战术”——换言之，支撑起黄冈中学昔日辉煌的，是一种以掐尖为前提的封闭式强化学习训练。然而与此同时，新课标改革、奥赛与高考脱钩、高考试卷分省命题等政策相继出台。当曾以应试为导向的黄冈教育，遇上诉求日益增多的高考改革，前者的日益式微，实际上是一件可以想象的事情。

真正需要指出的是，“黄冈神话”虽然已不再，但“黄冈模式”短期内却不会轻易消失。因为打造超级中学，一直都是某些地方教育管理者的诉求，尤其是在那些非省会的相对偏远的城市。其拥有的教育资源不如大城市，亦不如大城市里名牌中学，拥有自主招生等多样

化的录取渠道。为了获得理想中的高考录取率，它们就必然会通过掐尖的方式，将大部分的优秀学生集中，进行封闭的强化学习训练，由此创造令外界瞠目结舌的高考成绩。譬如正在引发关注的“衡水二中现象”。

所以，不必反复去问：如何回到那个不一样的黄冈中学？既然黄冈中学的神话不再，是众多因素的结果，尤其是正向改革后的现象，那么为什么要去重拾往日的辉煌？对于黄冈中学来说，它无疑需要一场面向现实的转型。而如何防止更多类似黄冈中学的超级中学出现，需要的是来自顶层的深入教育改革。倘若教育资源的分布能够更均衡，倘若城乡中学之间不再拥有录取渠道的差异，那么每一个中学都可能成为超级中学。“黄冈模式”短期内仍不会幻灭，改革仍需要在路上。

◎ 2015年4月13日 星期一 ◎ 报料电话: 5200110