

农业部回应超级稻“四问”

安徽减产绝收稻非超级稻

袁隆平农业高科技股份有限公司(隆平高科)的超级稻“两优 0293”因受稻瘟病影响,在农业大省安徽出现大面积绝收,引发舆论持续关注。受灾农民质疑种子生产企业隆平高科涉嫌虚假宣传,隐瞒品种缺陷。

人民日报求证栏目 11 日刊发对农业部、相关专家和安徽有关部门的专访,回应相关质疑。农业部表示,安徽减产绝收稻种并非超级稻。

此前一天,隆平高科回应称,50 年最低气温引发稻瘟病,导致安徽水稻大面积绝收。

隆平高科称,由于该病受气候影响较大,因此使得安徽当地包括“两优 0293”等容易感染稻瘟病的品种出现减产或绝收情况,且亦导致当年全国杂交水稻制种量大幅下降。

针对涉嫌虚假宣传的质疑,隆平高科表示,公司在产品内外包装上都对该品种易感稻瘟病做出了标注,也对大田生产给予了一定技术服务,包括短信提示天气异常、APP 推送种植知识等,但由于稻瘟病的凶险程度非常高,这些措施并不能完全防止稻瘟病发生。同时,由于农户人数众多且分散,导致公司提供的相关售后服务效果不理想。

据了解,事件发生之后,隆平高科已派专人查看受灾区域,核实受灾面积,协调当地政府进行了保险赔付,同时也采取免费提供种子等措施帮助受灾农户恢复再生产,并与受灾农民协商补偿方案。

值得关注的是,人民日报 11 日刊文称,其从农业部获悉,“两优 0293”没有参加过农业部组织的超级稻品种认定,不是“超级稻”品种。



▲2013年8月23日,广西桂林联德村袁隆平超级稻第四期攻关示范片,村民在收割稻谷。2014年数据显示,超级稻推广面积占全国水稻种植面积30%。

1 安徽绝收稻是什么品种？ 回应：“两优 0293”不是超级稻品种

记者从农业部获悉:最近引发社会关注的稻种“两优 0293”没有参加过农业部组织的超级稻品种认定,不是“超级稻”品种。

据农业部有关人士介绍,“两优 0293”水稻品种 2004—2005 年参加长江中下游中籼迟熟组品种区域试验,

两年区域试验平均亩产 576.2 千克,比对照“汕优 63”增产 6.03%。2005 年生产试验,平均亩产 561.0 千克,比对照“汕优 63”增产 11.08%。抗性鉴定结果为:稻瘟病平均 5.6 级,最高 9 级,抗性频率 80%,高感稻瘟病;白叶枯病 5 级,中感白叶枯病。该品种于

2006 年第一届国家农作物品种审定委员会第五次会议审定通过。

农业部有关人士告诉记者,在审定时已充分考虑了该品种高感稻瘟病这一情况,因此,审定意见中明确规定:适宜在安徽等长江流域稻区的稻瘟病轻发区作一季中稻种植。

2 因何万亩水稻减产绝收？ 回应:低温阴雨加之品种本身高感稻瘟病

安徽省种子管理总站 2014 年 12 月 30 日的一份调查结果显示,2014 年 10 月,安徽蚌埠、安庆、合肥、滁州、马鞍山、淮南 6 市种植的“两优 0293”发生大面积减产、绝收,受灾面积超过万亩。

安徽省农委于去年 9 月 23 日组织安徽农业大学、安徽省农科院、省

农技推广总站等部门的专家进行了田间现场鉴定。专家组鉴定结论为:种植田间出现异常系稻瘟病所致,主要原因是由于孕、抽穗期间低温连阴雨,品种本身高感稻瘟病,加上适期预防措施不到位,导致该病暴发。

专家表示,“两优 0293”品种确实扛不住稻瘟病。该品种最大的优点

是抗倒,但高感稻瘟病。此前安徽并非稻瘟病高发区,因此被列为“两优 0293”的适宜种植区域。发生此次稻田灾害事件后,安徽省种子管理总站曾向农业部上书,要求重新审定“两优 0293”的种植区域,希望“不再包含我省”。

3 如何看待超级稻？ 回应:超级稻推广面积占全国水稻种植面积 30%,推动了水稻增产

“两优 0293”事件再次把超级稻推到风口浪尖,什么是超级稻,它在推动粮食产量提升方面发挥了什么作用?

超级稻,是指采用理想株型塑造与杂种优势利用相结合的技术路线育成的,比现有水稻品种有大幅度产量提高,并兼顾品质与抗性的水稻新

品种。2005 年,农业部启动了超级稻攻关项目。经多年实施,选育了一批产量高、品质优、抗性强、适应广的超级稻品种,集成示范了一批高产高效栽培技术,也创造了一些高产典型。

据 2014 年统计资料显示,经农业部认定的超级稻品种的推广面积已达到 1.36 亿亩,约占全国水稻种植面

积的 30%,平均亩产达到 590.8 千克,与同等种植条件下的非超级稻品种相比,亩增产 68.8 千克,增产幅度达到 13.2%。下一步,超级稻的研发与推广重点将向中低产田发展,继续促进水稻单产水平的提升。

4 水稻育种应追求高产吗？ 回应:在没完全解决粮食安全的阶段,“产量”指标最重要

有媒体报道认为,一方面我国超级稻产量已超过 1000 千克,另一方面水稻平均亩产还不足 450 千克,并因此质疑我国追求高产的育种方向。

根据记者查阅的资料,2014 年袁隆平科研团队在湖南溆浦县设置的超级稻万亩方试验产量已达到每亩 1026.7 千克,同年全国水稻生产平均

亩产为 454 千克。这个差距能否说明育种不应追求高产?

农业部有关人士介绍,1026.7 千克是试验产量水平(即专家产量),是指水稻品种在试验条件下所能够达到的最高产量,是在大田生长条件下能够达到的现实产量潜力,这是衡量育种科技进步水平的重要指标。

专家特别表示,我国人多地少的基本国情决定了水稻育种仍然要把品种的试验产量潜力摆在重要位置,只有保持产量水平不降低的前提,才能为产品优质化、种植机械化、栽培轻简化、生产清洁化等奠定基础。在粮食总产较低、没有完全解决粮食安全的历史阶段,“产量”指标最重要。

■ 相关新闻

美国农业专家 给粮食安全保障支招

随着世界人口的不断增加,耕地面积的不断减少,土壤流失和退化日趋严重,未来人类应如何保障粮食安全?三位美国农业专家通过不同方向的研究和探索,试图为解决全球粮食安全问题找到方案。

肯特·布拉德福德是美国加利福尼亚大学戴维斯分校植物科学系的教授,他于 1999 年牵头创立了“种子生物技术中心”。如今,该中心已是植物繁殖和育种领域的领先研究机构。他说,美国普遍种植转基因玉米和大豆等,抗病虫害、抗杂草效果明显,对保障粮食安全发挥了积极作用。未来通过加强有关领域的研究,转基因等农业生物技术可以为人类粮食安全作出更大贡献。但是,部分公众对于种植转基因作物是否是人类解决粮食安全的一个好的选择,也有争议。因此,还有一些专家尝试另辟蹊径。

有专家认为,促使美国和其他一些国家的大规模、单一生产的工业化农业生产方式向小规模、多样化的生态农场生产方式转变,也许是未来保证人类粮食安全和可持续发展环境的好办法。

美国生态学家约翰·艾科德说,小型多样化的生态农场比大型工业化的农场更能有效利用生态空间和资源,更有利于维护生态系统平衡,更好地保障粮食安全。

艾科德指出,小型生态农场是相对于大规模工业化农场而言的,其规模的实际大小应因地制宜、适度发展。小型生态农场更依赖集约型管理,需要信息、知识和智慧。因此发展小型生态农场与美国农业劳动力相对较少的状况并不矛盾,与中国适度扩大现有农业经营规模

也不冲突。

美国堪萨斯州土地研究院创始人韦斯·杰克逊对解决人类的粮食安全问题有更为长远的考虑。从 1978 年起,他和同事们就致力于培养多年生粮食和油料作物,希望有一天多年生作物可以取代近万年来人类耕种的一年生农作物,用这种方式解决粮食安全、土壤退化和气候变暖等人类生存面临的重大问题。

他说,与一年生粮食和油料作物相比,多年生作物的优点显著:由于不用每年翻耕,节省了劳动力和能源投入;多年生作物更为发达的根系可以从地下深处获取水分和营养,不仅节约水、肥,而且具有更强的抗旱和抗杂草能力;多年生作物能够吸收更多二氧化碳,有助于减缓全球变暖的速度等。

人类培育、改良一年生粮食和油料作物已有近万年历史,培育在产量、性状等方面可与之媲美的多年生作物自然不容易。上世纪三十年代,苏联科学家曾做过尝试,但最终放弃。最近十几年,在计算机和大数据等信息技术的帮助下,杰克逊的团队取得了突破性的进展。目前,他们已成功地将 10 种作物与多年生近似植物杂交。他们还与世界几十个国家和地区的研究机构进行交流合作,包括与中国云南省农业科学院合作研究多年生水稻。

“小麦、水稻、玉米这三大谷物以及其他粮食和油料作物为人类提供 70% 的热量来源,同时占了 70% 的耕种面积,因此我们选择它们作为培养多年生作物的主要对象,”杰克逊日前接受记者采访时说。

(据新华社)