

节约水资源,保障水安全

□王立雪(本报)

水利部水资源司司长陈明忠近日表示,继去年首次实行最严格水资源管理制度考核之后,今年的考核范围将进一步扩大,比去年更广、更严,覆盖全国31个省份。

水是生命之源、生产之要、生态之基。水资源短缺与水环境污染是全球淡水资源领域面临的主要问题。中国人均水资源量为世界人均占有量的1/4,是世界上13个主要贫水国

之一。伴随着人口增加、经济发展和城市化进程加快,中国正面临日益紧迫的水资源短缺、水环境污染难题。因此,我国必须以最严格水资源管理制度加强依法治水。今年3月22日是第23届“世界水日”,今年“中国水周”提出的宣传主题是“节约水资源,保障水安全”。

实行最严格的水资源管理制度考核,首先要解决我国水资源过度开发利用的问题。全国用水总量正在逐步接近国务院确定的2020年用水总量控制目标,海河、黄河、辽河流域水资源开发利用率已经达到106%、82%、76%,西北内陆河流开发利用已接近甚

至超出水资源承载能力,水资源开发利用逼近红线。其次还要解决用水方式较为粗放的问题。中国农田灌溉水有效利用系数为0.52,低于0.7至0.8的世界先进水平,万元工业增加值用水量为世界先进水平的2倍左右,国内600多个城市供水管网的平均漏损率超过15%。第三要解决水污染问题,我国地表水总体轻度污染,其中黄河、淮河、海河、辽河、松花江五大水系水质污染,全国4778个地下水监测点中,约六成水质较差和极差。

水资源过度开发利用会带来一系列问题,我们用子孙的水,还是认为水取之不尽,用之不竭的观念还未完全清除。对此,要加

大水资源保护的宣传教育力度,让广大的老百姓认识到水资源保护的重要意义,自觉形成环境保护的习惯。

实现水资源高效利用和有效保护,根本上要靠制度、靠政策、靠改革,最严格水资源管理制度考核必将全面推动最严格水资源管理制度贯彻落实,促进水资源合理开发利用和节约保护,保障经济社会可持续发展。要实行节约用水,就要做到精细用水,运用经济手段鼓励节水。同时,还要加大执法和保护力度,只有这样,才能实现从水源地到水龙头全过程监管。

清明祭扫,有心就行

□李云

清明节为祭奠逝去的亲人,烧香、点烛、烧纸钱成为必不可少的环节,似乎在临近清明节前期,各类围绕清明的祭祀用品遍布市区的大街小巷,不少市民不仅提前购买,甚至购买后要亲历故人墓前去祭拜。随着网络的发展,专门的祭扫网站也陆续开办了起来。(4月2日《枣庄晚报》)

诚然,网上建灵堂,确实可以达到逼真的祭扫效果。笔者曾经在去年12月13日登陆国家公祭网缅怀先烈,上香、点烛、烧钱、献花等功能让人仿佛身临其境,心怀庄严。

不过,网络祭扫这种绿色的祭扫方式尚未被大众所接受。这不仅仅是更新观念需要时间,更是因为人们觉得身临其境才能彰显

诚心。因此,网络祭奠的对象,还是以先烈、名人居多,上了年纪又不会上网的老人,更希望借传统的祭扫来完成心愿。

烧纸、点烛会对环境造成污染不说,倘若适逢起风,还有可能引发火灾。再者,祭扫先人的各种纸制品,和丧事的大操大办岂非异曲同工?在笔者看来,用文明的方式祭奠,用水果鲜花取代香烛纸钱,是我们能够做到的最好的祭扫方式。要知道,我们的后人更需要青山绿水和新鲜空气,烧纸钱的传统习俗还是适可而止吧。

笔者以为,先人的坟墓在附近可以亲自去祭扫,但未必要烧大把的纸钱。如果先人的坟墓隔着千山万水,不妨在网上建个灵堂来祭奠缅怀。其实,祭奠先人的方式有很多,比如,种下一棵心愿树或一株花草,或以逝去亲人的名义做些有意义的事情,都是不错的纪念和缅怀的方式,没有必要非要到坟前烧纸、点烛,心意到了就行。

1600个骚扰只能让“对方罢手”?

□刘鹏

5天内,家住南京秦淮区长白街的徐小姐手机上出现了几千个陌生人来电,有时一夜就有1600个。对此,南京市公安局治安巡逻支队安警官向建议,升级或下载过滤软件进行拦截。此外,可以将此手机关机一段时间,只要置之不理,对方不久也许就会罢手了。(4月3日《现代快报》)

乍一看,南京这位安警官给徐小姐出的主意,也是没有办法的办法。但仔细一分析,期待“对方罢手”这样的建议,还是难免让人觉得有些啼笑皆非。

一者,无论是在消费者权益保护法的角度,还是相关网络信息法规以及刑法的角度看,骚扰电话都有可能构成违法。对一夜接到1600个骚扰电话的手机用户,严重干扰了公民的生活,警方在接到报警之后,很有必要查

获和惩罚骚扰者,而只给报警人出“下载过滤软件”“关机”“置之不理”等主意,期待“对方罢手”,明显有不负责任的意味。

二者,如果报警人徐小姐依照警官的建议而行,但最终对方还是不“罢手”,又该如何?警方和法律又岂能向打骚扰电话的不法行为低头?

对于个人来说,一夜1600个骚扰电话,足以让人崩溃。而且个人的力量也很难防范类似的骚扰。但对通信运营商、对网络通信管理部门,对公安部门等来说,通过技术手段查清骚扰电话的来源,并非难事。而且查清楚了之后,是误会的就得解除误会,是违法的就必须追究违法者责任,是相关“呼死你”等网络软件助长违法的,更该加强约束与规范。

打骚扰电话是侵犯个人通信权的恶劣行为,严重的,可能构成违法甚至犯罪,其背后同时还隐藏着相关通信与网络管理漏洞,这些,显然都是需要相关部门和警方给予重视和解决。因此,面对一夜1600个骚扰电话,警方切莫轻视之,更莫寄希望于“对方罢手”!

假记者被抓,真污染咋处置

□王景曙

四年间,陈某通过与部分网站建立广告代理合作关系,冒充网站“环保频道主任”、“环保频道记者”,伙同他人通过有偿删除其在网站自行发布的企业环境污染负面信息,非法获利600余万元。北京警方成功破获了这起“网络敲诈和有偿删帖”刑事案件,抓获陈某等犯罪嫌疑人4名。

乘人之危敲上一笔,这在某种意义上也算是软暴力,但一码归一码,与通常的施暴与受害角色不同,新闻敲诈案里许多受害者其实都不是“无辜者”,一旦自己违法在先,即使明知来者不善的对手是“黑吃黑”,也只能以息事宁人为上策。于是,敲诈者无忌、被敲诈者反倒心虚的博弈格局里,一方删帖谋财,一方破财消灾,各有所图。

本案陈某集中精力钻营的是环保领域,

数据表明,这四年间他与同伙先后撰写了60余家企业存在污染的负面信息,涉及内蒙古、山东等多地。不用说,每一条报道信息都剑指敲诈,而每成功发生一起敲诈,都可能意味着曾经真实发生乃至仍在延续着的环境污染事件!一方面,谋财心切的陈某恐怕不会舍得耗时耗力、也不会冒险在一家完全达标排放的企业身上做文章,另一方面,一个干净的企业不大可能平白无故地花冤枉钱,如此,透过陈某的600万案值,我们仿佛看到的是对应着一个不可估量的环境污染排放值!

查办新闻敲诈事大,打击非法排污又岂小!供陈某敲诈的这些负面信息既然都在,相关涉事企业就不能轻易过关,理应延展开来,顺藤摸瓜查处“案中案”。以此次将陈某举报出来的某冶炼公司为例,其抵制违法的行为道义上当然站得住脚,但遭到的竟是30万元巨额敲诈,究竟是陈某凭空捏造事实、抑或过于“狮子大开口”从而导致自己失手,还是这家企业确有污染问题,很有必要搞清楚。



虐童

□北青

2013年的南京饿死女童事件还历历在目,近日,又有网友爆料称,南京一对夫妇涉嫌虐待9岁养子致其浑身是伤。目前,其养母涉嫌故意伤害被刑事拘留。

全民阅读岂能少了孩子的参与

□李世远

孩子爱读书,母亲却给他报了四个辅导班。读书与上辅导班哪个更重要?母子各执己见,争得面红耳赤。请我作评判,这可给我出了个大难题。

在我看来,读书,一辈子受益,上辅导班,急功近利。如果某门课听不懂跟不上,通过补习,有望迎头赶上,也可以考虑报个班。但如果各科成绩都不错,就没有必要了,还是读书好。

书籍是人类的营养品。不吃饭则饥,不读书则愚,况且读书还能陶冶人的情操和气质。读书是长远打算,上辅导班是眼前利益,一为西瓜,一为芝麻,孰轻孰重,不言而喻。听罢,母子两人点头称是。

当前,上辅导班还是读课外书,成了不少家长和孩子的矛盾所在。《枣庄晚报》记者3月30日调查中就写到“学校忙减负,家长忙‘加餐’。孩子放学后上辅导班,周末也要‘连轴转’,连喘息的时间也难得”。究

其原因,还是家长的从众心理在作怪,担心孩子落后,怕他们输在起跑线上,这是应试教育给家长带来的焦虑和担忧。

家长对孩子寄以厚望本无可厚非,但也没必要非让孩子死抱着课本不放。有些家长视课外读物为闲书,怕孩子看书影响学习,因而限制孩子阅读。殊不知这会把孩子圈于课本知识的小圈子里,只会让孩子的知识面越来越窄。毕竟,光靠书本上的知识是很难成就大业的。而读书最需要的就是平时的积累,相信“书到用时方恨少”的感觉,不少人都体会过。

总之,书不可不读,尤其在全国上下提倡“全民阅读”的今天,家长、老师和社会都不能不关注孩子读书。市政府在2015年推出的百项惠民清单中也提出“丰富群众文化生活,开展全民阅读活动”,旨在通过开展读书活动,提高人们的整体素质和品位。人人都读书,孩子更不能例外。家长是孩子的启蒙导师,更要言传身教,多读书为孩子树立一个好榜样。

市十五届人大四次会议上,市政府在去年办好百件惠民实事的基础上,今年又推出了百项惠民清单。有引发热议的机关事业单位养老保险制度改革,有关百姓切身利益的社保体系和基础设施建设,还有适时启动的“食安枣庄”行动,更有创建国家园林城市的全民总动员……

2015年的百件惠民实事你关心啥?各位读者,请一起来讨论吧。投稿邮箱:zzwbsy2013@163.com