

穹顶之下的柴静与我们

□刘雪松

央视的两位原主持人，相继去了美国，一个是崔永元，一个是柴静。前者自费拍了有关转基因的专题片；后者如您所知，便是前日被疯狂刷屏的专题片“柴静雾霾调查——穹顶之下”。

相同的是，两位名主持，都离开了成就自己声名与事业的央视，都冲着中国人最关注的两个话题完成了单位行为与个人行为的转型。不同的是，一个以宣战的姿态出手，充满着男性的斗气；一个以无言的方式告别，表现出女性的沉稳。

百分分钟的雾霾调查，能够以刷屏的方式

传播于网络，这是一个奇迹。它告诉媒体与传播者这样一个道理，所谓“内容为王”，其实不在技术层面，而在良知与责任。柴静自费百万的小制作，带给社会的震撼，是许多传统媒体的大制作无法企及的一个高度。

在柴静身上，我们感受到的不是成就自己，而是成就这个社会。在这个自媒体专题片中，央字头的部委，都被客观且不失心平气和的报道，摆在公众面前。这些众所所知、却众所未知的事实，以自媒体的方式呈现在我眼中，可以说是迄今为止最深度、最生动的有关雾霾的专题片。

柴静的“穹顶之下”疯传网络，不排除受众对于这个近年来淡出观众视线的争议人物，有着进一步好奇的围观心态。此前对于柴静美国产女、对于她的去职，各种猜测、各种臆想，从未间断过。而争议最多的，便

是真爱国还是假忧国。甚至对于柴静从美国回国时戴的一副口罩，都被窥探者演绎出各种遐想。而对于这些议论，柴静几乎很少回应。

柴静用一种特殊的方式，回应了世道的复杂、人心的叵测，也以这种方式，给社会转型、传播形态转型时期的中国，重塑了媒体人的概念。这个概念便是，以公共利益为己任，以知性传播为使命，将爱自己、爱孩子、爱家庭，与爱大众、爱社会、爱祖国融合在一起，可以没有饭碗，不能没有责任；可以没有拨款，不能没有担当；可以遭遇非议，不能没有良知；可以没有回应，不能没有作为。

因了这份担当和作为，用更自由、不连累的方式去表达情绪与事实，用更实在、不虚妄的方式去传递思想与爱心。“穹顶之

下”有这一段独白：历史就是这样创造的，就是千千万万个普通人，有一天他们会说不，我不满意，我不想等待，我也不再推诿，我要站出来做一点什么。我要做的事，就在此时，就在此刻，就在此地，就在此生。

不是谁的喧哗声越大，存在感便越强。不是谁的饭碗捧得越大，成就感便越大。穹顶之下，芸芸众生，同呼吸的不只是自然空气，共命运的不只是环境生存状况，更是在这样的环境之下能否真心想到一起，做到一起。

少些埋怨，多些担当。少些猜测，多些实干。如果人人都少装糊涂甚至不装糊涂，个个都独立思考而不虚妄为是，我们的穹顶之下，清新的便远远不只是呼吸的空气。

百姓说话

向环卫工人致敬

□李世远

过年了，总免不了亲朋好友聚在一起，热热闹闹团团圆圆。这时还有很多人因为岗位特殊需要在一线加班，其中就有城市美容师——环卫工，他们坚守在自己的岗位上，带着家人的牵挂打扫城市环境。刘春兰就是其中一位。(《枣庄晚报》2月26日)

读了《刘春兰连续七年除夕夜扫街》的报道，笔者心潮起伏。原本只知一年365天，不管春夏秋冬，寒来暑往，天天披星戴月，比太阳起得还早的是环卫工，殊不知在万家团圆共庆佳节的除夕之夜，环卫工人依然坚守在一线，坚持早上4点起床，10点再回家吃早饭。设身处地地想想，不能不为之深深感动！

感动、点赞之余，也要认真想一想，我们应该向环卫工人学习什么？

笔者认为，环卫工作十分辛苦，又脏又累，还要经受风吹日晒和雨雪的侵袭，而待遇却并不优厚，但环卫工一旦上岗，则要坚守到底，辛苦我一个，清洁千万家。而有些人，遇事先考虑个人得失，满足则已，不然便牢骚满腹，甚至消极怠工，相较之下，岂能不惭愧？

爆竹声声辞旧岁。在我国，无论是过年过节，还是结婚嫁娶，进学升迁，甚至建筑奠基或落成、商店开张等等，只要为了表示喜庆，人们都习惯放鞭炮来庆祝，似乎火树银花和碎红满地才是热闹与祥和的象征。但由此带来的安全隐患、大气污染和噪音污染也不容忽视，因此，禁放的呼声一浪高过一浪。

烟花爆竹该放还是该禁？各位读者，您怎么看？请一起来讨论讨论吧。投稿邮箱：zzwbsy2013@163.com。

微言大义

①北京人不知道的北京事儿：今年是故宫博物院90周年院庆，据故宫博物院院长透露，今年修复后的慈宁宫和寿康宫区域，午门雁翅楼、宝蕴楼等都将开放，将使故宫的开放面积提升到65%。另外，故宫将首次尝试夜间开放，游人可以在晚间漫步神武门广场。夜游故宫，就问你怕不怕！

②中国经营报：千呼万盼的“二胎政策”终于出台，却纷纷在大城市遇冷。据统计目前上海进入婚育年龄的女性，有90%符合政策条件，但是申请二孩的比例不足5%。全国提出再生育申请的夫妇也不及预期的一半。讲究多子多福的中国人突然不爱生孩子了，这到底是为什么？

③新华视点：家庭是社会的基本细胞，是人生的第一所学校。然而，在一些地方和领域查处的领导干部违纪违法案件中，频现夫妻共贪污、子女同受贿等“家族腐败”。在对一些“家族腐败”被一锅端拍手称快的同时，人们更期盼从源头上、制度上加以治理。

画里有话



王原/图

网言个论

一条裙子颜色何以让网络狂欢

□辛自强

最近，网上关于一条裙子究竟是蓝黑色还是白金色的问题，网友们争论不休，视觉心理专家、色彩专家、眼科医生都已经给出清晰的解释，说明为什么人们的感觉有如此大的个体差异。(3月1日《新京报》)

我要说的不是裙子到底是什么颜色的问题，而是为什么对裙子颜色的争论会如此迅速地发酵成网络世界的热点事件。一方面，好奇心驱使人们关注自身的体验。颜色这种感觉既受到人类视觉系统(眼睛、大脑等组成)特点的影响，也受到刺激物反射率、光线、观看角度以及其他参照物的影响，很容易表现出明显的个体差异。

日常生活中，人们往往误以为颜色是客观的，好像每个人看到的颜色都是一样的，实际上并非如此。当有好事者搬出裙子照片，并引起争论后，忽然让人们对自己的颜色体验产生了兴趣。实际上，颜色争论的参与者都在玩一种简单的心理测试：刺激物是明确的，感受或体验因人、因境不同，每个人都想看看自己的主观体验是否与人相同或不同。由此，“裙子颜色”问题，因为其可参与性、可体验性以及人们对自身体验的好奇心，而将更多的网民卷入其中，从而发展成网络热点事件。

另一方面，互联网提供了心理测试和人际传播的良好技术平台。照片的观看，不存在语言障碍，全世界网民都在观看一张照片，然后品评自己的感觉，“心理测试”的狂欢就点燃了。

此外，各种网络社交平台，如微博、微

信等，让裙子的围观人群以几何级数狂飙。在世界某个角落里，一条裙子摆裙轻舞，居然掀起了互联网世界的风暴。可以设想，没有互联网，没有社交平台，不管这条裙子如何舞动，也掀不起任何风暴。实际上，心理学中有很多有趣的测试，都有可能通过类似方式制造出风暴。不过，目前科学家对于这种从个体好奇到群体狂欢的突变过程、机理以及确切条件，似乎还研究得不太清楚。

总之，裙子颜色事件一方面折射出了人们的好奇心、体验寻求心理以及在网络世界海量信息中对信息有限的注意范围；另一方面，显示出互联网是良好的心理测试平台，也是人类心理的“可怕”操控工具，更是群体心态的展示窗口。“裙子颜色”之争，展现了人们在互联网社交圈子里进行的一场群体“心理测试”的狂欢。

晚报观点

教育公平是大家共同的愿望

□王立雪(本报)

2015年全国两会召开前夕，人民网就公众关注的16个热点问题展开网上调查，这已是人民网连续第14年推出两会调查。截至2月25日16时，近一个月的调查吸引了约350万人次参与，其中“教育改革”以近11万票列关注度排行榜第八。从投票看，网民认为，高考阶段教育不公最突出，目前高考存在最严重的问题是地区间招生人数差异及录取分数差异导致的不公。网民最期待2015年起实施的高考改革举措增加使用全国统一命题试卷的省份。可以看出，网民希望教育改革能促进教育公平，“教育公平是我们共同的愿望”。

教育的不公，有些是政策原因造成的，有些是地域原因造成的。近年来虽然不断改革，但还不能满足群众的期待。

大家普遍认为，目前高考存在最严重的

问题是地区间招生人数差异及录取分数差异导致的不公，这种“双差异”导致高考移民现象愈演愈烈。大家都愿意去录取人数多、录取分数低的地方。北京、上海等地拥有比其他省份更多的教育资源和机会是不争的事实，偏远省份录取分数低也是事实。这就体现了教育资源配置的不公平。

同时，大家还期待增加使用全国统一命题试卷的省份。在笔者看来，这个早就该统一了。原本就有全国统一教材，可有的地方就是不用，偏偏另搞一套，增加了人力物力成本，还不一定具备科学性、权威性。语言文字早就全国统一了，教材又何必“各自为政”？

允许高校自主招生和高考加分政策，极易导致弄虚作假的事情发生，这就需要严格监管体系，同时，改革、取消部分加分政策。改革力度再大一点，步子迈得再快一点，这是大家共同的希望。

教育公平关系到千千万万百姓的利益，大家都希望孩子们在同一起跑线上。网民认为教育不公是小升初阶段，中考、幼儿园

难洗白

□法晚

据《华商报》报道，曾因抢劫罪被判处10年有期徒刑的王江峰，在服刑2年7个月后被无罪释放。出狱5个月后，王江峰于2014年底发现，他在公安内网系统中的身份仍是“投送监狱”，因此无法正常办理居住证、驾照等证件，还无法正常购买火车票。为摆脱自己“越狱”的嫌疑，他将盖有监狱公章的释放证明书随身携带。

快捷，是电子信息时代的特征。无罪释放半年，为何身份仍难“洗白”？