

不要让沐浴阳光成为一种奢侈

□石平(本报)

2月5日,星期四,晴。虽然“时过境迁”,想必很多人都感叹过今年第一个晴空万里的好天气,我和同事聊起经过一夜的大风刮来难得一见的好天气时,不约而同地感叹:这么好的天真是久违了,现在沐浴阳光真成一种奢侈享受了。然而好景不长,仅隔了一天,2月7日一早就又是大地苍茫,雾霾沉浮其中了。

当日,我上网搜索了空气质量指数(AQI)数据,上午8时的实时数据显示:我市空气质量指数为154,属中度污染,PM2.5浓度117微克/立方米,击败了全国16%的城市,排第323

位。如此空气质量状况,让那些在广场上热情似火锻炼身体的人们情何以堪?

去年12月10日,省环保厅发布了全省大气环境质量11月17城市排名通报,我市蓝天白云天数总计9天,在17城市中排名第11位。针对此种情况,政府出台了相关措施进行整治,如《枣庄市人民政府关于印发枣庄市大气污染综合治理2013-2015年实施方案的通知》要求,2014年1月至2015年10月,重点推进城市大气污染治理、工业企业废气污染治理、机动车尾气治理等专项工作;2015年10至11月,各牵头部门对大气污染综合治理工作开展情况进行自查梳理,对未达到方案要求的进行整改;2015年11至12月,由大气污染综合治理工作指挥部进行全面考核验收。对照这个治理大气污染的时间表,距全面考核还有10个月,只能说任务艰巨。

在全球气候变暖的大背景下,极端恶劣的灾害性天气越来越多,人类对环境的破坏正逐渐受到大自然的“报复”。如今气候越来越反常,该热的时候不热,该冷的时候温度也居高不下。三九寒冬“温暖如春”,本应是大雪飘飘的时节,却罕见雪影。

幸运的是,“史上最严”《环保法》已于今年元旦起开始实施,按日计罚上不封顶,即执法部门对企业作出了处罚,若企业不执行的,继续加罚。这改变了过去一次性罚款的规定,大大增加了企业的违法成本。此外,新法还对污染违法者动用了行政处罚手段。同时,今年1月1日起,相关空气监测数据也将正式发布,公众可通过环保部网站、中国环境监测总站网站及移动客户端,查询空气质量新标准第三阶段所有点位的实时监测数据。这意味着,今年起,全国338

个地级及以上城市共1436个监测点,将全部开展空气质量新标准监测,并向社会发布实时数据。但愿这些量化的硬措施能减少污染物的排放,让人们能多享受几个蓝天白云的好天气。

最近,马云的一段演讲视频在网络上疯传——在谈到当下什么是最基本的幸福时,他说了四个字:沐浴阳光。还解释说,沐,就是要有水和木;浴就是要有水和谷。有水喝,有树调节空气,有谷物吃,就是最基本的幸福。当然,这里所说的水、空气和谷物都是未被污染的,是绿色的。马云的大实话,让不少人对大自然产生了敬畏之心,人们开始认识到应该尊重自然规律,善待大自然,与大自然和谐相处。眼下,春节临近,少放烟花爆竹不就是一件人人都能身体力行的事吗?

百姓说话

过年放鞭炮的旧习俗该改改了

□戴忠群

春节的脚步越来越远,节日气氛日渐浓厚,烟花爆竹也开卖了。这烟花爆竹放还是不放,多年来一直众说纷纭——禁放有禁放的道理,支持燃放也有传统习俗作为支撑,各唱各的调,各亮各的牌。不少地方也下过“禁令”,最后还是不了了之。

“爆竹声声辞旧岁,欢声笑语贺新春”,这是我国几千年的习俗,祖祖辈辈都是这样过来的。大家都习惯在年关之际,燃点烟花放点爆竹,希望借“噼里啪啦”的威力,扫除一切不吉利的东西,希望来年更加平安幸福,这样做都在情理之中,似乎无可厚非。

不过这些年空气质量不好,大家都深有感触,特别是雾霾天气,人人都深受其害,出门戴口罩捂口鼻,气都喘不顺溜,真不是个味,对人体造成的伤害是众所周知的,燃放烟花爆竹正是造成这种恶劣天气的罪魁祸首之一,有关部门为此专门制定了禁放规定:限时、限量、限地燃放烟花爆竹,群众表示理解,这项规定也收到了一定的效果。

几千年传下来的燃放烟花爆竹的习俗靠一纸“禁令”去改变难度较大,这和戒烟在一定程度上很相似,烟盒上明明写着“吸烟有害健康”,但吸烟者还是我行我素。不过,随着对吸烟危害认识的逐渐加深,不少人在慢慢开始戒烟。同样,随着人们环保意识的逐步提高,对因燃放烟花爆竹而造成的空气污染也有所认知,“一人燃放,大家都受害”的道理开始得到认同。每年除夕夜燃放的烟花爆竹的频率高、数量大、劲头猛,弄得到处乌烟瘴气。到了零点,想打个电话拜年都听不清。有些地方则截然不同,伴随着禁令的出台,一些禁放的宣传开始深入人心,除夕夜大家欢聚一堂,没有“噼里啪啦”的爆竹声,取而代之的是清新的空气和宁静的夜色,甭提有多舒适安逸了。

爆竹声声辞旧岁。在我国,无论是过年过节,还是结婚嫁娶,升学升迁,甚至建筑奠基或落成、商店开张等等,只要为了表示喜庆,人们都习惯放鞭炮来庆祝,似乎火树银花和碎红满地才是热闹与祥和的象征。但由此带来的安全隐患、大气污染和噪音污染也不容忽视,因此,禁放的呼声一浪高过一浪。

烟花爆竹该放还是该禁?各位读者,您怎么看?请一起来讨论讨论吧。投稿邮箱: zzwbsy2013@163.com。

微言大义

◎新京报印荣生:云南省红河州一企业负责人王某称,公司一批货物被抢劫后,自己付给个旧公安局2万元作为“办案补助费”,目的是请他们帮助追回货物。但5年多过去了,公安机关竟追回了极少数货物。红河州公安局对此回应称,2万元已经上交了市纪委,并对当事民警进行了批评教育。不能怪王某上火来气,价值26万余元的矿石被抢,已经让人心急如焚,办案民警却要索2万元“办案补助费”才办事,这岂不是趁火打劫?

画里有话



王原/图

黑市

□法晚

央视记者暗访河南禹州中药材市场发现,中药材在马路边随意摊晒,混杂着动物粪便。有商贩为了让棍子颜色好看,竟用染色剂浸泡,更有甚者拿冒牌货充当野生柴胡。抽检发现,柴胡合格率为零。专家表示,假柴胡不仅没药效,入药还可能对人体产生严重不良反应。

监管“病态”,才有药市变黑市。

网言个论

讽刺也是正能量

□张天蔚

春节将近,春晚自然也在紧张排练、造势之中。而有媒体报道称,反腐题材相声现身春晚彩排,并特别提示:讽刺尺度之大,堪称三十年来之最。

公众期待反腐题材登上春晚舞台,期待“堪称三十年来之最”的讽刺尺度,无非是想借助相声演员的一张利口,宣泄一下对贪腐和贪官的不满。生活不可能处处如意,腐败也绝非一天可以铲除,但如果普天同庆的舞台上,贪官可以成为拉出来嘲讽的丑角,人民就能直接感受到邪不压正的“风向”,甚至可能在哈哈一笑之中,获得对

腐败、对贪官的道德和心理优势。反之,若现实中腐败横行,舞台上却小心翼翼地不予触及,似乎贪官们反而有天大的隐私和面子需要呵护,人民难免对孰是孰非产生困惑和误解。从这个意义上说,反腐题材出现在春晚舞台,贪官成为除夕之夜的嘲讽对象,是弃恶扬善的正能量,是文艺为人民服务的最直接体现。

其实,30年来的春晚舞台上,并非没有出现过对腐败的嘲讽。当年侯耀文、黄宏表演的“打牌”,赵本山小品里的“扯淡”,都因为触及了公众最敏感的痛点而收获了会意的笑声。在侯耀文、黄宏两人的“牌局”中,即使两人手里的大把名片,事先就被小心剔除了所有官员,但诸如“女秘书管住董事长”之类的桥段背后,是怎样的现实商生态,观众们自然会会心地自行脑补。而赵本

山小品里“扯淡”的主角虽然不过一介秘书,但满桌佳肴等待的主人究竟是谁,观众也心知肚明。

春晚确实是一个特殊的舞台,什么可以出现,哪些不应该出现,都有比其他舞台更复杂也更敏感的因素。但无论如何,对腐败现象的抨击,对腐败官员的嘲讽,都不应该在禁忌之列。因为从根本上说,腐败既是人民之敌,也是党和政府之敌。腐败既侵害了人民的利益,更可能对党的肌体和生命造成巨大的伤害。面对腐败,党和人民必然产生同样的愤怒;嘲讽腐败和贪官,如芒在背、坐卧不安的只会是那些贪官,党和人民却会发出同样会心的笑声。可以预期的是,随着反腐成为常态,对腐败的讽刺也将成为不再敏感的常态,反腐相声出现在春晚舞台,也就会失去今天的“信号”意义。

今日观察

吴小莉政协会吐槽的示范意义

□刘雪松

大概是因为面太熟,也因为名人的装束向来醒目些,所以放眼望去,广东省政协会议现场的吴小莉,确实显得抢眼些。但7日,平常大多以花絮的形式出现在两会报道中的名人,吴小莉把花絮弄得有点大。来自南方都市报的现场报道说,吴小莉当日在发言时,直言“政协说(去年的)提案百分百回复,我去年的提案还没得到回复”,表示“我还想要呼吁下去年的提案”。

吴小莉去年的提案是“促进社会企业在广东的科学发展,然后能够进行公益创新”。根据吴小莉的表述,“去年的提案写得还是比较清楚的”。吴小莉之所以吐槽,应该是基于两点:一、去年的提案不是应付式的空话,广东政协没理由不给回复。二、既然我的提案没回复,你就不该说“百分之百回复”了。显然,吴小莉是没把自己当成花瓶来点缀别人,而是较起真来了。

广东政协是否通过别的渠道作了回复,不得而知。但作为这项提案的委员,吴

小莉本人应该知道却未能知道,恐怕简单的“误会”二字难以解释得过去。

吴小莉的提案,“含金量”、操作性如何,这不是看一个标题就可以草率下结论的。当然,更不是不回复的理由,也不是可以被四舍五入成“百分之百回复”了的理由。吴小莉在这个细节上实话实说,虽然未必想愣头愣脑地做那个皇帝的新装中口无遮拦的小孩,但至少不想将自己当成一个鼓鼓掌、举举手的会议花瓶。这大概算得上是广东政协会议,无意间传给世人的一丝新风吧。

吴小莉是否正巧是广东政协报告所表述的“百分之百回复”所漏掉的唯一一个,我们目前同样无所得知。但放眼各地两会,像吴小莉这样不愿在“百分之百”这个数字上妥协的委员或者代表,恐怕为数不是太多。一来,大家习惯了听满口的话,不会去计较是不是还有个别人。二来,在这方面太较真,容易被旁人视作另类。

吴小莉不愿在这个“百分之百”的成绩单里从众,或许与她作为名人而少了些话语顾忌有关,但可能更关键的是与她对于参政议政的个人认知与理解有关。既然是

一个参政议政的大会,既然是当选的委员,说真话、讲实话,是一个媒体人的基本职业素养,也是作为政协委员不枉民众期待的、应有的政治素养。

既然是来说话的,肯定不是听假话的。这是吴小莉的参政议政逻辑。如果说吴小莉在广东政协会议上“名人无忌”地直指“百分之百回复”有假,是偏向统计数字的一记耳光,不如说是作为一名政协委员,在用实事求是的态度,给那些举顺风手、鼓顺风掌的人们,做了一个参政议政的榜样。

吴小莉在“百分之百”的真实性上不妥协,恰恰正是政协会议求之不得的会风。正视并包容这样的不妥协,才是政协会议应有的涵养。让有担当、敢直言的委员参政议政,正是社会的期待,政治协商的期待。

吴小莉政协会议的吐槽表明,两会上不是做“花瓶”,不在于于委员代表背后的身份,而在于有没有说真话的勇气作底线。如果在这样的会议上被“百分之百”了,还在那里热烈鼓掌、齐齐举手,反倒与一只花瓶无异了。