

有一说二

中国节和洋节不是死对头

24日晚，西北大学现代学院封校禁止学生过平安夜。这不仅引起了学生的争议，也在网上引起激烈争论……

中国节和洋节并非你死我活的关系。与其担心中国节被伤害和颠覆，不如不断提升中国节的号召力和生命力，不断挖掘其价值内涵。如此，“粉丝”一定越来越多。



王石川

近日，网友爆料陕西西北大学现代学院封校禁止学生过平安夜，“教室门口有老师把守，谁过圣诞节就处分谁”。无独有偶，禁止过圣诞节的除了西北大学现代学院外，浙江温州市教育局也发文，要求各学校“不在校园内举行任何与圣诞有关的活动”。

对于圣诞节，校方“希望学生能对传统节日引起重视”“坚决维护中华民族传统文化”的论点，并非毫无道理，但暗自设置了一种逻辑陷阱：传统文化与西方文化格格不入，中国节和洋节是死对头。

其实，根本没必要担忧洋节在中国的风生水起。洋节来了，不代表中国节就土崩瓦解了。过洋节的人并不多，基本上是一些大都市里赶时髦的年轻人，他们生活方式新潮，价值取向多元，容易接受新鲜事物，且有一定的消费能力。这些人过了

洋节，并不代表他们就排斥中国节。可以想象的情况是，嘴巴一抹，走出洋餐厅后，赶紧上网订票回老家。回老家干吗？过春节。

有人说，春节是中华民族的文化图腾，也是中国人的精神信仰，每到年关，乡愁就是一张薄薄的车票，有钱没钱回家过年；哪怕回不了家也会寄一分相思，留几多忧愁。试想，对于普通人来说，圣诞节有如此魅力吗？如果做调查，过春节的中国人一定远远超过过圣诞节的中国人，而在过圣诞节的中国人中，也多数不会排斥春节。因此，过洋节既谈不上崇洋媚外，更谈不上数典忘祖。

如果把中国节比作中餐，洋节就是甜点。偶尔过一下洋节打牙祭，丰富一下味蕾，没什么不好，也没那么可怕。因为甜点毕竟是甜点，永远不可能取代正餐。再说，对于不少年轻人来说，他们过洋节多是图个时尚；而对于一些商

家来说，大炒洋节多是为了商业目的而已。有人说，圣诞节在中国的含义，就是商家促销、大学生约会、小白领装清新、外企员工放假的一天。话虽尖刻，并非毫无道理。既然如此，又有什么可忧虑的呢？

中国节和洋节完全可以和平共处，两者并非你死我活的关系。当然，一些人之所以担忧洋节“入侵”，大抵是担心中国节衰微，害怕传统文化被裹挟。诚然，中华文化积淀着中华民族最深沉的精神追求，是中华民族生生不息、发展壮大的丰厚滋养，我们有责任继承发展优秀的传统文化。与其担心中国节被伤害和颠覆，不如不断提升中国节的号召力和生命力，不断挖掘其价值内涵。当中国节越来越焕发迷人的气质，“粉丝”就一定越来越多；当中国节越来越被华人认可，甚至能够走出国门，我们还担心洋节“侵略”吗？

“抵御过洋节”不如先练“中气”

李振忠

关于过洋节，对于一部分成年人来说无所谓热衷，也无所谓抵御，差不多就是一种“热闹是他们的我什么都没有”。然而，对于青少年一代则完全不一样，他们最乐于接受西方文化，也最热衷于过洋节。

究其原因是什么？则可以一目了然。成年人所受教育以及所经历的历史时期相对于当下更重视传统文化的教育与灌输，他们自始至终没有离开过民族文化传统之根源。长期教育灌输的结果就是自然而然对于民族传统文化的认可与自觉传承，反过来对于西方节日保持着一种陌生感与“不感冒”。换言之，即便让普通大众中的成年人去趋奉洋节也做不到。青少年之所以不一样，正是由于对西方文化的开放潮流所致。

青少年之所以热衷于过圣诞节，“羊群效应”也值得探究。无独有偶，温州教育部门要求校园内“不庆祝圣诞”的做法，引发了社会热议。一位教师认为，

“洋节”的氛围很多时候受商家炒作影响，带有盲目性。关于圣诞节的“羊群效应”，恰恰折射了青少年洋节崇拜的集体无意识。他们更乐于把圣诞节看成是一个狂欢节和消费节，如此以来才有了消费狂欢的理由。而商家也并非唯一的推波助澜者，广告商、电视台、报纸等等传播媒介，统统都是圣诞节等洋节的拥趸和粉丝。不洋不时髦，不带几句洋味普通话则不时髦，何以在今天却怪起了青少年过圣诞节？商家如此，荧屏如此，青少年即便不想过圣诞节等洋节，但他能抗得住狂轰滥炸式的洋节浪潮之冲击吗？能抗得住商家乃至电视媒体的洋文化宣传吗？

“羊群效应”的最终结果就是，羊真的顺着某种势力的引导而踏入另一个圈套。因此说，羊群效应也值得深究。反过来也一样，要谋求传统文化的逆“洋盛中衰”，则需要教育者学校政府共同行动加以“逆洋盛”。因此也就有了温州教育局发文校园内“不庆圣诞”调整“洋盛中衰”现状的合理性和紧迫性，因此也就有了西北大学现代学院封校禁止学生过平安

夜的正面意义。

反“羊群效应”能否实现逆洋而动？两条新闻之后均有无数关于禁洋节学校“太脑残”式评论，其大意是电灯及主义均来自于西方文化科技，根本没有必要禁青少年学生过洋节。更有论者认为外国人也过春节，而国人过洋节无可厚非。然而除传统中华文化圈中的外国人将春节当成主要节日之外，即便有过中国春节者，充其量只是将春节当成“点心”而非“大餐”。反之，国人事实上已经将某些洋节当成了“大餐”而将传统节日当成了可有可无的累赘。在这种“文格”分裂状态之下，弘扬民族文化又有何过分之

总之，要形成传统文化的潮流，仅有一两所学校推动是远远不够的。而在推动传统节日文化之时，对洋节也大可不必持“抵御”和“封杀”的姿态。民族传统文化正气不足，单靠“抵御”也没有用，而民族传统文化“中气”充足，洋节中化也是有益营养。

圣诞节中国化：寻找热闹的节日改造

黄涛

在《华盛顿邮报》等西方媒体看来，圣诞节等西方节日虽然在中国越来越受欢迎，但也越来越有中国特色，与西方侧重家庭团聚和宗教氛围的圣诞主旨相去甚远。中国式圣诞往往被视为狂欢节，其主要形式是广场喧嚣、情人约会、逛街购物和赠礼问候，概而言之，就是“玩”。

圣诞节日趋中国化的实质，与其说是崇洋媚外，不如说是我们的年轻人自主改造外来节日的一场运动。

节庆具有“减压阀”的社会功能。在一些社会学家看来，节日的功能，是通过这种对日常等级秩序和行为规则的暂时性取消，消除日常社会结构累积的张力，从而在维系结构的同时，为其注入活力。传统节日虽能在家庭温情上给予年轻人的心灵以抚慰，却难以满足他们更广泛的释压需要。

作为一个舶来品，外来节日没有传统节日那么多文化包袱，可以在保留其基本框架的前提下任意改造，融入更多颠覆日常秩序和跨越家庭藩篱的玩乐内容。加之在现代都市，较之于血缘、地缘等先赋性

人际关系，更个人化的后天关系对于年轻人而言也很重要，恋人、朋友、同学、同事等关系需要一个更为公共化的节日平台。年轻人的诸多需求与商家的牟利营销一拍即合，加上游戏与玩乐本就容易在年轻人之间交互传染，以西方节日为外壳的公众狂欢能星火燎原便不足为奇。

年轻人对节庆文化的重塑早已不局限于西方节日，吐槽春节联欢晚会这一集参与、互动、娱乐、反叛于一体的互联网游戏近年来备受热捧，就是年轻人冀图将“玩”植入传统节日的一种改造。

博议

正方

过洋节，不抵制不盲从

@Cheung_辉：传统节日也不就是一家人吃吃喝喝，七大姑八大姨一顿炮轰，问成绩问工作问工资逼婚要小孩吗？西方节日不需要回家，都是和朋友聚会。亲戚家人不是自己选择，朋友是自己选择，人们当然喜欢自己开心的过节啊。

@执着药师：无论年轻人过圣诞节是跟风还是真喜欢，存在就是合理的。更何况现在有很多老外在中国发展，让他们在中国感受自己家乡的过节气氛，有何不可？

@D调d骄傲：咱们中国人过洋节主要还是商家唯利是图、推波助澜的结果，是金钱和欢乐的海洋，没灵魂和内涵可言。

思考

中西结合 有何不可

@逗夫皇后：怎么突然这么极端呢？节日只是乐呵一下，难道抵制国外节，中国本土的节日就正儿八经的过了？

@滨海新区-再续前缘：犹太教每周六的安息日被基督教改成了周日的礼拜。接着，基督教更是把一切的社会节日都改进了基督教体系。最著名的圣诞节实际上就是基督教把原来中国传入欧洲的历法中的冬至加上了宗教的外衣。

@过氧化物：我认为，作为学校官方而言，的确不必有意为圣诞节举办大型活动，但是也不要干预学生自发的一些活动。要加强传统节日的影响应该在传统节日举办特别的活动，加深人们印象，而不是靠禁止其他活动来突显传统节日，这样未免有些狭隘

@幽婉旋律：值得尊重的才应该尊重，尊重不代表没有原则立场、纵容极端。崇洋媚外本来就是贬义词，我们可以欣赏吸纳他们好的地方，适合中国发展采用的可以接受，但是不代表他们的一切都是好的，中国文化有优有劣，外国文化同理。

微言

@只有你知道m：圣诞节为什么这么火！就是因为圣诞节的时候同学们都在一起，人多，有节日气氛。而春节都放假了，反而没有了同学交流的机会。就有人喜欢在自己的学校圈子里炫耀一些东西。

@爱美丽的中国：赞同！很多人自己传统节日都过不好，还过什么洋节？

@周雪松：中国的教育改革就应该从细节抓起，西方的东西可以借鉴，但不可以盲目跟风，应该把中华五千年文明推向世界，做到文化强国，而不是“中国大妈，煤炭土豪”之类的所谓文化流传于世界。

@紫夜葡萄：我现在就在浙江工作，这里的圣诞节气氛确实比较浓，反而中秋一类的节日不如我的内地老家。可能是嫌传统的东西太土，不够时尚吧？

@举头三尺有神明_001：圣诞之所以在中国传播的主要原因是资本！什么样的因结什么样的果！中国人民是精明的，不会把圣诞当做一种文化，精神来看！若非想过一个有精神的圣诞12月26日是一个不错的选择。何为圣？立业，立德，立言三者有一即为圣！而毛泽东三者皆有：业成中华人民共和国，德为毛泽东思想，言为毛泽东选集！

@我是叶颀辉：有本事抵制西方的那个叫马克思的，元旦也是西方的啊，国家还当法定假日，公元纪年也应该抵制吧，想抵制的不是节日，是基督教的平等自由博爱的精神。校领导真愚昧无知，估计是从清朝调过来的吧。