今日观察

来稿邮箱:zzwbsy2013@163.com 新浪微博:@枣庄晚报-声音

秦玉海的“雅好”为何没早成反腐线索

□ 佚名

一些官员的“雅好”在他们落马之前就广为流传，甚至就摆在明处。这些“雅好”很多只是一种利益输送“变现”手段，盯紧这些蛛丝马迹，也是反腐的一条捷径。

(9月23日《新京报》)

日前，中央纪委发布消息，河南省人大常委会副主任秦玉海涉嫌严重违纪违法，目前正接受组织调查。除了官员之外，秦玉海还有个身份是“摄影家”，他的作品在北上广等各大城市的地铁站内悬挂，甚至远赴欧洲参加影展。昨天北京和上海地铁方面都表示，将会撤下秦玉海的作品。

很多在北京坐过地铁的人，可能都有意无意地看过秦玉海的作品，只是当时很少人会想到，这些作品是出自一位省部级官员，更想不到其会是一位涉贪官员。秦玉海到底是因何落马，当然还有待更多的信息披露，但就他所取得的“摄影成就”来看，明显存在诸多有违政治伦理之处。有关部门若能及时将之当做反腐线索，或许可以早日发现害群之马。

官员在工作之余，当然也可以有个人爱好，但若是以权位之便大加“培养”，性质显然就不一样。秦玉海酷爱摄影无可厚非，但据媒体报道，他早在任焦作市委书记时，便把摄影作品制成宣传册、挂历、台历等当礼品赠送，还让旅游部门特制了“大篷车”，挂着他拍摄的云台山照片，去周围省市宣传……这样一个身份特殊的“摄影师”，为什么能把作品四处展示？若说没有权力幕后运作，恐很难让人相信。

在这一次次的展示背后，公私利益冲突在所难免。秦玉海作品水准高下暂且不论，此前旅游部门推广展示其作品的费用由谁出？而他的作品悬挂到地铁站里，和景区之间的利益就更难厘清。云台山等景区虽然有宣传推广的需求，但选择秦的作品，是出于自愿还是受他权位影响？是免费拿来使用还是要支付版权等费用？如果有费用，是否存在利益输送，也就值得追问。退一步说，即便是免费的，以公共平台展示其摄影作品，其收获的名声也是一种不当获益。

摄影作为一个爱好，无论从所耗费的时间还是金钱来说，都是比较“奢侈”的。有报道说，“在秦玉海被谈话期间，曾退出价值数百万元的摄影器材”。由此可见，在秦玉海的这个“雅好”背后，的确可能存在着贪腐的迹象。而这迹象，本应更早被关注。

近年来，不少贪官落马之后，都被发现有些与众不同的“雅好”。王立军、武长顺是“发明天才”，倪发科、刘志军爱收藏玉石，这些“雅好”很多都不是秘密，在他们落马之前就广为流传，甚至就摆在明处，如秦玉海这般就公然出现在公众面前。这些“雅好”很多只是一种利益输送“变现”手段，盯紧这些蛛丝马迹，也是反腐的一条捷径。

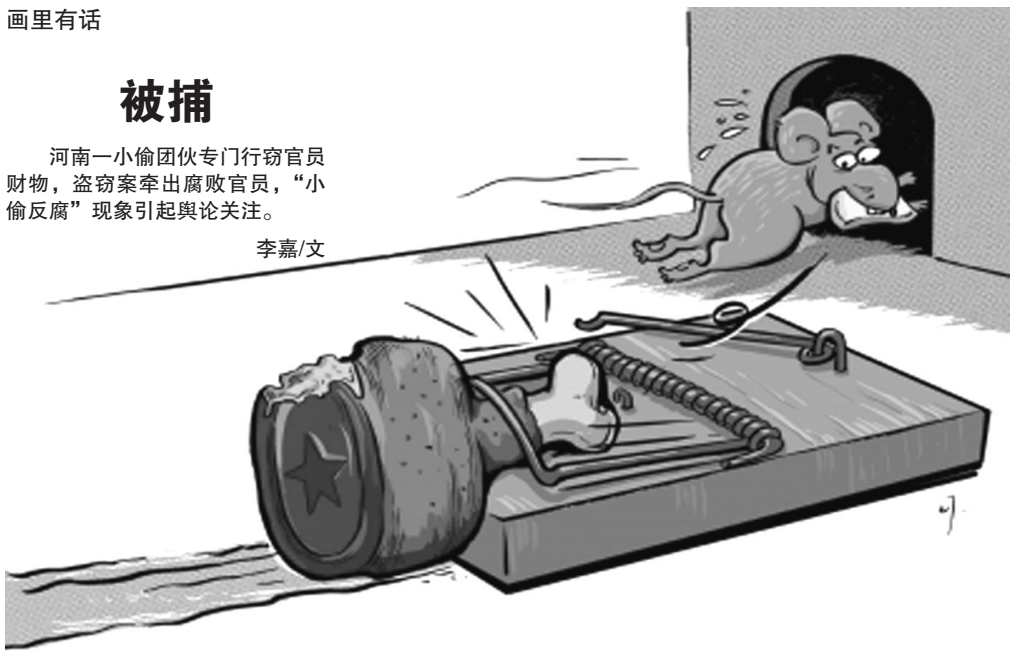
相比于贪污受贿等严重违纪违法来说，摄影爱好背后潜藏的一些利益输送，或许看起来不那么刺目，很多时候也只是被视作落马官员的一些“花絮”，但其背后反映的实质，是一种“权力通吃”的恶劣风气。监督好这些“小节”，让官员在“小处”做起，养成自律习惯，对于更严重的贪腐也是一种有效的阻击和预防。

画里有话

被捕

河南一小偷团伙专门行窃官员财物，盗窃案牵出腐败官员，“小偷反腐”现象引起舆论关注。

李嘉/文



百姓说话

“血疑”不解 谣诼难除

□ 房清江

近日，有微博博主联系法制日报称，红会靠卖血1年获利39亿元。红会回应称，该说法严重失实。中国红十字会只参与无偿献血的宣传、动员和表彰工作，从不收取任何费用。(9月23日《扬子晚报》)

谣传红会卖血获利，其中有诸多常识误区，一者红会与血站无隶属关系，自然与无偿献血没有利益纠葛，谈不上谋利之嫌，典型的无辜“躺枪”；二者血站血液价格亦不可能是纯利，视成本为无物，造谣者不是常识缺失便是别有用心。当然，谣言是假，但是公众心理的担忧与怀疑却始终都是真的。临床用血难、用血贵，总是不争的事实，血液从献血者的血管免费流出，再到医院输血流入患者血管，变成了500元/200毫升，甚至更贵。那么，这当中经过了若干机构和若干环节，成本为几何，公共投入有无？

通过搜索证实，这则微博不过是“陈芝麻烂谷子”，然而从沉渣中泛起，依然被网友接力转发，只能说明“血疑”之问始终都没有被“正视”和解决。

透明是公益的生命，无偿献血亦应如此。让血液在透明的渠道流通，应是公共管理层面严格遵循的普遍原则，不以赢利为目的，从血液采集、冷藏、使用等各个环节制定规范的制度设计，充分保障知情权与监督权。同时，在诸多因素之中，无偿献血到临床供血的成本分摊，一直都是无法绕过的关键症结。无偿献血而有偿用血，相关成本均由用血者承担，不免有了对公益“一毛不拔”的印象；况且，患者临床用血每袋210元虽是国家发改委制定的全国统一价格，但是在实际的医疗服务中，很多时候要远远高于这个价格。无偿献血作为一项公益事业，相应成本分摊机制是否健全，实际上成为了判定公益属性成色的关键标识。

无偿献血是政府主导的社会公益事业，理应共同分摊献血与供血的成本，割断医疗服务上的利益制肘。

晚报观点

听到“雷声” 更盼“下雨”

□ 戴忠群

地球人都知道如果天旱了，盼着老天早日下点雨，让雨水去滋润干枯已久的大地。同样，在现实生活中，广大群众对上面出台的事关老百性切身利益的政策寄于很大的期盼，希望这些好政策传达到基层后能很快的得到落实，尽早为老百姓造福。

随着“党的群众路线教育实践活动”的开展，近期一大批惠民政策相继出台，例如与普通老百姓密切相关的医保异地结算、增加城乡居民医补、城市农村旧房危房改造、加强和改进最低生活保障、外来务工子女就近入学、城市户口迁移限制全放开、农民工同工同酬等文件的形成，老百姓为之拍手称赞，都夸真是“及时雨”，滋润在老百姓的心田里。但是，把这些纸面上的政策，都要不折不扣的落实到位，也是一件不容易的事。

前不久，一位朋友的父亲因病去外地诊治，花费了不少，按照现在出台的政策，可以在异地及时结算，但不知是何原因，治病诊冶费用在那里未能及时结算，给病人治疗增加了不少负担和麻烦，他所花的医疗费用，最后还是回到原地，且过了相当长的时间才报销。

还有几位外来务工人员，来城市里从事脏、累、苦的服务性工作已多年了，身心早已融入在了这个城市里，然而社会保障、基本医疗等问题至今解决的不夠理想，影响了他们去安心的工作，诸如此类的情况还有不少，关健是政策很好，“落地”出了偏差，也就是说：“雷声”听到了，“雨”却没有真正下下来。

政策好，落实不到位，群众当然不满意。例如医保异地结算信息互联互通还不十分通畅、人为设置的条条框框使医疗资源分配不均等因素影响政策的有效落实，诸如此类的问题还有很多。

不过这些问题的解决还是事在人为，只要心中时时刻刻装着老百姓，把事关群众切身利益的事当成自己的事去用心的办，再大的困难也能克服，再复杂的程序同样能夠顺利“解码”，而广大群众盼的就是这种接地气的“及时雨”。一言以蔽之，什么事没有做不到，只有想不到。

微言大义

@邱晓华(经济学家):2015年中国经济靠什么维持7%以上的增长?这是市场对中国经济前景忧虑的一个问题,确实需要回答。中国经济潜能巨大,投资与消费增长空间没有问题。问题是钱从哪里来?搞活资本市场是一个选项,让更多的好企业能够上市,让股民有更好的收益;其次发挥外汇储备作用,支持企业海外并购,提升技术装备水准。

@作家陈岚:网曝汕头男子虐童,图片触目惊心。又一个吸毒虐童!长期、一贯这样折磨孩子,幼小的身心承受的是什么样的恐怖?这样的伤害应以何罪定之?难道最后还是轻微伤、七天拘留,孩子还归他,像被拔指甲的小吕宝宝一样,法律不保护,不了了之?

@解释系主任:逛少儿书展,真羡慕现在这些孩子,尤其是接受英文教育的。各种书琳琅满目装帧精美也罢了,内容方面划分极细,按年龄段和性别的都有各种选择,公共部分则既有艺术美感与教育意义兼具的绘本,也有让孩子们接受最基本科学训练寓教于乐的教材。

@中青报曹林:刚一小朋友问我,反腐打苍蝇重要,还是打老虎重要?一看就知这是辩论赛的题目。大学的辩题多是这种无聊的“虚假两难”,设置一个并不存在的二难,让双方去吵架。论题没得辩,辩手只能去诡辩了。这样的辩论,根本提升不了逻辑和思维能力,毫无营养,只能表演诡辩机巧。

@大脸撑在小胸(博士后):骂王菲不考虑孩子不配当妈的人,默认前提是:为了孩子就不该离婚,不该离婚后恋爱,更不该恋爱找前任。而且默认别人家孩子跟自己一样自私狭隘。很多人不懂即使血亲之间也该有相处边界,有以孩子名义干涉父母作新选择,有以父母名义干涉孩子恋爱结婚。最可笑是以别人孩子名义干涉别人作新选择的微博喷。

网言个论

拥堵的“无车日”衡量出了什么

□ 徐立凡

“无车日”拥堵,不仅是道路文明程度的集中反映,也是公共服务水平的集中反映。

9月22日是“世界无车日”。这一天,车水马龙仍是全国许多城市街道的主要景象。在北京,晚高峰的二环路延续了平日拥堵的节奏;在银川,实施的“无车日主干道禁行”响应者寥寥,不少私家车行驶在禁行路段上……拥堵的“无车日”如同一把尺子,衡量出了我们从道路文明到公共交通方面的若干不足。

(9月23日《京华时报》)

首先是衡量出了我们尚未形成道路文明的社会共识。“无车日”活动,旨在通过动员全社会的用车者关注城市道路情况,培养用车的公共意识。这一活动甫一启动,就引发了许多用车者的响应。但是,“无车日”一年只有一天,即使这一天人们普遍响应倡议,对于不遵守交通规则者改变积习、培养用车公共意识的作用也极其有限。活动的倡导性而非强制性特点,又进一步削弱了对全社会的动员力。此外,“无车日”活动采取的是自上而下推广的传统模式,这在一定程度上也影响了社会各界的参与度,导致响应活动主要靠媒体发动和个人自觉,而无法得到更广泛的组织。

不过,即使“无车日”能够得到更广泛的组织发动,是否就能改变“无车日”拥堵的情况?恐怕也很难做出肯定回答。“无车日”临近十一黄金周,人们的用车需求本就会自然上升。如果当天又逢周一或周末,用车需求还会激增。仅仅靠倡导不开车进行约束,而忽略人们正常的出行需求,显然也不可取。今年的无车日,就是因为正逢周一,而产生了阶段性拥堵。

城市交通的间歇性梗阻,往往是多方面原因共同作用的结果。公共交通供给不足,城市规则建设预留改善公共交通的空间不够,私家车用车缺乏价格杠杆调节,没有形成道路文明的社会共识,季节性因素等,都可能让城市交通陷入拥堵。“无车日”触及的只是培养良好的用车习惯和行车文明,但却无法触及其他“病灶”。即使私家车主愿意响应“无车日”号召,也必须付出过大的时间成本来交换,那么在理性上很可能选择不响应。

就此而言,拥堵的“无车日”实则还量出了优化公共交通硬件和思维上的差距。比如,公车是否应该响应“无车日”?私家车进城能否设立有效的价格杠杆机制?公交优先能否在公共交通的各个方面都体现出来?公交供给能力的提高能否与城市规划相结合,减少人为制造的拥堵现象?

可以说,“无车日”拥堵,不仅是道路文明程度的集中反映,也是公共服务水平的集中反映。只有二者都与时俱进,“无车日”才能发挥其应有意义。

手机消费正当权益
受到侵害，请拨打：
指尖热线
3120557
zzrbtxb@163.com
枣庄日报社通信部