

# “被撑伞县官”该为什么道歉

□敬一山

在道歉声明中，副县长只字未提官方在工厂污染事件中的责任，也没有为污染给民众带来的伤害而道歉，倒是为“被撑伞”造成的不良影响而一再道歉，岂不讽刺？(9月18日《新京报》)

近日，有“河南县官与民众对话：警察持枪撑伞护卫”的图片在网上流传。之后，获嘉警方否认民警持枪，称拿的是对讲机。当事副

县长也在获嘉官网发道歉声明，称与群众对话时现场人多，声音比较乱，只专了解释有关情况，没有注意、也没有阻止有人给他打伞，对于造成的不良影响，“表示深深的道歉”。

不知道这位副县长道歉时是何心情，作为局外人看来，多少觉得有些荒诞。因为化工厂的气味扰民，当地已连续发生“不明真相的群众上街非法集会游行”，直到9月15日当地公安局还在敦促“违法犯罪嫌疑人投案自首”，但没有引起外界太多关注，现在却因为一张“撑伞照”成了舆论焦点，副县长不知会不会有

“功亏一篑”的感觉？

在道歉声明中，副县长只字未提官方在工厂污染事件中的责任，也没有为污染给民众带来的伤害而道歉，倒是为“被撑伞”造成的不良影响而一再道歉，岂不讽刺？副县长有没有在其他场合对市民表达歉意，我们无法定论，只是按常理推断，如果他能始终如此及时回应舆论关切、保持谦恭姿态，一个化工厂气味污染事件，断不会如此。

从媒体梳理的事件脉络看，9月3日化工厂违规生产排放气体，直到9月9日民众抗议，才被要求“立即停电停产”。更诡异的是，在

当地宣称工厂停产之后，民众抗议再度发生，并出现官方所说的“打砸车辆、损毁财物、非法拦截机动车辆强行索要钱财”。对此，当地的解释是“少数别有用心人员组织不明真相群众”。但有现场市民说他们是担心工厂再复工，静坐抗议，而警察抢走他们的食物甚至手机，因此矛盾激化。

双方各执一词，哪一个更接近真相？不论答案如何，这种分歧的存在，当地政府都难辞其咎。在对外承诺勒令工厂停产之后，竟还有那么多“不明真相的群众”，是解释说服工作不到位，还是对污染企

业的整治不够说服力？这不是群众的愚昧，而是地方政府的耻辱。

副县长最该为之道歉的，不是那张“被撑伞”照片，而是对污染企业的治理何其失职，对民众的诉求何其迟钝麻木。一个“被撑伞”照，就让副县长无比紧张，或许是因为伞公然打在他的头上，引起舆论风潮之后，极可能影响到他的个人形象和仕途，所以极尽谦恭。而化工厂污染的出现，抗议活动的失控，又该追究谁的责任？也只有把问责的“大伞”罩住具体官员，才能让他们今后遇到类似事件时，像“被撑伞”照曝光一样紧张。

## 新闻点点评

新闻：近日，有网友跟拍洛阳市政法委副书记高茂曾，举报其“嗜赌成性”、“开公车出入高档饭店”。高茂曾回应，开公车去吃饭是因为司机不在，且只是“农家饭店”。打牌是吃饭后到朋友办公室聊天，娱乐而已，没有赌博。(南方都市报9月17日)  
点点评：还很会“辟谣”。

新闻：在东莞长安新民社区的一条臭水河岸边，一个全身赤裸、连脐带都未剪掉的新生儿，挺过台风的“洗礼”，被送往医院后，经初步救治，坚强的小宝宝已脱离生命危险。(南方都市报9月17日)  
点点评：世上只有妈妈好？

新闻：今年4月份以来，郑州市西三环的路面至少发生13起塌陷事故。9月15日晚出现的塌坑范围继续扩大，并向东蔓延，几乎与9月2日的塌陷点相连。(河南商报9月17日)  
点点评：贪官奸商落马，真相大白天下。

新闻：“我现在没有办法说话，风实在是太大了，现在几乎都是风……”台风“海鸥”正横扫海南广东，广东气象影视追风记者冒着狂风巨浪播报台风，甚至有记者把自己五花大绑在树上。(中国经济网9月17日)  
点点评：注意安全生产。

## 网言个论

# 别让孩子在“禁令”中长大

□屈旻

9月12日早晨，郑州的老王将儿子送到学校，儿子冒雨跑进校门，称老师不让打伞，否则会受到罚。老王才想起，的确收到过老师短信，称为了安全，禁止雨天打伞，学生进出校园只能穿雨衣。记者调查发现，“禁令”在郑州多所学校存在，违反的学生一般会口头警告，有些被罚站，严重者则会被通报批评。(9月16日人民网)

下雨要打伞，是生活常识，亦是正常行为。所以，乍一听来，“禁令”的确令人费解。但是，换个角度想想，老式雨伞的尖头设计，的确具有一定危险性。低年级学生年龄小，好奇心重，模仿能力强，有意无意中，伤害到自己或他人，都是可能存在的情况。于是，这个不合理的规定，瞬间就显得合理了。

不合理的规定，轻易地合理起来，似乎棘手的问题也得到了解决。只是，一位家长忧虑的话语，令人深思：“打伞有危险，就禁止打伞，那尺子、笔，还有圆规呢，以后是不是都得禁？”这担心不是多余，事实上已有太多类似的禁令，在校园里悄然蔓延。禁止奔跑追逐，禁止骑自行车上学，甚至禁止拿着硬物转身，诸多禁令，与孩童天性背道而驰，不仅难于实施，也让人隐忧重重。

短期来看，“禁令令”只要学校坚持，家长配合，肯定会有一些积极效应。但是，长久来看呢？近年来，由

于集体活动中容易出现安全事故，已经很少有学校组织春游、秋游等集体活动了。那么，在常态化的“禁令”中成长起来的孩子们，又会形成怎样的习惯和思维呢？

想来，我们早已不缺乏这样的办事思路了。某处河边常有溺水事故，索性就封掉，连风景也别看了；某处公共设施经常被偷，索性就撤掉，谁也别用了。创造和建设，当然是最难的，而无视困难、假装问题不存在，则是最懒惰、最容易的选项。“禁令令”可以理解为此种思维在校园生活里的渗透，而我们所期望的安全意识教育，绝非是这样的一禁了之。

当然，我们更需要去体会到，“禁令令”背后的教育压力和苦心。孩子安全教育的实施，每个家庭，每所学校，包括上学路上经过的你我，都应该感受到这份沉甸甸的责任。履行责任的第一步，便是认清责任，面对责任，别再以禁止日常行为的不合理规定，作为管理和免责的法宝，更别让我们的孩子，在重重禁令中憋屈地长大了。

## 画里有话



朱慧卿/图

## 怂恿学生跳楼

□张西流

湖北武汉汉阳一小小学班主任悬赏50元怂恿学生从二

楼跳下，一四年级学生经不住诱惑跳下把腿摔断。这是汉阳司法局16日披露的一起惊人事件。司法局相关人员向学生家长解释：只要伤者被认定为

轻伤，班主任肯定要承担刑事责任，其次民事赔偿责任也要承担。学校也应当承担事后的赔偿责任。(9月17日《武汉晨报》)

## 微言大义

@大脸撑在小胸(博士)：觉得女明星挺可怜的。一朝后院起火，大家都等着回应。分的话，一群人骂她不懂事不顾大局不能共患难；忍的话，另一群人骂她没骨气没尊严没现代新女性之觉悟。其实分不分、忍不忍，都是人自己的事。老公出岔子，最痛苦最不堪莫过于她本人，外人何必撒盐。无论做什么选择，就让她自己冷暖自知好了吧。

@刘胜军改革：【内地慈善：并非钱那么简单】恒隆地产陈氏家族向哈佛公共卫生学院捐3.5亿美元，创哈佛史上最大单笔捐赠。陈启宗称，“捐助内地项目，并非钱那么简单。有一次捐助故宫修复建福宫，被改的一塌糊涂，变成了五星级酒店装潢。我弟弟气得半死。在内地捐钱有时是自讨麻烦。我弟弟跟我说，算了。”没有无缘无故的爱，没

有无缘无故的恨！  
@勿怪幸(外科博士)：Adrian Peterson,明尼苏达州的橄榄球巨星,近几日成了全美注目焦点,各大赞助商包括nike,纷纷撤销他和球队的代言广告,州长公开发言呼吁球队对他停赛,各大媒体铺天盖地报道,检方也已介入。这一切是因为他用一根树枝打了他“深爱”但顽劣的4岁的儿子。

## 百姓说话

# 为何总有人能网购到危化品

□肖杨

安徽省安庆市纺织女工潘晶晶被情敌两次悄悄投放剧毒砒,成了植物人。令人惊奇的是,普通人难以获取的剧毒砒,竟然可以从网络上轻松购得。(9月17日《楚天都市报》)

根据《危险化学品安全管理条例》,危险化学品在生产、经营、储存、运输、使用以及处置废弃上,有明确规范。然而,不管是此前的圆通毒快递事件,还是普通人能网购到剧毒砒,都说明了危化品监管并不严密。

据媒体报道,安徽这起投毒案中的砒,是通过网络从一家并未取得危险化学品经营许可证的公司购得的。而究其源头,该公司又是从一家化工企业轻易购得的。我国对危险化学品的经营实行许可制度,没有取得经营许可证的任何单位和个人都不得经营危险化学品。显然,网购到的剧毒砒,轻松突破了生产、流通、运输等众多环节的安全防线,不得不追问,违反相关条例,随意买卖、运输危化品的这些行为,是否得到了相应追责?

早有分析指出,现在很多危化品生产、经营企业之所以

未严格遵守相关条例,一个重要原因在于监管不严,处罚力度不高。比如违规售卖,根据相关条例,一般也就是没收违法所得,并处10万元以上20万元以下的罚款。违规成本低显然纵容了侥幸心理。而快递行业不查验、抬价揽收禁寄物品,亦给危化品随意买卖流通提供了便利。

随着现代化工业的发展,存在大量足以造成严重伤害的危险化学品,而此类物品的管理一旦疏忽,后果难以想象,理应引起重视。尤其眼下网购和快递已成常态,当务之急,就是要避免危险化学品信息在网络上泛滥。

手机消费正当权益 受到侵害,请拨打: 指尖热线 3120557 zzbtxb@163.com 枣庄日报社通信部