

不能放任官员子女争夺高招扶贫名额

□张贵峰

在高考改革背景下，各地重点高校招生政策通过多种方式向贫困地区农村学校倾斜。海南一贫困县老师称，不少重点高校的贫困专项和定向招生中，并未限定农村户籍要求，导致越来越多县城领导不再送子女到省城读书，而是送往贫困县高中就读，与农村孩子争夺政策照顾机会。

（9月15日《北京青年报》）

利用“贫困专项计划”，官员子女争夺高招扶贫名额，这种现象

无疑非常不合理，也非常值得警惕。因为一旦放任这一现象的滋生蔓延，不仅明显违背“贫困专项计划”的扶贫初衷，还会进一步加剧恶化此前曾长期存在的寒门子弟上好大学难问题，如据此前学者研究显示，在重点高校，中产家庭、官员、公务员子女是城乡无业、失业人员子女的17倍。

但是，在指出官员子女争夺高招扶贫名额现象不合理的同时，也要清醒意识到，这一不合理现象之所以会发生，除了一些县城领导基于自身利益最大化的逐利冲动，事实上也与目前“贫困专项计划”政策本身还不够健全完善、存在可以钻营的政策空

子存在密切的直接关系。

众所周知，自2012年开始的“面向贫困地区定向招生专项计划”，尽管伴随计划规模的不断扩大取得了十分显著的教育扶贫效果，但同时，其中潜在的政策空子也日益凸显。因为现行“贫困专项计划”所针对指向的主要是简单笼统按地域划分的“贫困地区”，如832个贫困县以及重点高校录取比例相对较低的山西、河南、广西、贵州、云南、甘肃等10省区，而不是精准具体到贫困学生本身。这意味着，只要是属于832个贫困县等地域范畴的考生，无论其具体是否属于家庭贫困考生，都可纳入“贫困专项计划”，并享受相应的招

生倾斜待遇；否则，若不属于上述地域范畴，即便考生确属贫困生，也无缘“贫困专项计划”待遇。

而这样一来，从精准扶贫的角度，势必会让“贫困专项计划”产生两方面的政策空子，一方面，为贫困地区的非贫困考生，如官员子女，争夺政策照顾提供可乘之机；另一方面，也会为那些非贫困地区的贫困考生享受“贫困专项计划”制造障碍。要知道，贫困地区的考生可并不都是贫困考生，而非贫困地区同样有需要扶持的贫困考生。

这种背景下，要想有效避免官员子女争夺高招扶贫名额现象的发生，一个重要的政策完善显然在于

改变“贫困专项计划”只针对地域而不针对个人的政策认定实施标准，将地域标准与考生本人标准充分地结合起来，既努力防止贫困地区的非贫困考生、官员子女占用“贫困专项计划”，同时确保非贫困地区的贫困考生同样能得到“贫困专项计划”照顾。

除此之外，要避免官员子女争夺高招扶贫名额现象，实际上同时还可以采取其他一些兜底性的限制条款，如彻底明确禁止无论贫困地区还是非贫困地区的官员子弟享受“贫困专项计划”；不断提升纳入“贫困专项计划”考生相关信息的公开透明度，确保社会公众对这些信息的知情权和监督权。



画里有话

春鸣/图

骗子受骗

□大汗

湖南人黄某在昆明生活多年，常以某省领导“小舅子”自居，借帮忙跑关系为名，骗得200万元。没想到“螳螂捕蝉，黄雀在后”，黄某骗得的200万到手不久，他就把其中的140万元借给一

个朋友做生意，不想这个朋友此后不再出现，轻易不接电话。黄某近日以诈骗罪被判处有期徒刑12年，并处罚金10万元。（据都市时报）

骗子也被骗的故事情节再次印证，出来混，迟早是要还的。这个故事还提醒我们，原来扮扮领导亲戚，就可以空手套白狼。假称“跑

关系”，就能轻松骗得200万元，除了黄某演技精湛，也真是因为这个社会病得不轻了。难怪外国企业进驻中国时，先要好好研究学习一下“guanxi”这个词在中国生意场上的重要意义。某些领导掌握的权力之大，或许“一人得道，鸡犬升天”已不足以形容，你看，连癞蛤蟆伪装一下都跟着升天了。

晚报观点

教师集体罢课刺痛了谁

□杨启锋

教师节当日，湖北老牌省级重点高中孝感高级中学70余名一线骨干教师因编制问题集体罢课。事件起因是校方欲面向社会招录50名有编制教师，而他们这些在岗无编老师面临可能下岗分流的危险。目前当地已决定暂缓此次招录工作。

近年来，每当教师群体利益受损，总有一些教师采取自杀、罢课、下跪这样的极端方式来表达不满与抗议。每当媒体报道这些“恶性”事件的发生，我们不禁要问：“作为传播人类知识文明的教师为何舍弃“正常渠道”，用“悲情”方式来维权？”追本溯源，其“罪魁祸首”是地方政府、教育主管部门以及学校对教师利益诉求的漠视。

这个事件本身折射的是教师的编制之痛，而教师们自然懂得法治社会里依法维权的重要性。罢课不仅会使学生利益受损，更会损害“人类灵魂工

程师”的崇高形象。然而在面对自身利益受损，投诉无门，反映无果后，他们也只剩下“华山一条道”的被迫无奈之举。当事教师们也是不得已用“壮士断腕”的悲剧事件来引起相关部门对其正当利益诉求的重视。这刺痛的不仅是公众的同情，更刺痛了政府部门怠慢乃至麻木的神经。决策者又怎能对“尊师重教”的承诺自圆其说。如果一味用空话来搪塞师生，势必会阻碍教育的发展。可见，事件的导火索还是在相关部门和学校身上。

千里之堤，溃于蚁穴。现实中，很多教师在职称晋升、评优树先、个人发展、待遇提高、校园安全等方面被“暗箱操作”，遭受不公正“礼遇”，令他们义愤填膺，更使得从教者对教育公平失去信心，这势必会影响广大教师教育工作的热情。“一失足成千古恨”，一旦政府及教育部门损害教师们的切身利益，必然会阻碍教育事业的健康和谐发展，“搬起石头砸自己的脚”，得不偿失。这恐怕是地方政府“伤不起”的。

反过来看，教师是知识和文明的传播者，更是法制的践

行者，一言一行都在发挥着对学生的言传身教作用。我们理应理性地维护自己的权利。而教师下跪后，其师道尊严何在？为师者用不文明和极端的方式表达自己的诉求，孩子们模仿后怎会文明、理性地融入社会生活。教师们罢得起，却“伤不起”孩子，如此“维权”不可取。

教师利益无小事，一枝一叶总关情。凡是涉及广大教师切身利益的重大教育问题，地方政府和教育主管部门都不要“掖着、藏着”，更不能“明修栈道，暗度陈仓”失信于广大教师。

亡羊补牢，为时不晚。拿出诚意来弥补过失，赢回政府的信誉。但愿教师罢课这样的“悲剧”事件能彻底从家长和学生的视线里消失。

手机消费正当权益
受到侵害，请拨打：

指尖热线
3120557

zzrbtxb@163.com

枣庄日报社通信部

百姓说话

□何勇海

近日，湖北党政部门邀请网络大V走访武汉、鄂州两地，感受湖北新变化，领略湖北发展速度。类似邀请大V、名博主考察、采风的政府活动越来越多，如陕西网络大V一行走进绥德；大V受邀到四川广安参加“小平故里行”活动；大V参加江苏宿迁举行的“2014中国政务微博路在何方”高层论坛；大V参加“粤来粤好——2014年网络名人看广东”东莞站座谈参观活动。

网络大V是指活跃于微博、微信、拥有大量粉丝的学者、媒体人、名人等，他们关注公共事件、关心公共利益，对于地方政府则时常批判与建言，因此他们多被视为“公众人物”、“意见领袖”。对地方政府掏腰包请网络大V考察交流，网友有弹有赞。赞成者认为，地方政府需要得到更加客观公正的对待，邀请网络大V座谈考察，则可以加强交流、增进了解、建立互信，进而使网络批评更加理性。

而反对者则认为，网络大V应与地方政府保持一种难得而清醒的“距离之美”，不能频频成为地方政府的“座上宾”，让自己保持清醒，看得更清，说得更准。

地方政府确实需要来自民间的客观公正的对待与评价。但要获得理性对待与评价，首先需要地方政府建立公开透明的行政决策、信息发布、危机应对等机制，打造包容性强的舆论监督环

网言个论

消防验收权何以沦为摇钱树

□薛家明

收钱放马“不合规”消防工程，向工程“推荐”消防产品获利……本应是火灾的第一道防线，深圳市消防局建审处7人却图利任火患“潜伏”。日前这一腐败窝案已全部侦查终结，犯罪嫌疑人已被陆续移送审查起诉。

（9月14日新华社社）

即使是消火栓开启角度、喷淋头位置不当等“小问题”，如果不予以纠正，都可能会酿成重大事故，让不合格的消防系统蒙混过关，无异于谋财害命。试想，火灾面前，消火栓突然报废，岂不是望火兴叹？建筑物内部的自动喷淋系统、防排烟系统无法使用，那将会造成什么后果？

其实，因“不合规”的消防项目酿成灾难，并非没有先例。早在2007年2月，深圳坪地街道洋华高新科技厂发生重大火灾，造成10人死亡，9人受伤。经查，坪地中队消防员劳某对消防工程未予验收便确认合格，龙岗消防分队长黄某未验收即签字。“未

验收就合格”，有关部门审核的稀松程度可见一斑。然而，更让人诧异的是，倘若不发生事故，如此明显的工作漏洞，不知会“睡”到什么时候。

为何消防主管部门敢于“火中”抱团腐败？一是绝对的权力惹的祸。试想，在这个时间就是金钱的时代，即使符合安全规定，也在审批长征中拖死你，利益相关方岂能不重金以求？更何况，消防系统合不合格，是主管部门的一家之言，谁敢不“上供”？二是对消防管理部门的监督缺位。此案中，上级监督、内部监督，都失灵了，更别提外部监督了。

因此，预防“消防腐败”，要限制消防部门的权力。比如，引进国外流行的“自行管制”消防制度，让业主自行聘请注册检查员进行消防验收。试想，审批权被压缩了，权力寻租的空间岂不也被挤压了？当然，更重要的是，让消防管理在阳光下暴晒。有关部门为何肆无忌惮？权力不受监督，是非常重要的一个因素。试问，当“防火腐败”只能靠小概率的火灾检验的时候，又有几个人有敬畏感？因此，严格执行消防信息公开和抽查制度，才是管住“防火腐败”的必选动作。