

英国媒体9日报道,随着多份民调显示苏格兰脱离英国的支持率不断上升,包括反对党工党在内的政要正力促首相戴维·卡梅伦想尽一切办法阻止苏格兰独立,包括邀请很少干预政治事务的女王伊丽莎白二世出面。

全球市场调研公司TNS苏格兰分支9日公布的最新民调显示,独立阵营人数比例由一个月前的32%升至38%,反独阵营比例由一个月前的45%降至39%。这一民调再次印证独立阵营的逆袭趋势。

两天前,英国尤戈夫调查公司发布的民调结果,独立阵营人数比例首次反超反独阵营。

英国首相急赴苏格兰做最后努力

希望你别走!

应对一

首相出面挽留

英国首相戴维·卡梅伦和政治对手、工党领袖埃德·米利班德双双决定,缺席9月10日议会例行会议,分头前往苏格兰,挽留苏格兰民众。两人表示:“我们想要传递给苏格兰民众的声音很简单,‘我们希望你们留下。’”

卡梅伦接受英国广播公司采访时说,他将“竭尽全力”劝说苏格兰继续留在英国。在这一特殊时刻,首相应该出现的地方不是议会大厅,而是到苏格兰聆听民众的声音,和民众对话。

“这最终将由苏格兰民众决定,但我想让他们知道,英国的其他地方和我——英国首相,都想要他们留下。”

分析认为,一旦苏格兰公投独立,首先下台的将是卡梅伦。



卡梅伦

苏格兰真会独立吗?

最新民调显示,苏格兰选民中支持独立的人数不断增加。民调结果是否权威?苏格兰独立的可能性有多大?对英国和整个欧洲将产生何种影响?

■民调是否权威?

有关苏格兰独立公投的民调结果主要由三家民调机构统计——尤戈夫调查公司、面板座民调机构和TNS市场调查公司。其中,尤戈夫调查公司被视为是英国最主流、最权威的民意调查机构之一。

尤戈夫7日公布的对1084名苏格兰选民进行的民调结果显示,支持苏格兰独立的人数比例首次反超反独立阵营。而面板座和TNS8日和9日公布的调查结果显示,反独立阵营支持者比例仍略高于独立阵营支持者。苏格兰媒体刊文称,民调只是整个进程的一部分,并不是最终结果。

■为何寻求独立?

根据独立阵营的主张,苏格兰谋求独立的主要原因有:
——政治将更加民主。在现有体制下,苏格兰遭受“不公正、不民主”的待遇,英国中央政府将一些政策“强加”给苏格兰。

——经济将更加繁荣。独立后的苏格兰将在经济和税收方面拥有完全自主权,而目前很多经济决策权被英国中央政府所控制,一些措施并不一定完全符合苏格兰人的利益。

——社会将更加平等。独立阵营认为,英国过去40年来的收入差距拉大、社会公平度下降,都是中央政府决策不当的结果。

——独立后的苏格兰可自主决定国防和外交政策,自主开发油气资源,大力发展本土文化。

《苏格兰人报》8日分析说,苏格兰独立可能性增加,也会让选民更加意识到独立可能带来的风险。反独立阵营政策和战略顾问吉姆·加拉格尔认为,公投结果难以预测,独立和反独立阵营得票率会比较接近。

苏格兰若独立 英国会怎样?

一些媒体开始认真地追问:如果苏格兰选民对独立公投的答案为“是”,英国在国际社会的地位以及政坛格局将受到什么影响?

■大国实力被削弱

英国国名全称为“大不列颠及北爱尔兰联合王国”。其中,大不列颠岛包括英格兰、苏格兰和威尔士。苏格兰位于大不列颠岛北部,占英国总面积的近三分之一。

一些政治分析师认为,苏格兰一旦独立,英国在地理版图上会变小,在国际政治版图上的地位也可能遭到进一步削弱。法新社报道,英国法斯兰海军基地位于苏格兰最大城市格拉斯哥以西的海湾,那里部署着英国引以为豪的核潜艇及“三叉戟”海基核武系统。数十年来,独立的核威慑能力为英国在国际舞台的外交角力提供了坚实底气。

然而,主张独立的苏格兰民族党已明确表示,如果苏格兰独立,英国的这些核武系统必须在2020年前撤走。在多年来力推紧缩财政政策的情况下,重新部署核武系统的任何计划都可能耗资80亿英镑(约合130亿美元),远超国防预算承受范围。重置成本以及苏格兰独立风波带来的难题可能重新引发英国国内关于是否放弃核威慑的讨论。

■朝野党首恐走人

如果苏格兰实现独立,保守党和工党党首皆可能面临领导危机,被迫辞职。

对保守党党首、现任首相戴维·卡梅伦而言,执政期内见证地方独立、国土面临缩水三分之一,无论如何都是一笔难以洗清的政治“负资产”。一名不愿公开姓名的议员已经将卡梅伦与18世纪晚期的英国首相诺思爵士作对比。《每日邮报》说,这位前首相几乎没有任何政绩被人们铭记,却因为美国在他任内脱离英国殖民统治而被载入史册。

对主要反对党工党而言,苏格兰独立同样意味着打击。在英国政治版图上,苏格兰选区是工党“地盘”。一名工党议员认为,苏格兰民族党如果如愿推动独立,工党也需要负相当责任。工党领袖埃德·米利班德的领导力将面临严重挑战。

分析

影响

(本版稿件据新华社)

应对二

欧盟暗示后果

欧洲联盟和北约官员8日就苏格兰独立公投前景表态,称不参与有关苏格兰独立议题的争论,答案将由“苏格兰乃至整个英国的民众”给出;不过,苏格兰如果成为一个独立国家,就必须“按程序”重新申请加入欧盟和北大西洋公约组织。

多家媒体记者在8日的例行记者会上追问欧盟委员会发言人皮娅·汉森对苏格兰公投的看法,遭到拒绝。事实上,欧盟委员会主席若泽·曼努埃尔·巴罗佐今年2月接受英国广播公司采访时曾说,苏格兰一旦独立,加入欧盟将“极为困难”。这一表态激怒了苏格兰独立阵营。

尽管宣称中立,汉森仍暗示欧盟高层对苏格兰独立的立场“没有变化”。汉森向记者散发了一份巴罗佐2012年致一名英国上议院议员的信函复印件。在信中,巴罗佐对苏格兰独立后是否还会是欧盟成员国表明了态度。

“如果(欧盟)成员国的一部分成为一个独立国家,而不再是这个国家的一部分,那么(欧盟有关)协议不再适用于那片领土。”巴罗佐在信中说,不过,任何欧洲国家只要符合入盟标准,都可以申请加入欧盟。根据法律,任何国家加入欧盟还必须获得所有现成员国的批准。

一名北约官员接受媒体采访时说,北约还没有讨论过苏格兰独立议题,但各界已有“普遍共识”,一旦独立,苏格兰从法律意义上将成为一个新的国家,不会作为北约缔约国。“如果它选择申请加入北约,申请过程将走正常程序”。

