

杨维骏举报白恩培之难与易

潘洪其

“只要有内容、有价值、负责任的举报，都一定能引起足够重视，发挥应有的作用。无论是有一定身份和地位的干部，还是普通群众，都不用担心自己“告了白告”，不用担心自己的举报是白费功夫，不能对“举报式反腐”失去基本的信心。”

(8月31日《北京青年报》)

“终于拿下了!”得知中央纪委公布曾任云南省委书记的十二届全国人大环资委副主任白恩培涉嫌严重违纪违法，目前正在接受组织调查，一直坚持实名举报白恩培的老干部杨维骏无限感慨。今年92岁的杨维骏曾任云南省第五、第六届政协副主席，是一名副省部级老干部，

他坚持不懈举报白恩培的故事，在近期高潮迭起的反腐大戏中，堪称一个精彩的插曲。

杨维骏举报白恩培，为我们提供了审视“举报式反腐”的生动视角。向上级举报官员的不法行为，一直是干部群众参与反腐的一个传统渠道。我国各级纪检监察机关、公安机关、司法机关设有接收、受理举报的专门机构，近年来还开通了网上举报渠道，相关数据显示，职能部门掌握的腐败案件线索中，来自干部群众举报的线索占到了70%左右，这其中相当一部分是实名举报，对职能部门办案、惩治腐败起到了不可替代的重要作用。然而一段时间以来，一些干部群众感到，自己的举报未能引起应有的重视，许多举报如泥牛入海无消息，有的举报信甚至被转到被举报者手中，举报人受到恶意打击报复，落得很惨的下场。“举报难，

难于上青天”，不少干部群众的参与与热情受到很大挫伤，“举报式反腐”大有逐渐淡出之势。

举报贪官之难，在副部级老干部杨维骏那里也不能幸免。在白恩培担任云南省委书记期间，以及他调任全国人大环资委副主任之后，杨维骏一直向中央举报白恩培低价贱卖矿产等问题，但前几年的举报几乎没见动静，反倒是杨维骏自己受到一些人围攻，严重时电话被监听、行踪被监视。到了去年，情况开始明显好转，杨维骏赴北京向中纪委递交书面材料，引起高度重视；后来中央巡视组进驻云南，巡视组组长就相关问题找他了解情况。几个月前，杨维骏又给中纪委书记王岐山写信，简要举报白恩培等省领导的腐败问题。目前虽不能肯定是杨维骏的举报直接扳倒了白恩培，但至少可以说，他的举报对扳倒白恩培发挥了实际的作用——

而在以往一些时候，这种实际作用是很难发挥出来的。

杨维骏举报白恩培之难，反映了以往一些时候干部群众举报贪官的普遍困难；去年开始的举报变得比较容易，也反映出在加大反腐力度，“老虎”、“苍蝇”一起打的背景下，举报信息日渐成为查办腐败案件的重要线索，越来越受到职能部门重视的现实变化。像杨维骏这样的老干部实名举报贪官，在职能部门看来具有传统的信任优势，因此更容易引起重视，相较之下，网络举报作为一种新兴举报方式，在一般人看来权威性和可信度都不高；但去年以来，针对高官的网络举报也开始发力(举报者同时也向职能部门举报)，原国家发改委副主任、能源局局长刘铁男，原华润集团董事长宋林等官员，均在被网络举报后不久受到调查并落马。

新兴举报方式和传统举报方式

同样受到重视，这是一个显著的信号，说明职能部门对举报方式和渠道不存在“选择性信任”的问题，只要有内容、有价值、负责任的举报，都一定能引起足够重视，发挥应有的作用。无论是有一定身份和地位的干部，还是普通群众，都不用担心自己“告了白告”，不用担心自己的举报是白费功夫，不能对“举报式反腐”失去基本的信心。

举报是一个晴雨表，举报是一块试金石。干部群众的举报推动拿下了白恩培，这充分体现了举报制度的威力，更体现了惩治预防腐败制度的威力。我国查办腐败案件体制改革将于明年在全国全面推开，举报制度作为查办腐败案件体制的一部分，届时也将出台重大改革措施，以更广泛吸纳干部群众的热情和智慧，推动党风廉政建设和反腐败斗争迈上新台阶。

网言个论

都什么年代了，还玩“遮羞墙”那套

邓海建

“遮羞墙”的故事，不是头一遭，可有几家因为“遮羞”而被追责的呢？蜻蜓点水的检查，又有谁来追责？(8月30日《新京报》)

这些年，各种“创卫墙”、“景观墙”屡见不鲜，玩的总是为应付检查“遮羞”的伎俩。比如云南某地就曾被曝荒山刷绿漆，装绿装绿，装花草草，装风吹草低见牛羊。这雕虫小技已是屡遭诟病，也有些OUT了。可有些地方，偏还迷恋这一套，还懒得去升级。

比如，山东在全省范围内推动乡村文明建设，至今已三年多时间，据中国之声报道，本月14日，菏泽市委书记在鄄城县视察乡村文明工作进展落实情况。但鄄城民众反映，当地为迎接领导视察，紧急建起了围墙，并刷成统一颜色，以遮住破烂的民居。

临街的房屋，因为迎检而披上新装。红黄白灰，煞是整齐。当地民众说得很直白，“这是画了一张皮，就像给它穿了一身好衣裳，一脱了没啥。”如此金玉其外，不过就是个过场、打个哈哈罢了。

走个过场、打个哈哈罢了。知道“羞”在何处，起码没有失聪失明，也算对基层实情了如指掌。不过，就像是千疮百孔的皮

肤，不去刮骨疗伤，却只知道拿管BB霜涂抹，脂粉费越来越高不说，讳疾忌医的结果，恐怕也终会病入膏肓、积重难返。

立一堵墙，也未必就要不得，关键看两点：一是因何而立？这是个动机与契机的问题。二是立了又如何？这是个效果和性价比的问题。如果当真是治理的需要，哪怕是偏执的环境美学，顶多涉及成本与决策，是个能力的事情；但为了迎评或迎检，临时起意地搞“遮羞”，它拆穿的现实，就不仅是地方涂脂抹粉的便捷——更有权力场欺上瞒下、逢场作戏的不堪。当然，有些地方官员往往是遮羞艺术的总导演，遮羞墙此起彼伏，骂也骂了、说也说了，奈何滴水不入，无非是遮羞成本低、收益大。加上财政约束疲软、行政决策程序跑偏，结果是想遮哪儿就遮哪儿、想怎么遮就怎么遮。这才是“万里长城万里长”的根源。

问题是，你能拿它怎样？“遮羞墙”的故事，也不是头一遭，可有几家因为“遮羞”而被追责的呢？倒是一些视察评测的官员，依然“严重近视”，糊弄过了，也就当真过去了。舆论监督不过就是一阵“噪音”而已，相较于检查后的名利双收，面子上的过节，又算得了什么呢？说到底，“遮羞墙”该倒掉，蜻蜓点水的检查，也不能没点事，也该因“遮羞”而一并被问责。

画里有话

亲爱的~ 做检测回来 咋成这样啦?



春鸣/图

层层拔毛

言者

竟要吃饱肚子去工作，肚子不搞饱，怎么去工作？”(据中广网)

湖北赤壁一家服装厂每年花数万元把产品送省里检测，报告也拿到，但咸宁质检部门仍要定检，并要求交数千元检测费。此外，企业每年还要向赤壁当地质检部门交500元的“检测费”。在电视问政现场，局长抛出所谓的“生存论”，声称：“毕

一项检测，省里做了，市里还要做，然后县区还得做，看似“层层把关”，实则“层层拔毛”，只是为了多一道缴费的借口而已。奇葩的是，对这种明显的乱收费，当事者不仅不以为耻，反而振振有词，声称“生存第一”。或许这位

局长说的是实情，因为，有些基层政府部门，财政根本不拨款，而要靠机关“自谋生路”，于是，乱收费滥收费就变得堂而皇之，甚至肆无忌惮。

公职人员“乱吃饭”，吃坏肚子是小事，重要的是败坏了社会风气，损害政府公信力。而要遏止乱收费，还须变革财政体制，强化制度监管，这才是釜底抽薪。

新闻点点评

新闻：长沙市德邦物流有限公司一名前员工向长沙市公安局反映称，长沙城区有交警人员从2012年起，收受德邦物流礼金，为该公司无证车辆放行。疑似送礼清单显示，收受德邦物流礼金、高档香烟等的警员涉及长沙24个交警中队。(新京报8月29日)

点点评：堡垒总是从内部攻破。

新闻：28日上午9点半左右，在合肥市某高楼顶层，一名年轻女子趴在护栏外意图轻生。经现场救援人员了解，女子因和男友闹分手，向其索要分手费未果，于是到楼顶以轻生相威胁。最终，其男友向她的银行账户打入1500元后，女子同意不跳楼。(新安晚报8月28日)

2013年，“大妈”作为一个新词被录入了牛津词典。在狂扫黄金、上车要求让座、跳广场舞等消息之后，“中国大妈”俨然已是个负面词汇，最引起非议的莫过于广场舞和暴走族，而暴走族成员多是广场舞大妈转型来的。噪音扰民、占用机动车道和车主发生矛盾、不听劝阻，各地频频曝出因广场舞和暴走引发的社区冲突。广场舞和暴走族的孰是孰非，引来一场对公共空间和私人空间领地之争的讨论热潮。

各位读者，“大妈跳广场舞和暴走”你怎么看，请发表你的观点。投稿邮箱：zzwbsy2013@163.com

点点评：真不贵。

新闻：广西合浦县石康镇原本财政拨款80万元的政府大院改造建设项目，“摇身”变为800多万元。卖地筹款填不了缺，最后百余万元靠24家企业“捐资”，企业被告知，不捐款别找政府帮忙办事。(大河报8月29日)

点点评：为人民币服务。

新闻：微软宣布，MSN将于10月31日正式关闭。微软官方表示，MSN用户可将账户迁移至Skype，通过现有的Messenger用户名登录，即可正常使用Skype，并且原有的联系人也不会丢失。(澎湃新闻8月28日)

点点评：去也终须去。

百姓说话

支付宝交学费需理性

杨启锋

时下，支付宝交学费的兴起，让大学生们告别了交学费汇款、转账、交现金的“远古时代”，真正驶入了交易的“高速公路”。这种高效、快捷的学费支付方式，不仅提高了高校的财务效率，也给莘莘学子们节约了时间成本，可谓是一举双得。

但是，作为一种新生事物，支付宝交学费功能的推广和应用也让高校和大学生双方遭遇着“天真遇到现实”的尴尬。由于网络本身的潜在安全因素，通过这类支付机构的交易会给学生带来一定的风险。如果有黑客、病毒侵入学生的余额宝卷走资金，那么，谁来为学生的损失买单。可见，资金安全问题是支付机构和高校不能回避的现实问题。当务之急，不仅需要理清支付机构、高校、学生三方交易责任，更要加大

安全技术研发和公关力度，不断提高这种交费方式的安全系数。大学生也要增强风险意识，谨慎操作，确保能在安全、稳定、可靠的虚拟环境里支付学费。此外，对于信息闭塞的落后地区和经济贫困家庭的大学生而言，信息技术条件的不足，也让他们对电子交费望而却步。

相比于商品交易，差评退款功能的缺位，也让很多大学生对其“想说爱你不容易”。毋庸讳言，交学费不是大众在传统电商购物中使用的担保平台，只是一个站内缴费平台而已。高校不可能像商家那样，通过差评退款来让学校信誉“冲皇冠”。然而，许多大学生对已差评退款的呼唤，是值得商榷的。教育作为政府提供的公共服务产品完全不同于一般商品，难以运用交易信誉来衡量高校的教学质量。从这个侧面，公众能深刻感受到学生对学校提高服务质量和教学水平的强

烈需求，这需要完善大学治理结构，健全由学生作为评价主体的高校办学质量评估体系，构筑开放多元的现代学校制度，进而满足大学生对优质教育的渴求。

总之，高校开通支付宝交学费支付通道需要冷静面对，不可一叶障目。和支付宝合作的高校不能一味省时省事而缺席对学生的服务和指导，应完善支付运作规范，有效规避资金风险，为支付宝交学费的安全可靠“保驾护航”。同时，也要为学生提供多种多样的交费方式，实现他们多元化的支付选择。

手机消费正当权益 受到侵害，请拨打：
指尖热线
3120557
zzrbtxb@163.com
枣庄日报社通信部