

有一说二

档案管理费该不该取消



陈方

毕业季来临，对于很多高校毕业生来说，如果不是到机关、事业单位或在国企就职，找到工作后还需要给自己薄薄几页纸的档案安个“家”。档案“安家”也是需要付费的，媒体给出的局部数据是，北京每年收取的档案费超1亿元，广州华南人才市场每年收费也有数亿元。据专家估算，全国每年人事档案收费至少达数十亿元。

档案管理费的收取由来已久。20世纪90年代中期开始，很多人开始从“单位人”转变为“社会人”，各地人才市场就开始收取这笔费用。

近年的改革，一方面纠偏了行政事业单位的角色定位，另一方面也激发了公众权利意识的增长。于是，档案管理费开始触到了人们的痛点。很多人开玩笑，薄薄

几页纸的人事档案，占地比群租房小多了，为何收费却跟“豪宅”接轨？况且，改革应该是系统性的工程，既然人才可以自由流动，那么档案管理就应该是公共服务部门提供的公益服务，为什么很多地方的人才市场一年还要收取一两百元的保管费？

管理即收费，这是很多行政部门的特色，档案管理费也不例外。纵观各大人才市场，它们大都以“市场”之名收费，行“计划”之风之实。收取了数额不菲的管理费，服务水平并没有相应提升。服务不到位还只是表面上的问题，档案管理费还涉嫌“歧视”，公务员、事业单位和国企职工，他们的档案都有单位免费保管，既然择业自由，为何流动人才的档案就必须自己买单呢？

在当前政府职能转变的大背景下，很多行政事业性收费都在被取消之列，档案

保管费应该是公共服务，就业和社保经办机构本属于公益服务性质，但现行的档案托管，采取的却是商业运作。据专家估算，全国200多个地级市，每个市每年收费少则数百上千万元，大城市动辄上亿元，全国每年收取的档案托管费至少达数十亿元。

近日，新华社播发《为薄薄几张个人信息安个“家”，为何每年收取数十亿元？——追问档案保管费》，指出专家估算全国每年收取数十亿元档案保管费，收费依据和去向存疑。13日，国家发改委价格司有关负责人向记者回应表示，最迟到2016年，各地都不得再收取档案费。

管理费被人诟病重重，现在也到了该彻底清理的时候了。事实上，对于档案管理费，一些地方也已经完全取消收费。比如江苏省取消了档案托管收费的规定，山东青岛开发区则停止了收费。取消了这笔费用，档案管理也没有出什么乱子，说明这笔费用压根不是“必须”的。

改革应该不留死角。遗憾的是，在日常生活中，一些不被人注意的角落常常成为改革的盲区：或者因为事“小”而不被人注意，或者因为人们已经习惯了它的运作模式而麻木。

但是，随着公众权益意识的与日俱增，那些曾被人“毫不在意”的事情终究会露出“伤害人权益”的本质面貌，档案管理费在公众心中“从合理到不合理”的轨迹变迁，就是一个很好的例证。

档案费不能躺在暗箱里

陆文江

人们始终没弄明白，为几张纸安个“家”，为何那么贵？不管怎么说，这么大数额的费用，再也不能躺在暗箱里，成为一笔糊涂账。

档案也得“租房子”，而且“房租”还不低。日前媒体发现，高校毕业生如果不在机关和国企就职，还得给自己薄薄几页纸的档案安个“家”。这笔档案保管费，由于缴费群体庞大，成了天文数字。在北京每年收取的档案费就超过一亿元，全国范围估算则至少达数十亿元。

然而，就像此前的超生罚款备受争议一样，这么一大笔钱却总是说不清、道不明，难免让人疑窦丛生。

首先，档案费该不该收需要打个问号。正如专家指出的，档案保管应是公共服务，现行的档案托管却是商业运作。具体而言，托管的人才市场，往往脚踏两只船，名为市场运作，实则挂靠在单位。由此导致了档案费的怪相：是服务，但无服务质量；像买卖，却别无选择。

其次，收费标准晦暗不明。档案保管

的年费，动辄成百上千，相对于其提供的服务，其实不低。但是，为什么要收这么多钱，档案保管的具体成本，比如安保费、人工费等项目到底是多少，一直语焉不详。人们始终没弄明白，为几张纸安个“家”，为何那么贵？

相比“钱怎么收”充满质疑，“钱怎么用”的问题更是信息不对称。记者查询发现，全国尚无哪个省区市公开过档案保管费的具体使用、支出细目。问起钱去哪儿了，往往只有“收支两条线，统一上缴，财政下拨”等“标准答案”，这种暗箱状态，既解不开公众的疑虑，也不利于资金的规范使用。

客观讲，档案费是向市场经济转型过程中，政府财力不济、公共服务不健全的结果。随着时代发展，尤其是在政府职能转变和简政放权的新要求下，这项费用到了重新考量的时候了。

不管怎么说，这么大数额的费用，再也不能躺在暗箱里，成为一笔糊涂账。就当前而言，怎么收、怎么用，必须公开透明、清清楚楚，向社会交出一笔明白账，并且接受公众监督。

从长远来看，随着政府自我革命的不断推进，各种行政事业性收费日益精简，档案费存在的基础将越来越薄弱。同时，伴随人事档案改革深化，全国统一的电子档案系统建设开始启动，纸质档案必将退出历史舞台。

实际上，备受争议的档案费，在江苏、山东青岛等地已经取消。改革固然有一个过程，但值得警惕的是，这笔费用在很多地方不仅还在收，而且金额更大、名目更多、服务更差，给不少毕业生带来不小的负担。对这种与改革趋势背道而驰的做法，不能听之任之。

关于档案费，其实还有一笔“账外账”。有专家指出，免除档案保管费，是打破人才流动藩篱的有效手段。虽然政府少了一笔小钱，却能为就业和创业创造更多便利，无疑能释放社会活力，从而为经济发展注入动力。到头来，从个体到政府都是受益者。注重算发展的大账，不算部门利益的小账，在档案费取消与否的问题上就不会太纠结。

停收档案管理费是多赢 体现政府自我革命

廖水南

是服务，但做起来不像服务；像买卖，但又不是买卖，还具有垄断性。因为毕业生的人事档案属于国家法定、强制执行、归口管理的公共信息，个人不得截留和销毁，且档案直接关系到毕业生个人的切身利益。“弄档”、“自揣档案”很可能为未来工作和生活带来无尽的麻烦，甚至还违法违规，所以“消费者”几乎没有说“不”的权利。

档案保管应该是公共服务，就业和社保经办机构本属于公益服务性质，但现行的档案托管，采取的却是商业运

作。据专家估算，全国200多个地级市，每个市每年收费少则数百上千万元，大城市动辄上亿元，全国每年收取的档案托管费至少达数十亿元。

巨额档案托管费去哪儿了？据查，全国尚无哪个省市公开过档案保管费的具体使用、支出细目。而按照政府部门信息公开的要求，每年存档收费的构成明细应作公布，使公众能够了解到收费标准的具体构成情况，以及收费是否合理，有无价格下降空间等，让公众能够真正清楚地明白地缴费。

停止收取档案管理费是多赢之举。一方面，免除档案保管费，或是透明、

合理收费，是打破人才流动藩篱具体、有效的手段。虽然地方政府少了一笔收入，但却能给经济发展注入更多动力。另一方面，清理和规范行政事业性收费是政府的自我革命，也是政府职能转变和简政放权的必然要求。

此外，伴随着一个城市动辄数十万乃至上百万份纸质档案，丢失、损毁时有发生，加之大数据时代来临，档案保存也必须在体制、理念和技术上进行改革，建立全国统一的电子档案系统已是大势所趋。

博议

调侃

废除档案才是正道

@深圳刘子晗：档案真的有必要存在吗，既然这么重要，那为什么牵涉公民身份和未来生存、养老的基本资料很多公司可以根本不过问？既然这么重要，如果档案丢失或在自己手中超过2年或未交保管费就是死档，会有那么多影响，为什么不作为人员丢失挂案？在身份证及社保体系日益健全的今天，档案制度是否该废除？

@LittleSHemma：能不能直接取消档案制度啊！

@狂恋辣滴狮子：目前很多刚毕业的学生都不知道档案的重要性，觉得自己管理就可以，问题的如果档案放在自己手里就如废纸一般。等学生需要用档案的时候，发现档案全都变为死档，在此情况下，国家有没有出台什么比较简便的政策呢？真心希望能够取消档案政策，不然不知多少青年才俊又要“死”在对档案政策的“无知”下。

@马雪华 mxh：把档案这东西取消了就更好了，真心没用，就会添麻烦。

担心

出现档案丢失怎么办

@爱笑的铃子：万一以后不交钱了，档案什么的不给我们好好保管怎么办，会不会出现档案丢失的事情，国家应该想想后面的事情！

@猴哥和呆子：怕是2016年还得再收费吧，那取消后，档案在哪里拿呢？会不会再换其他的名义收费？

微言

@朋自远方来2013：也不用对不收费欢呼，改由财政拨款承担也是纳税人的钱，只是少数人要负担的开支改由全民负担了，并不符合用者自负的原则，明白这点，你还高兴得起来吗？

@莎桃子简直冷箭超人极了：我都交了快上千了，活着容易么，一份自己看不了的档案也要交钱。

@Charming_flower：我还以为取消档案制度，这才是应该实行的。

@laoyangabc：档案的保管、储存、整理还是需要成本的，成本高低另说，取消收费后，国家财政应对这部分成本科学测算后进行补贴，不然谁会倒贴钱干这活儿？

@中越战争：我认为适当收费，因为保管的是个人资料，并不是人民大众的东西，谁都能享用。如果国家出经费为个人服务，这样有失公平。

@Missinging静：为什么不搞电子档案？纸质的还要保管，还要给档案管理员管理费。号召各大网络召集程序员搞一个电子档案系统啊。

@XXZZZZ：档案不随户口真是奇怪。户口在房子下面，档案却在人才市场，人家是盈利机构又不是福利机构，凭什么要对你的档案负责啊？真奇怪为什么迁户口的时候不能随迁到对应的政府部门。

