

# 抗震救援当以细节呵护“生命第一”

□ 王石川

尊重生命不止是言辞的表达,更隐含在每一个细节中,比如制度防范、灾难后的快速反应、最大程度抚慰人心及通过制度衔接和落实让公民有尊严。

8月3日16时30分,云南省昭通市鲁甸县发生6.5级地震,震源深度12公里。截至4日零点30分,地震已致367人遇难。

还没从惨烈的昆山爆炸回过神,云南昭通地震猝然而至。不得不接受的残酷事实是,昭通地震导致的遇难人数可能还会上升,这是我们最不愿意看到的结果。更令人揪心的是,巧家县沙坝村沙坝小学遭受重创,有人被掩埋。

灾情就是命令。地震发生后,多种抢险队伍迅速投入救援。事发后,国家减灾委、民政部紧急启动国家救灾应急响应,国家减灾委秘书长、民政部副部长姜力率8部门组成的联合工作组赶赴地震灾区查看灾

情,协助指导地方开展抗震救灾工作。中央的快速批示和行动,对抗震救灾势必起着巨大的推动作用。

震后“黄金72小时”,救援必须争分夺秒,与死神拼速度。由于地震震中海拔较高,救人殊为不易。鲁甸夜间最低气温在17-18℃左右,而据中国气象局预报,未来7天鲁甸多降雨,救灾需警惕余震和降雨造成的地质灾害。

每有灾难,民间力量的动作同样不可或缺。一定程度上,志愿者能够弥补官方力量难以触及的地

方,也能发挥更灵活、更细致的特点,最大程度抚慰遇难者家属的伤痛。

2009年5月修订的《防震减灾法》明确规定,学校等已经建成的建设工程,“未采取抗震设防措施或者抗震设防措施未达到抗震设防要求的,应当按照国家有关规定进行抗震性能鉴定,并采取必要的抗震加固措施”。诚然,必须把学校建成最安全、家长最放心的地方,能够抗击地震的冲击,才能最大程度保障孩子安全。不幸中的万幸

是,这次地震发生在暑假。

鲁甸地震牵动亿万人心,惟愿通过制度化安排,让伤者得到最好的救治,让灾民得到最有力的安置。更期待的是,“生命第一”有更完善的制度保障。尊重生命不止是言辞的表达,更隐含在每一个细节中,比如制度防范、灾难后的快速反应、最大程度抚慰人心及通过制度衔接和落实让公民有尊严。无论在平时还是灾难时节,尊重生命都应该是一种笃定而自觉的价值传承。

## 百姓说话

### 别给“李鬼大学”生存的机会

□ 杨启铨

7月31日《枣庄晚报》报道了家住齐村镇高考后的小钟,他的成绩未能达到作为国家重点本科院校的西南财经大学的录取分数线,并且也没有填报西南财经大学的志愿,却收到了一份来自“西南财经大学”的录取通知书。自高考结束后,小钟家里已经接到了3份“录取通知书”。

近年来,由于对招生市场缺乏有效监管,一些民办高校鱼龙混杂,混淆了公众的视线。加之不少低分考生和家长抱着低成本获取学历证书的侥幸心理,“铤而走险”对其“认同”,滋生了非法招生和网络诈骗的社会土壤。

这些无实体校址、无办学资质、冒名顶替的“李鬼大

学”,打着正规大学的幌子,从事着伪造学历、文凭证书之类的招生诈骗,严重侵害了考生和家长的利益。其实,虚假大学的骗人伎俩并不多么高明,但却能在“天网恢恢疏而不漏”的环境下存活。

建立一个打击虚假大学的信息共享平台,保持部门之间的信息畅通,挤压虚假大学的生存空间,及时屏蔽虚假大学的空壳网站。这些问题的存在并不全出在教育部门身上,对虚假办学行为的打击涉及了教育、公安、司法、互联网等多个部门。

只有时刻保持严打态势,形成对虚假大学监管的“铜墙铁壁”,在全社会筑起一道预防虚假办学的“防护墙”,才能切实维护考生、家长的合法权益。广大考生和家长也要增强法治意识和防骗意识,选择就读学校前要慎重甄别,多方求证,避免上当受骗。

## 画里有话



图/春鸣

### “非露勿扰”

□ 言者

8月2日,200多名单身青年来到北京水立方戏水乐园,男士穿泳装,女士着比基尼,参加一场特殊的相亲派对。此事也引起了部分网友的质疑,相亲何必穿这么少。

(据《京华时报》)

“创意”的年代,没有做不到,只有想不到。虽然公众的目光对比基尼早已失去“偷窥”的兴趣,但不少网友还是表示,如此“大尺度”的相亲场面,感觉有点吃不消。当然,网络社会里,大数据下人们已没什么“隐私”可言,摸清了对方的房车荷包底细,再看清衣衫底下的胴体,似乎也是应有之义。就算相亲不成,

至少饱了眼福吧。

虽说现今年代,穿什么衣裳相亲,是个人自由,即便露得多点,别人也干涉不得,只是,在注重传统的中国,相亲毕竟是人生重要的一课,“非露勿扰”,总难脱“闹剧”之嫌。或主办方就是想以此吸引眼球,达到其商业目的,也未可知。而参与者,或也就是道具玩偶,只是蒙在鼓里不知而已。

## 微言大义

@救命鼠cg(援非医疗队工作人员):其实埃博拉病毒在今年3月份就已经首先在几内亚开始流行,而首都科纳克里的一位患者,正是我们科接手的,并最终导致了悲剧。作为第一个接触患者的中国医生,当时的心情确实难以用语言表达,恐惧、祈祷、惦念、失望、感动?太多的情感溶于其中,我想这就是援非工作的一部分吧。

@才让多吉(公益人士):昆山爆炸,人道不能止于点蜡。网友评论:飞机掉了,点蜡,地震了,点蜡,台风了,点蜡,爆炸了,也还点蜡。你是卖蜡的吗?除了点蜡,更应做志愿者陪家属说说话。整点有用的,除了赔偿,拿出一笔钱成立“爆炸救助基金”,用于长期资助爆炸受害者的生活以及遇难者家庭的未来。

@雪獠(编辑):一大早被人吵着非要我陪他去ChinaJoy,好说歹说拦不住,要死要活的一定要亲自体验一下“全球最大游戏展会”。我已经给他打足了预防针,进入场馆他倒是很开心:“哇,好多玩家!哇,好多礼品!哇,好多活动!哇,好多性感妹子!哇,好多……等等,这些和游戏有什么关系?”多少年前的E3(电子娱乐展览会)也不是这样。

@徐小平(新东方联合创始人):哈佛大学前任校长拉里·萨默斯加入Minerva董事会,成为董事;耶鲁大学去年刚卸任的校长理查德·列文加盟在线大学课程教育Coursera,成为其CEO;两则旧闻放在一起看,说明某些问题。所谓美好未来,往往都是正在发生的事情。正所谓:小楼一夜听风雨,深巷明朝卖杏花……互联网正带给我们教育变革的春天。

@古堡剑影(能源管理师):记得前些年陪职业教育考察团访德。纽伦堡工商会介绍了其职业教育新设的一个职业——办公室行政与自动化,听着很新鲜,结果就是原来的秘书职业加上计算机及网络的操作维护,包括掌握至少两门外语和档案管理,中国还真没有大学培养这么实用的人才的,不过德国这个职业教育的学历放到中国只能算职高。

手机消费正当权益 受到侵害,请拨打: 指尖热线 3120557 zzbtxb@163.com 枣庄日报社通信部

## 网言个论

### 郭美美式“坏名声”不应再有市场

□ 王云帆

当坏名声不能带来利益,当恶俗炒作不被跟风,当涉嫌犯罪总能在第一时间进入司法程序,“郭美美”们才会在网络的信息海洋中渐渐消退。

从炫富开始,以炫赌结束。曾引发巨大猜疑和联想的“郭美美事件”终于迎来大结局:北京警方透露,郭美美因涉嫌赌博罪已被刑拘;她的“干爹”王军不过是位“普通商人”,不但没法“捞人”,自己也涉嫌犯罪进了看守所。所谓的神秘后台,原来子虚乌有。

过去三年间,与“郭美美”这个名字紧紧联系在一起的,不但有干爹、别墅、爱玛仕、玛莎拉蒂,还有被褪尽光环的官办慈善组织,以及屡起波澜的网络炒作底线之争。借用红会某负责人的话说,“郭美美事件三天,毁掉红会一百年”。

此次警方披露的案情,与之前红会的调查结果高度一致。三年前,中国红会官网曾向社会澄清:“郭美美其人与中国红十字会总会及商红会无关,郭美美炫耀的财富与红十字会、公众捐款和项目资金无关。”但众多自觉联想

到慈善腐败的网民对此并不买账,红会公信力一落千丈已成事实。放弃或拒绝向红会捐赠的理由中,最常见的就是:我不愿让我的善心变成“郭美美”们的“玛莎拉蒂”。

红会确实没有权力去调查人,但当“郭美美”的网络炫富行为触犯法律、涉嫌犯罪时,警方应当介入。一个女孩在网上炫富不是罪,但在网上炫赌就不能不查。也正因为北京警方对网上的细小线索并未放过,才一经出击就揭开了郭美美幕后的丑闻。

北京警方在“郭美美案”上的示范,应是一个起点,而非基于“郭美美”之名的特例。海量的网络信息中,涉嫌网下犯罪的或明或暗,正等待警方去挖掘。

同时,媒体的反思更显必要。我们没法将“郭美美事件”简单归咎于舆论。舆论嫌贫爱富或笑贫不笑娼,郭美美并非始作俑者,她也不是一个人在战斗。郭美美通过炫富和一系列炒作,勾起了众多围观者心中的恶。这是一个时代的议题,它与我们每一个人息息相关的。多一人在网上抵制郭美美,炫富价值观就会少一分市场;多一家媒体抵制恶俗炒作,“郭美美”们的恶就会减少流毒。

为什么会有那么多恶俗炒

作,因为“坏名声也是名声”,而名声就能带来利益。遏制恶俗炒作不是哪一个网民或哪一家媒体的责任,而只能依赖全社会的参与。抵制并不需要多么高尚,因为那只是对底线的坚守。抵制也不需要多么勇敢,所谓的“后台”,不过是炒作者刻意诱导网民模糊联想的“技法”。

自媒体时代信息海量喷涌,鱼龙混杂、泥沙俱下是必然的。媒体的定义已被网络改变。当“人人都是记者、人人都有麦克风”已是既定事实,传统媒体的姿态绝非仅有退却这一个选择。至少,传统媒体在报道的专业性和舆论导向的选择上,仍可为自媒体树立标杆,而不应走向反面。尤记得,一本时尚杂志曾经采访过郭美美,并为郭拍摄了一组性感写真。结果是在网民的怒骂下,杂志被迫为自己选题失误而向网民道歉。

对于网络媒体而言,郭美美只是一个消费符号。郭美美背后的恶俗炒作切合了网民解构和质疑这个时代所存在的一些怪现状的需要。但这并不表明,炒作有理。当坏名声不能带来利益,当恶俗炒作不被跟风,当涉嫌犯罪总能在第一时间进入司法程序,“郭美美”们才会在网络的信息海洋中渐渐消退。

近日,山东省拟定禁止“啃老”入法引起广泛关注,掀起了对“啃老”现象的新一轮讨论热潮。中国的家长往往给予孩子过多的关注和照顾,而没有给孩子独立发展的空间,以至他们即使长大成人,在心理上也很难真正成熟,认识到自己的社会责任,认识到对父母的赡养义务。另一方面,社会没有给教育生产线上,每年数百万的毕业生们提供足够的岗位和足够均等的发展机会,在就业难和高房价的压力下,“啃老”成了一些年轻人唯一的选择。这不是一家一户的问题,而已经成为全国性的社会问题。

各位读者,如果你对“啃老”问题颇有感触,欢迎拿起笔来,写出你的心声。