

7月26日是中、美、英三国发表促令日本投降的《波茨坦公告》69周年。《波茨坦公告》连同1943年中、美、英发表的《开罗宣言》等国际法律文件,构成了日本必须归还中国钓鱼岛的国际法基础。对此,日本政府在1945年发表的《日本投降书》中明确接受,并在1972年《中日联合声明》等一系列重要文件中承诺坚持这一立场。

上述文件还对日本领土范围作了明确界定,其中根本不包括钓鱼岛。近些年来,日本试图非法占有钓鱼岛,实质是对《开罗宣言》和《波茨坦公告》等法律文件所确立的战后国际秩序的挑战,严重违背了日本应承担的国际法义务。

日本是如何窃取钓鱼岛的

右翼势力长期仇视《波茨坦公告》 悍然非法实施所谓“国有化” 试图破坏战后秩序

企图不会得逞

日本领土范围不包括钓鱼岛

26日,当爱好和平的人们,在世界各地以各自的方式重温《波茨坦公告》之时,来自十多个国家的近200名国际问题专家齐聚北京,参加社科院和军科院主办的国际学术研讨会。

《波茨坦公告》共13条,其主要内容是声明三国在战胜纳粹德国后一起致力于战胜日本,重申1943年《开罗宣言》精神,规定“《开罗宣言》之条件必将实施,而日本之主权必将限于本州、北海道、九州、四国及吾人所决定之其他小岛。”1945年8月15日,日本天皇宣布接受《波茨坦公告》。

中外专家认为,从《开罗宣言》到《波茨坦公告》,二战后期的一系列重要文件明确提出了对日本等战败国的处理决定,确立了战后国际秩序安排,决定了战后世界和平与发展的主流。

军科院副研究员周小宁说,二战期间反法西斯盟国颁布的《波茨坦公告》等系列文件,既是反法西斯盟国结束战争、缔造战后和平的政策宣示,也被法西斯轴心国多次公开承认。

归属重要依据

日本窃取中国领土 公告规定必须归还

《波茨坦公告》在日本被视为“战后日本的原点”。《波茨坦公告》的日语官方译本由日本外务省翻译完成后,编入该省发行的《日本外交文书》。

今天,在位于日本国会附近的国会国立图书馆的宪政资料室,任何登记读者都可以调阅原本的缩微胶卷资料。

但《波茨坦公告》和《开罗宣言》等文件长期被日本右翼势力仇视。“日本右翼势力之所以仇视这些文件,是因为《开罗宣言》中的实质性内容被《波茨坦公告》完整继承,并在盟军战后对日本实施占领初期得到体现。”社科院日本所研究员高洪说。

《开罗宣言》规定,日本所窃取于中国之领土,例如台湾、澎湖群岛等,归还中国;其他日本以武力或贪欲所攫取之土地,亦务将日本驱逐出境。

2012年9月,日本右翼以实际行动对抗《开罗宣言》:悍然对中国领土钓鱼岛非法实施所谓“国有化”,并一再挑衅中国对钓鱼岛主权。

“这是对《开罗宣言》、《波茨坦公告》等战后重要国际文件法律效力的公开质疑、否定和公然违背,也是对战后国际秩序安排的公然藐视、蓄意挑衅。”外交学院教授周永生说。

毋庸置疑的是,中国人民捍卫国家领土主权以及维护世界和平的决心始终没有动摇。中国政府在多个层面采取有力措施进行反击,沉重打击日本政府侵犯我领土主权的企图。

专家认为,对于中国而言,《开罗宣言》、《波茨坦公告》等重要文件从国际法上确认了台湾及包括钓鱼岛在内的附属岛屿是中国神圣领土,是我国维护钓鱼岛主权的国际法依据。

警惕军国主义复活

在右倾化道路上越走越远

安倍政府遭批

当铭记历史、维护和平已成世界主流之时,安倍政府在政治右倾化道路上越走越远,引发中外学者对其的指责。

中国社科院副院长李培林说,一些国家的执政者热衷挑动极端民族主义,煽动仇恨、对立和争端,值得全世界严重关注。

中国社会科学院近代史研究所研究员步平说,历史问题已成为这些年影响中日关系发展的重要障碍之一。部分日本政治家在设法改变战后国际秩序的基本格局,改变战后日本和平道路的基本走向,因此导致当前中日关系的紧张。

日本克劳塞维茨学会教授中山敏雄说:“安倍当前所做所为正在使日本走上危害国家安宁、颠覆社稷的道路。这是一条逆世界、时代潮流的不归路。”

东京女子大学教授黑泽文贵指出,“冷战”结束后的日本类似于一次大战和二次大战之间的日本,对于应该构建何种新秩序,为政者、知识分子、国民并没有一致的看法。正是这种迷茫,为日本右翼势力篡改历史提供了空间。

高洪说,安倍政府不断美化侵略战争历史,试图将日本引向强化军队、能够战争的道路,应该引起高度警惕。捍卫历史真相就是捍卫和平。

钓鱼岛是中国固有领土

1895年4月17日

清朝由于在甲午战争中战败,被迫与日本签署不平等的《马关条约》,割让“台湾全岛及所有附属各岛屿”。钓鱼岛等作为台湾“附属岛屿”一并被割让给日本。

1941年12月

中国政府正式对日宣战,宣布废除中日之间的一切条约。《马关条约》理所当然作废。

1943年12月

在世界反法西斯战争胜利曙光初露之时,中、美、英三国发表《开罗宣言》。宣言明文规定,“日本所窃取于中国之领土,例如台湾、澎湖群岛等,归还中华民国。其他日本以武力或贪欲所攫取之土地,亦务将日本驱逐出境”。

1945年7月

中、美、英三国发表对日最后通牒式公告——《波茨坦公告》。公告第八条规定:“《开罗宣言》之条件必将实施,而日本之主权必将限于本州、北海道、九州、四国及吾人所决定之其他小岛”。

1945年9月2日

日本政府在《日本投降书》中明确接受《波茨坦公告》,并承诺忠诚履行《波茨坦公告》各项规定。

1946年1月29日

《盟军最高司令部训令第677号》明确规定了日本施政所包括的范围是“日本的四个主要岛屿(北海道、本州、九州、四国)及包括对马诸岛、北纬30°以北的琉球诸岛的约1000个邻近小岛”。而钓鱼岛及其附属岛屿则位于北纬25°40'—26°00'之间。

1945年10月25日

中国战区台湾省对日受降典礼在台北举行,中国政府正式收复台湾。其中自然包括钓鱼岛及其附属岛屿。

1972年9月29日

日本政府在《中日联合声明》中郑重承诺,充分理解和尊重中方关于台湾是中国不可分割一部分的立场,并坚持《波茨坦公告》第八条的立场。

(本版稿件据新华社)



日本天皇宣布接受《波茨坦公告》,向盟国投降

专家观点

日本必须遵守国际法文件

专家表示,在国际法中,宣言、公告、公报、议定书、新闻公报都被视为国际条约。按照《维也纳条约法公约》第二条规定:“所谓‘条约’,指国家间所缔结而以国际法为准之国际书面协定,不论其载于一项单独文书或两项以上相互有关之文书内,也不论其特定名称如何。”而《日本国宪法》第98条第二款也明确规定:“日本国缔结的条约及已确立的国际法规,必须诚实遵守之。”

中国现代国际关系研究院日本所研究员王珊说,日本是无条件接受《波茨坦公告》的,公告加速了日本军国主义投降进程,建立了战后秩序,是日本必须遵守的重要国际法文件。

解决钓鱼岛归属问题 《波茨坦公告》是法律基础

《波茨坦公告》第八条规定:“《开罗宣言》之条件必将实施,而日本之主权必将限于本州、北海道、九州、四国及吾人所决定其他小岛之内。”而1943年12月1日发表的《开罗宣言》则规定:日本所窃取于中国之领土,例如满洲、台湾、澎湖群岛等,必须归还中国。

“根据这两份文件,从国际法角度,日本于1895年通过甲午战争窃取的钓鱼岛及其附属岛屿,应归还中国。”外交学院日本研究中心副主任周永生说。

对于日本关于“《旧金山和约》规定把钓鱼岛交美国托管,日本是从美方手中接接管辖权”的说辞,周永生表示,《波茨坦公告》指明日本主权内其他小岛需经“吾人”决定——即需中、美、英和当年8月8日正式声明加入的苏联这四个国家共同指定才有效,而1951年签订的《旧金山和约》未经中华人民共和国同意,违背了《波茨坦公告》,是非法和无效的。

“公告从国际法的角度,要求日本归还一战以来窃取的领土,对当今日本右翼言行无疑具有重大牵制作用。”王珊说。

“国际秩序不能被淡忘”

专家指出,随着时间流逝和历史意识的缺失,《波茨坦公告》所建立的战后秩序在日本正在受到忽略,一些日本右翼势力总是试图弱化甚至抹杀公告的作用和影响,突破战后体制,这让日本重蹈二战覆辙的危险性正在增大。

“战争与和平的界限很脆弱,一不小心就会擦枪走火。”王珊说,安倍自上台后频出右倾言论,修改和平宪法,企图取消和平主义理念,修改了武器出口三原则,试图解禁集体自卫权,势必破坏整个地区和世界的和平稳定。而一些日本同盟国为了自己利益放纵日本,给整个亚太地区安全环境制造了不稳定因素。

“国际秩序不能被淡忘,不能任由安倍政权宣扬右翼言论、解禁集体自卫权,把二战胜利成果推翻。东亚国家、国际社会要对今日日本政权的发展苗头保持警惕。”王珊说。

周永生表示,在共同维护战后秩序上,一方面,中韩等二战受害国应联手要求日本正视历史,忠实履行战争结束时对国际社会作出的政治承诺;另一方面,美、英以及所有曾参与制定二战后国际秩序的国家都应负责任地坚守立场。

“《波茨坦公告》所确立的战后处理日本问题的原则,至今仍具有重要的现实意义。国际社会要以史为鉴,共同捍卫国际秩序,共同维护东亚及世界的和平与稳定。”周永生说。